

Betreff (Wiederholung von Seite 1 – bitte nur 1 Thema pro Wortmeldebogen):

Neubauprojekt VKB: Klima- und Baumschutz

Antrag (Bitte formulieren Sie so, dass mit "ich stimme zu" oder "ich stimme nicht zu" abgestimmt werden kann) **oder Anfrage:**

**Neubauprojekt der VKB auf dem Areal
Deisenhofener Straße (nördl.), Untersbergstraße (östl.), Warngauer Straße (südl.)**

Klima- und Baumschutz

Antrag 1:

Die LHM möge sich weiter dafür einsetzen, dass beim o. g. großen Bauprojekt der Versicherungskammer Bayern möglichst viele Bäume erhalten bleiben und weit weniger Bäume gefällt werden, als momentan geplant, und dass dort ferner möglichst wenig grüne Flächen versiegelt werden.

Begründung:

Wir haben es in diesem Sommer wieder erlebt, Obergiesing heizt sich stark auf (s. Stadtklimaanalyse). Gemäß dem in der VKB ausgestellten Entwurf von Behnisch Architekten sollen dort 24 meist große Bestandsbäume gefällt aber auch viele Bäume nachgepflanzt werden. Große alte Bäume aber tragen viel stärker zur Abkühlung der Umgebung bei, als neu nachgepflanzte kleinere Bäume (Beispiel: 80 Jahre alte Linde: 88.963 Ltr. Sauerstoff pro Jahr, Kühlung: 32.667 kWh pro Jahr dem gegenüber 20 Jahre alte Linde: 10.008 Ltr. Sauerstoff pro Jahr, 3.267 kWh Kühlung pro Jahr). Dazu ein Zitat aus einem Stadtratsantrag: „Wir brauchen die Bäume als Kühler und anerkannte CO2 Senker in einer Zeit des Klimawandels. Das fordert praktisch auch der Klimabeschluss des BVerfG vom 24.3.2021. Die Stadt ist an den Beschluss nach § 31 BVerfGG gebunden, um die Grundrechte (Gesundheit und Leben) in der LH München zu achten.“ (s. Quelle 1). München hat sich in der Klimaanpassungsstrategie dazu bekannt, Großbaumstandorte zu sichern.

Weitere Begründung

- Umwelt-, und Artenschutz
- „Die Anfang Februar 2023 bekannt gewordene Lancet-Studie (s. Quelle 2) zeigt, dass in Großstädten tausende Hitzetote vermeidbar sind, wenn die Baumkronen im jeweiligen Stadtgebiet mindestens 30% betragen. München liegt mit 20% Baumbekronung weit unter diesem Minimum, d.h. München muss beim Schutz durch Bäume schnell und effektiv nachbessern. Insofern zählt jetzt schon jeder Baum in der Stadt
...Damit unvereinbar wäre es, weiterhin Bäume zu fällen aus einer

Raum für Vermerke des Direktoriums - bitte nicht beschriften -

ohne Gegenstimme angenommen

mit Mehrheit angenommen

ohne Gegenstimme abgelehnt

mit Mehrheit abgelehnt

Betreff (Wiederholung von Seite 1 – bitte nur 1 Thema pro Wortmeldebogen):

Neubauprojekt VKB: Klima- und Baumschutz

Antrag (Bitte formulieren Sie so, dass mit "ich stimme zu" oder "ich stimme nicht zu" abgestimmt werden kann) **oder Anfrage:**

isolierten Sicht, d.h. ohne Blick auf die Folgen für die Nachbarn, die Umgebung und die gesamte Stadt". (Siehe Quelle 1, „Formatierung fett“ ist von mir).

Weiterhin fordert die Lancet-Studie Entsiegelung und stemmt sich gegen eine Weiterversiegelung aller grüner Flächen zum Schutz der Grundrechte auf Gesundheit u. Leben. (siehe Quelle 2 u. rechtl. Begründung)

Rechtl. Begründung:

- Pflicht der LHM zum Klimaschutz aus § 1 Abs. VI BauGB, u. aus Klimabeschluss des BVerfG v. 24. 3. 2021
- Notwendigkeit, bei der Baugenehmigung, die Anforderungen an gesunde Wohn- u. Arbeitsverhältnisse zu wahren, § 34 Abs. 1 S. 2 BauGB. Ebenso bei der Bauleitplanung, § 1 Abs. 6 Zif. 1 BauGB (s. Quelle 1)
- Verfassungsrechtliche Verpflichtung jedes Eigentümers, sein Grundstück auch zum Wohl der Allgemeinheit zu gebrauchen, Art. 14 Abs. 2 S. 2 GG. (→ Schutz vor gesundheitl. Gefährdung durch größere Hitze, Vermeidung von Großbaumfällungen/starker Versiegelung, neue Schranke des Eigentums, Art. 14 Abs. 1 S. 2, s. Quelle 1)

Quellen zu meinen Begründungen im Antrag:

- 1) „**Baumrecht vor Baurecht**“ - Stadtratsantrag vom 8.5.23 gestellt von Fraktion ÖDP/München Liste <https://www.muenchen-transparent.de/dokumente/7742172> plus vorher entspr. Antrag auf der Bürgerversammlung Pasing vom 15.3.23
- 2) „**Lancet-Studie**“ v. 30.1.23 („Planting more trees could decrease deaths from higher summer temperatures in cities by a third, modelling study suggests“) <https://www.alphagalileo.org/en-gb/Item-Display/ItemId/229842?returnurl=https://www.alphagalileo.org/en-gb/Item-Display/ItemId/229842>
Bzw. hierzu „**Studie: Mehr Stadtbäume - das könnte die Zahl der Hitzetoten senken**“ <https://www.sueddeutsche.de/gesundheit/baeume-stadt-hitze-1.5744668>

Raum für Vermerke des Direktoriums - bitte nicht beschriften -

ohne Gegenstimme angenommen

mit Mehrheit angenommen

ohne Gegenstimme abgelehnt

mit Mehrheit abgelehnt

Betreff (Wiederholung von Seite 1 – bitte nur 1 Thema pro Wortmeldebogen):

Neubaubauprojekt VKB: Klima- und Baumschutz

Antrag (Bitte formulieren Sie so, dass mit "ich stimme zu" oder "ich stimme nicht zu" abgestimmt werden kann) **oder Anfrage:**

Quellen direkt zum Bauvorhaben der VKB:

- <https://stadt.muenchen.de/infos/deisenhofenerstrasse.html>
- **Rathaus Umschau 126/2023** (veröffentlicht am 05.07.2023)
- **„Planungsziele für Deisenhofener Straße angepasst“**
<https://ru.muenchen.de/2023/126/Planungsziele-fuer-Deisenhofener-Strasse-angepasst-107925>
- **Beschluss Ausschuss für Stadtplanung und Bauordnung vom 05. Juli 2023**
<https://risi.muenchen.de/risi/dokument/v/7850668>
- **Bebauungsplan mit Grünordnung Nr. 2169 Sitzungsvorlage 20-26 / V 09039**
<https://risi.muenchen.de/risi/dokument/v/7797868>
(<https://risi.muenchen.de/risi/sitzungsvorlage/detail/7594437>)
- **Ausstellung** in Haupteingangsbereich VKB Wargauer Str. 30 mit **Entwürfen** von „Behnisch Architekten“ u. Zahlen zu dzt. geplanten Baumverlusten/geplanten Nachpflanzungen (Entwurf Behnisch 2.12)

Raum für Vermerke des Direktoriums - bitte nicht beschriften -

ohne Gegenstimme angenommen

mit Mehrheit angenommen

ohne Gegenstimme abgelehnt

mit Mehrheit abgelehnt