

# GORILLA

Projektgesamtbericht

## Projektkopfdaten

Bezeichnung	GORILLA
Kriterienkatalog	Kriterienkatalog_LHM_2.1
Anlagedatum	21.06.2011
Projektstart	01.03.2014
Projektende	01.04.2019
Basisjahr	2014
Nutzungsdauer in Jahren	10
Anzahl Berechnungsjahre	10
Zinssatz	3,350
Abzinsung 1. Jahr	nein

Projektleiter

Bearbeiter

ITK-Vorhaben "GORILLA - geografische Objektverwaltung der Räum- und Streuflächen mit Integration der LARS-Leistungsabrechnung" (im ITK-Vorhabensplan unter der Nummer Bau-ITV-0028 geführt)

Die Hautpabteilung Tiefbau im Baureferat ist für die Vergabe und Abwicklung der Reinigungs- und Sicherungsleistungen auf öffentlichen Verkehrsflächen und städtischen Privatflächen zuständig. Innerhalb des Vollanschlussgebiets werden die Reinigungs- und Sicherungsleistungen durch den Straßenreinigungsbetrieb des Baureferates durchgeführt. Außerhalb des Vollanschlussgebiets beauftragt das Baureferat Fremdfirmen mit deren Durchführung.

## Projektspezifische Daten

Finanzierung aus

Haushaltsinformation

Vorhabensnummer lt. IT-Rahmenkonzept

## Version

Versionname WiBe 1

WiBe 1

Die Aufwände wurden auf Basis des ersten Fachkonzeptes geschätzt.

## Alternative

Alternativenname ArcGIS und GeoInfoWeb+

Betrachtet die Phasen AB, Beschaffung, Realisierung und Test, Abnahme und Einführung und ist für die Beschlussstellung und Mittelbereitstellung

Annahme ArcGIS und GeoInfoWeb+ als eingesetzte Tools

T20 2x, T22 4x, T21 2x ArcGIS-Standard Arbeitsplätze

30 GeoInfoWeb+ Zugänge mit Editierfunktion

Datenvolumen < 10 GB (nur Vektordaten)

### Monetäre Kennwerte

Kapitalwert	-1.824.047,08
Kapitalwert/haushaltswirksam	-2.443.749,00
Kapitalwert/nicht haushaltswirksam	619.701,92
Risikowert	-1.824.047,08

### Qualitative Kennwerte

Dringlichkeitskriterien	65
Qualitativ-Strategische Kriterien	67
Externe Effekte	34

### Haushaltswirksame Beträge (ohne Ab-/Aufzinsung)

Jahr	Entwicklungskosten und Entwicklungsnutzen	Betriebskosten und Betriebsnutzen
2014	-2.356,00	0,00
2015	0,00	0,00
2016	-191.878,00	0,00
2017	-447.421,00	0,00
2018	-1.138.801,00	-8.640,00
2019	-67.173,00	-199.712,00
2020	0,00	-199.712,00
2021	0,00	-199.712,00
2022	0,00	-199.712,00
2023	0,00	-199.712,00
Summe	-1.847.629,00	-1.007.200,00

## Kriterienbewertungen monetär

### 1 Entwicklungskosten und Entwicklungsnutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	-1.847.629,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	-476.070,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

#### 1.1.1 Planungs- und Entwicklungskosten

Summe Betrag haushaltswirksam:	-1.847.629,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	-476.070,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

##### 1.1.1.1 Personalkosten (eigenes Personal)

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2014	0,00	0,00	-27.837,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	-85.429,00	0,00
2017	0,00	0,00	-121.124,00	0,00
2018	0,00	0,00	-90.883,00	0,00
2019	0,00	0,00	-150.797,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	-476.070,00	0,00

##### Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2014	LS1	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2015	LS1	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2016	LS1	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2017	LS1	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2018	LS1	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2019	LS1	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2020	LS1	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2021	LS1	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2022	LS1	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2023	LS1	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
------	-------------	--------	------------	-------------

1.1.1.2 Kosten externer Beratung

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2014	-2.356,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	-191.878,00	0,00	0,00	0,00
2017	-447.421,00	0,00	0,00	0,00
2018	-1.138.801,00	0,00	0,00	0,00
2019	-67.173,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-1.847.629,00	0,00	0,00	0,00

Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2014	IT@M	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2015	IT@M	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2016	IT@M	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00

2 Betriebskosten und Betriebsnutzen

Summe Betrag haushaltswirksam: -1.007.200,00  
 Summe Risikofaktor haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Betrag nicht haushaltswirksam: 1.273.521,00  
 Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam: 0,00

2.1.2 (Anteilige) Host-, Server- und Netzkosten

Summe Betrag haushaltswirksam: -875.000,00  
 Summe Risikofaktor haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Betrag nicht haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam: 0,00

2.1.2.1 Host-, Server- u. Netzkosten - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

STRABIS (jetzt 150T Kat.: D), GARBIS (175T) und GORILLA (175T) = 500T Kat.: C für GIS-Service-Fachverfahren

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2014	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	-175.000,00	0,00	0,00	0,00
2020	-175.000,00	0,00	0,00	0,00
2021	-175.000,00	0,00	0,00	0,00
2022	-175.000,00	0,00	0,00	0,00
2023	-175.000,00	0,00	0,00	0,00

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
Summe	-875.000,00	0,00	0,00	0,00

Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2014	<neue Zeile>	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2015	<neue Zeile>	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2016	<neue Zeile>	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2017	<neue Zeile>	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2018	<neue Zeile>	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2019	<neue Zeile>	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2020	<neue Zeile>	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2021	<neue Zeile>	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2022	<neue Zeile>	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2023	<neue Zeile>	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00

2.1.3 (Anteilige) Kosten für Arbeitsplatzrechner

Summe Betrag haushaltswirksam:	-51.840,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

2.1.3.1 Arbeitsplatzrechner - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

8 x Win 7 Arbeitsplatz gerechnet über 5 Jahre. Laut Preisblatt 90 € für Linux oder 64,40 € für Windows.

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2014	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	-8.640,00	0,00	0,00	0,00
2019	-8.640,00	0,00	0,00	0,00
2020	-8.640,00	0,00	0,00	0,00
2021	-8.640,00	0,00	0,00	0,00
2022	-8.640,00	0,00	0,00	0,00
2023	-8.640,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-51.840,00	0,00	0,00	0,00

### 2.2.1 Personalkosten aus Systembenutzung

Summe Betrag haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	988.455,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

#### 2.2.1.2 Personalkosten Systembenutzung - Lfd. Nutzen aus Wegfall IT-Vorhaben ALT

manuelle Führung einer Änderungsliste  
(nach Bearbeitung von Grafikobjekten in GORILLA müssen manuell geführte Änderungslisten in LARS nachgetragen werden)

Mehraufwand für händische Erfassung durch fehlende Unterstützung für Zusatzgrafiken:  
0,5 VZÄ (E9) pro Bezirk (insgesamt 6x) ergibt

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2014	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	197.691,00	0,00
2020	0,00	0,00	197.691,00	0,00
2021	0,00	0,00	197.691,00	0,00
2022	0,00	0,00	197.691,00	0,00
2023	0,00	0,00	197.691,00	0,00
Summe	0,00	0,00	988.455,00	0,00

### 2.2.3 Systembetreuung und -administration

Summe Betrag haushaltswirksam:	-80.360,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

#### 2.2.3.1 PK Sytembetreuung u. -administration - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Zusätzliches Personal in der dIKA (dez. SO, GDM)

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2014	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	-16.072,00	0,00	0,00	0,00
2020	-16.072,00	0,00	0,00	0,00
2021	-16.072,00	0,00	0,00	0,00
2022	-16.072,00	0,00	0,00	0,00
2023	-16.072,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-80.360,00	0,00	0,00	0,00

#### Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2014	dIKA	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00



Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2015	dIKA	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2016	dIKA	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2017	dIKA	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2018	dIKA	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2019	dIKA	1,00	16.072,00	0,00
	Summe		16.072,00	0,00
2020	dIKA	1,00	16.072,00	0,00
	Summe		16.072,00	0,00
2021	dIKA	1,00	16.072,00	0,00
	Summe		16.072,00	0,00
2022	dIKA	1,00	16.072,00	0,00
	Summe		16.072,00	0,00
2023	dIKA	1,00	16.072,00	0,00
	Summe		16.072,00	0,00

### 2.2.4 Laufende Schulung / Fortbildung

Summe Betrag haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	-14.934,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

#### 2.2.4.1 Schulung u. Fortbildung - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Ansatz: Nach Ersts Schulung im ersten Jahr

2 Workshops für ArcGIS Nutzer und 1 WS für GeoInfoWeb+

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2014	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	-14.934,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	-14.934,00	0,00

### 2.4.4 Sonstige laufende Kosten und Nutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	300.000,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

#### 2.4.4.2 Sonstige - Lfd. Nutzen aus Wegfall IT-Vorhaben ALT

Einsparung aus Wegfall Umstellung Makros AWD + Strawi insgesamt 300.000 € einmalig



Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2014	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	300.000,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	300.000,00	0,00

## Kriterienbewertungen qualitativ

### 3 Dringlichkeitskriterien

Produktsumme: 655

Dringlichkeitskriterien 65

#### 3.1 Ablösedringlichkeit Altsystem

##### 3.1.1 Unterstützungs-Kontinuität Altsystem

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht gefährdet oder bisher keine Unterstützung nötig
2	Kein Engpass absehbar
4	Unterstützung läuft aus, Ersatz derzeit nicht erforderlich
6	Unterstützung läuft aus, kurzfristig keine Probleme
8	Unterstützung läuft aus, Ersatz dringend
10	Unterstützung entfällt, Neulösung zwingend

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

Ablösung der Altsysteme.

##### 3.1.2 Skalierbarkeit des Altsystems

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	logistisch, kapazitätsmäßig kaum beeinträchtigt
4	logistisch, kapazitätsmäßig gering beeinträchtigt
6	logistisch, kapazitätsmäßig beeinträchtigt
8	logistisch, kapazitätsmäßig stark beeinträchtigt
10	logistisch, kapazitätsmäßig nicht mehr zu bewältigen

Gewicht: 5

Bewertung: 6

Produkt: 30

Ablösung der Altsysteme.

#### 3.1.3 Stabilität Altsystem

##### 3.1.3.1 Fehler und Ausfälle ("downtime")

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht gefährdet
2	kaum beeinträchtigt
4	gering beeinträchtigt, noch tolerabel
6	durchschnittlich beeinträchtigt, störend
8	überdurchschnittlich beeinträchtigt, belastend
10	sehr stark beeinträchtigt, intolerabel

Gewicht: 10

Bewertung: 8

Produkt: 80

Alte Excel-Makros sind fehleranfällig und können kaum gewartet werden.

3.1.3.2 Wartungsprobleme, Personalengpässe

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	selten, gering
4	gering, noch tolerabel
6	gering, aber absehbar zunehmend
8	mittel, zunehmend
10	anhaltend gravierend

Gewicht: 10

Bewertung: 10

Produkt: 100

Alte Excel-Makros sind fehleranfällig und können kaum gewartet werden.

3.1.4 Flexibilität Altsystem

3.1.4.1 Erweiterbarkeit, Änderbarkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht eingeschränkt
2	wenig eingeschränkt
4	eingeschränkt, kleinere Anforderungen können erfüllt werden
6	eingeschränkt, mittlere Anforderungen können nur aufwendig erfüllt werden
8	stark eingeschränkt, viele Anforderungen können nicht realisiert werden
10	Ausbau bzw. Erweiterung nicht möglich, aber erforderlich

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

Altsysteme werden nicht mehr weiterentwickelt.

3.1.4.2 Interoperabilität, Schnittstellenprobleme aktuell / zukünftig

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht eingeschränkt
2	Probleme derzeit nicht wahrscheinlich
4	Probleme absehbar, Anpassungen problemlos
6	erforderliche Anpassungen aufwendig, aber nicht dringend
8	zahlreiche aufwendige Anpassungen, dringend
10	Anpassungen dringend erforderlich, überfällig

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

Keinen Zugang zum DMS, Geodatenpool und LARS.

3.1.4.3 Bedienbarkeit und Ergonomie

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	kleine ergonomische Mängel
4	geringe Beeinträchtigungen

6	mittlere Beeinträchtigungen
8	erhebliche Mängel, Änderungsbedarf
10	gravierende Mängel, unzumutbar

Gewicht: 10  
 Bewertung: 7  
 Produkt: 70

Arbeitsergebnis ist nur mit verschiedenen alten Softwaresystemen zu erbringen.

### 3.2 Einhaltung von Verwaltungsvorschriften und Gesetzen

#### 3.2.1 Einhaltung gesetzlicher Vorgaben

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	gewährleistet
2	absehbare Rechtsänderung ist bereits berücksichtigt
4	absehbare Rechtsänderung ist ansatzweise berücksichtigt
6	anstehende Rechtsänderungen sind nicht berücksichtigt
8	geltende Rechtsnormen sind mangelhaft eingehalten
10	geltende Rechtsnormen sind nicht eingehalten

Gewicht: 20  
 Bewertung: 1  
 Produkt: 20

Der Datenschutz (keine personenbezogenen Daten) ist gewährleistet.

#### 3.2.2 Erfüllung Datenschutz- / -sicherheit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht beeinträchtigt
2	kleine unbedeutende Mängel
4	geringe Mängel, aber anderweitig abzustellen
6	geringe Mängel, mittelfristiger Änderungsbedarf
8	Datenschutz und Datensicherheit mangelhaft eingehalten
10	gravierende Verstöße, Anpassungen dringlich

Gewicht: 5  
 Bewertung: 1  
 Produkt: 5

#### 3.2.3 Ordnungsmäßigkeit der Arbeitsabläufe

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	kleine Beeinträchtigungen, wenig bedeutsam
4	Ordnungsmäßigkeit gegeben, aber aufwendiges Verfahren
6	Ordnungsmäßigkeit zeitweise beeinträchtigt und aufwendiges Verfahren
8	Ordnungsmäßigkeit dauerhaft beeinträchtigt und aufwendiges Verfahren
10	Ordnungsmäßigkeit nicht gegeben

Gewicht: 15  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 150

Da die Altsysteme nicht mehr unter Support stehen, ist bei Ausfall der Dienstbetrieb gefährdet.

### 3.2.4 Erfüllung sonstiger Auflagen und Empfehlungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Änderung/ nicht von Bedeutung
2	keine substantiellen Änderungen
4	kleinere Änderungen, aber anderweitig realisierbar
6	zahlreiche Änderungen
8	Verfahren insgesamt verbesserungsbedürftig
10	Verfahren widerspricht konkreten Auflagen oder Empfehlungen

Gewicht: 10

Bewertung: 8

Produkt: 80

### 4 Qualitativ-Strategische Kriterien

Produktsumme: 670

Qualitativ-Strategische Kriterien 67

### 4.1 Priorität des IT-Vorhabens

#### 4.1.1 Bedeutung innerhalb der gesamtstädtischen IT-Strategie

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	untergeordnete Bedeutung
4	wichtiges IT-Vorhaben, aber zeitlich nicht dringend
6	Realisation ist Vorbedingung für weitere wichtige IT-Vorhaben
8	bedeutendes zeitkritisches IT-Vorhaben
10	Schlüsselstellung zur Umsetzung der gesamtstädtischen IT-Strategie

Gewicht: 5

Bewertung: 5

Produkt: 25

Gemeinsames Geodatenmanagement

#### 4.1.2 Einpassung in die IT-Architektur der LHM insgesamt

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positive Auswirkung
2	geringfügige Förderung des Ausbaus der gesamtstädtischen IT-Landschaft
4	weitergehende Förderung des Ausbaus der gesamtstädtischen IT-Landschaft
6	IT-Vorhaben ist wichtig, aber nicht zeitkritisch
8	IT-Vorhaben ist wichtig und zeitkritisch für den Ausbau der gesamtstädtischen IT-
10	IT-Vorhaben ist zwingend umzusetzen für den Ausbau der einheitlichen IT-Architektur der

Gewicht: 5

Bewertung: 4

Produkt: 20

Gemeinsames Geodatenmanagement

#### 4.1.3 Pilot-Charakter

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
--------	--------------

0	nicht von Bedeutung
2	Ersteinsatz einer IT-Lösung, die zum Standard erhoben werden kann
4	Ersteinsatz einer IT-Lösung, für die eine weitere Nutzung referatsintern vorgesehen ist
6	Pilotprojekt für einen referatsweiten Einsatz
8	Pilotprojekt mit referatsübergreifenden Einsatzfeldern
10	Pilotprojekt mit flächendeckender LHM-weiter Einsatzplanung

Gewicht: 5  
 Bewertung: 7  
 Produkt: 35  
 Einsatz von GeoInfoWeb+

#### 4.1.4 Nachnutzung bereits vorhandener Technologien

##### Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	Übernahme eines Verfahrens nicht möglich
2	Übernahme eines Verfahrens, großer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
4	Übernahme eines Verfahrens, mittlerer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
6	Übernahme eines Verfahrens, geringer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
8	Übernahme eines Verfahrens, mittlerer Anpassungsaufwand, besitzt große Verbreitung
10	Übernahme eines Verfahrens, geringer Anpassungsaufwand, besitzt große Verbreitung

Gewicht: 5  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 50  
 Gleiche Technologie wie in STRABIS.

#### 4.1.5 Plattform- / Herstellerunabhängigkeit

##### Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine ersichtlichen Wirkungen zu erwarten
2	Lösung für mehrere Plattformen / von mehreren Lieferanten, geringfügige nicht
4	mit geringfügigem Aufwand auf andere Plattformen portierbar. Vorhandene Geräte weiter
6	Plattform-/ Herstellerunabhängigkeit gewährleistet und Lösung trägt zur Erweiterung der
8	Plattform-/ Herstellerunabhängigkeit und Investitionsschutz gewährleistet, Vorgaben aus
10	weitgehende Gestaltungsautonomie verbunden mit der Weiternutzung vorhandener Hard-

Gewicht: 10  
 Bewertung: 2  
 Produkt: 20  
 OGC-konforme Datenhaltung

## 4.2 Qualitätszuwachs bei der Erledigung von Fachaufgaben

### 4.2.1 Qualitätsverbesserung bei der Aufgabenabwicklung (intern)

##### Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe formale Verbesserung bei höchstens geringer materieller Verbesserung
4	mittlere formale Verbesserung bei höchstens geringen materiellen Verbesserungen
6	erhebliche formale Verbesserung bei höchstens geringen materiellen Verbesserungen
8	erhebliche Verbesserung der materiellen Arbeitsergebnisse
10	erhebliche Verbesserung des formalen Arbeitsablaufs und des materiellen

Gewicht: 15  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 150

Verbesserung der Genauigkeit, Datengrundlage und die Zusammenfassung von verschiedenen Softwareprodukten

#### 4.2.2 Beschleunigung von Arbeitsabläufen und -prozessen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe Beschleunigung zu erwarten, aber Effekte nicht einschätzbar
4	Verkürzung bis zu 10% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
6	Verkürzung bis zu 30% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
8	Verkürzung bis zu 50% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
10	Verkürzung mehr als 70% bisheriger Durchlaufzeit möglich

Gewicht: 10  
 Bewertung: 5  
 Produkt: 50

Schnellerer Arbeitsablauf, da nicht mehr verschiedene Softwareprodukte im Einsatz sind (Datenübergabe), bessere Grundlagen für die Gebührenkalkulation der Straßenreinigung.

#### 4.2.3 Einheitliches Verwaltungshandeln

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	keine spürbare Reduzierung von Sonderfällen zu erwarten
4	punktueller Verbesserung referatsintern
6	erhebliche Verbesserung bezogen auf einen Vorgangstypus
8	erhebliche, referatsübergreifende Verbesserung
10	erhebliche Verbesserung durch stadtweite Vereinheitlichung

Gewicht: 10  
 Bewertung: 6  
 Produkt: 60

Daten können über den Geodatenpool beauskunftet werden.

#### 4.2.4 Imageverbesserung (extern)

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positive Wirkung
2	kurzfristig keine wahrnehmbare Änderung
4	positive Wirkung bei einzelnen Adressaten zu erwarten
6	positive Wirkung mittelfristig bei vielen Adressaten
8	nachhaltig positive Wirkung bei einigen Adressaten
10	nachhaltig positive Wirkung bei vielen Adressaten

Gewicht: 5  
 Bewertung: 6  
 Produkt: 30

Modernes Erscheinungsbild von Plänen und Listen, moderne Software für externe Kundenanfragen z..B.: GIS-Grundlagen für Auftragnehmer im Winterdienst

### 4.3 Informationssteuerung der Management-Ebenen

4.3.1 Informationsbereitstellung für Entscheidungsträger und Controlling

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	nicht wesentlich verbessert
4	mittlere Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
6	mittlere Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen
8	erhebliche Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
10	erhebliche Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen

Gewicht: 10  
 Bewertung: 8  
 Produkt: 80  
 T2 und T

4.3.2 Unterstützung des Entscheidungsprozesses / Führungsvorganges

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
6	mittlere Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen
8	erhebliche Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
10	erhebliche Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen

Gewicht: 10  
 Bewertung: 8  
 Produkt: 80

Bessere Entscheidungsgrundlagen, z.B.: bei der Abwägung über die Entscheidung für oder gegen eine Anordnung eines Winterdienstesatzes im Grenzbereich der Verkehrssicherungspflicht.

4.4 Mitarbeiterbezogene Effekte

4.4.1 Attraktivität der Arbeitsbedingungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung in wenigen Bereichen
6	mittlere Verbesserung in mehreren Bereichen
8	erhebliche Verbesserung in wenigen Bereichen
10	erhebliche Verbesserung in mehreren Bereichen

Gewicht: 5  
 Bewertung: 8  
 Produkt: 40  
 Bessere Voraussetzung zur Personalgewinnung.

4.4.2 Qualifikationssicherung / -erweiterung

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht beeinflusst bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe Effekte hinsichtlich IT-Handhabung zu erwarten

4	erhebliche Effekte bei IT-Handhabung zu erwarten
6	erhebliche Effekte bei IT-Handhabung und aufgabenbezogene Weiterentwicklung
8	deutliche Erweiterung der aufgabenbezogenen Qualifikation
10	erhebliche fachbezogene Höherqualifikation

Gewicht: 5  
 Bewertung: 6  
 Produkt: 30  
 Einarbeitung in moderne Geoinformationssysteme

## 5 Externe Effekte

Produktsumme: 345  
 Externe Effekte 34

### 5.1 Ablösedringlichkeit aus Perspektive des externen Kunden

#### 5.1.1 Dringlichkeit aus Nachfrage(intensität)

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine Dringlichkeit erkennbar
2	geringfügige Dringlichkeit; jedoch nicht akut
4	Dringlichkeit bei externen Kunden mäßig akut
6	unmittelbare Dringlichkeit bei einem geringen Teil von externen Kunden
8	unmittelbare Dringlichkeit bei einem großen Teil von externen Kunden
10	Ablösung ist aus externer Sicht zwingend.

Gewicht: 10  
 Bewertung: 4  
 Produkt: 40  
 Externe Auftragnehmer benötigen belastbare und aussagekräftige Daten- und Arbeitsgrundlagen.

### 5.2 Bedienbarkeit und Ergonomie aus Kundensicht

#### 5.2.1 Realisierung eines einheitlichen Zugangs

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung; keine Unterstützung
2	geringfügige Unterstützung eines einheitlichen Zugangs
4	partielle Unterstützung eines einheitlichen Zugangs
6	Unmittelbarer, aber nicht maßgeblicher Beitrag zu einem einheitlichen Zugang
8	Unmittelbarer, maßgeblicher Beitrag zu einem einheitlichen Zugang
10	Schlüsselfunktion für einen einheitlichen Zugang

Gewicht: 5  
 Bewertung: 0  
 Produkt: 0  
 nicht relevant

#### 5.2.2 Erhöhung der Verständlichkeit und Nachvollziehbarkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	nur geringfügige Änderung zum derzeitigen Ist-Zustand
4	verschiedene, kleinere Mängel behoben

6	wesentliche bisherige Mängel abgestellt
8	qualitativ unmittelbar ersichtliche Erhöhung für einzelne Adressaten
10	qualitativ unmittelbar ersichtliche, bedeutsame Erhöhung für zahlreiche Adressaten

Gewicht: 5  
 Bewertung: 5  
 Produkt: 25

Verbesserung der Auftrags-Datenhaltung, bessere Kennzahlen für die Organisation bei der Straßenreinigung.

### 5.2.3 Hilfefunktion zur Unterstützung des externen Kunden

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine Verbesserung zu erwarten
2	nur geringfügige Verbesserung zu erwarten
4	Verbesserung durch einzelne, neue Funktionen
6	Verbesserung durch einzelne neue Funktionen und Beseitigung wesentlicher Mängel
8	Kombination mehrer Funktionen führt zu einer erheblichen Verbesserung
10	erhebliche, unmittelbar spürbare Verbesserung durch umfassendes Hilfefunktionskonzept

Gewicht: 5  
 Bewertung: 5  
 Produkt: 25

Schneller Beauskunftung am System (alt: analoges Archiv/Akten).

### 5.2.4 Nutzen aus der aktuellen Verfügbarkeit der Information

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. kein verbesserter Informationszugriff
2	nur geringfügige Verbesserung des Informationszugriffes
4	einzelne Informationen aktuell und zeitnah abrufbar. Bedarf mäßig, aber nicht notwendig
6	einzelne Informationen aktuell und zeitnah abrufbar. Bedarf groß, aber nicht notwendig
8	umfassende Informationen aktuell und zeitnah abrufbar, Bedarf groß, aber nicht notwendig
10	umfassende Informationen aktuell, zeitnah und einfach abrufbar, Bedarf sehr groß und

Gewicht: 10  
 Bewertung: 4  
 Produkt: 40

Beauskunftung bei Bürgernachfragen bezüglich der Zuständigkeiten für Reinigung und Winterdienst.

## 5.3 Wirtschaftliche Effekte extern

### 5.3.1 Unmittelbarer wirtschaftlicher Nutzen für den Kunden

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung; kein wirtschaftlicher Nutzen
2	geringfügiger wirtschaftlicher Nutzen nicht für externen Kunden spürbar
4	prägt sich in einzelnen Bereichen bemerkbar aus
6	prägt sich in mehreren Bereichen bemerkbar aus
8	unmittelbarer, breiter wirtschaftlicher Nutzen
10	unmittelbarer, hoher und breiter wirtschaftlicher Nutzen

Gewicht: 25  
 Bewertung: 1  
 Produkt: 25

### 5.4 Qualitäts- und Leistungssteigerungen

#### 5.4.1 Folgewirkungen für Kommunikationspartner

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine positiven Wirkungen behördenübergreifend
2	keine für den Anwender merkbaren Verbesserungen im Informationsaustausch
4	punktueller Verbesserungen im behördenübergreifenden Informationsaustausch
6	erhebliche Verbesserung bezogen auf einen Vorgangstypus erreichbar
8	erhebliche Verbesserung bezogen auf mehrere Vorgangstypen erreichbar
10	erhebliche Verbesserung durch behördenübergreifende Vereinheitlichung von

Gewicht: 5  
 Bewertung: 3  
 Produkt: 15

Vergabeunterlagen/Tourenpläne liegen in einem DMS als PDF vor.

#### 5.4.2 Externe Wirkung der Beschleunigung von Verwaltungsentscheidungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	keine spürbaren Reduzierungen zu erwarten
4	deutliche Reduzierungen zu erwarten
6	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 25% zu erwarten
8	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 25% sicher
10	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 50 % realisierbar

Gewicht: 10  
 Bewertung: 4  
 Produkt: 40

Schnellere Bearbeitung einzelner Vorgänge aufgrund der Zusammenfassung der verschiedenen Softwareprodukte zu einer IT-Lösung.

#### 5.4.3 Vereinfachung / Förderung der übergreifenden Zusammenarbeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert / nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung in wenigen Bereichen
6	mittlere Verbesserung in mehreren Bereichen
8	erhebliche Verbesserung in wenigen Bereichen
10	erhebliche Verbesserung in mehreren Bereichen

Gewicht: 10  
 Bewertung: 4  
 Produkt: 40

Zusammenfassung der verschiedenen Softwareprodukte zu einer IT-Lösung.

5.4.4 Vergrößerung des Dienstleistungsangebotes

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Vergrößerung des DL-Angebotes zu erwarten
2	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes nicht spürbar
4	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes geringfügig spürbar
6	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes deutlich spürbar
8	Weiterentwicklung des bestehenden DL-Angebotes plus einzelne neue Serviceleistungen
10	Weiterentwicklung des bestehenden DL-Angebotes plus umfassende neue

Gewicht: 5

Bewertung: 5

Produkt: 25

Bereitstellung von Plänen im Geodatenpool möglich.

5.5 Synergien

5.5.1 Nachnutzung von Projektergebnissen für vergleichbare Projekte

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Nachnutzung von Ergebnissen zu erwarten
2	geringfügige Nachnutzung von Ergebnissen zu erwarten
4	Nachnutzung von Ergebnissen in einzelnen Bereichen zu erwarten / wird gefördert
6	Nachnutzung von Ergebnissen in mehreren Bereichen zu erwarten / wird aktiv gefördert
8	Ergebnisse bilden eine Referenz für weitere Vorhaben / aktive Förderung
10	Ergebnisse werden allgemeingültig auf viele weitere Vorhaben übertragen

Gewicht: 10

Bewertung: 7

Produkt: 70

Input für GARBIS.