

# Vorgezogene Maßnahmen: Bandbreitenerhöhung VW-Netz

## Projektgesamtbericht

## Projektkopfdaten

Bezeichnung	Vorgezogene Maßnahmen: Bandbreitenerhöhung VW-Netz
Kriterienkatalog	Kriterienkatalog_LHM_2.1
Anlagedatum	21.06.2011
Projektstart	01.04.2015
Projektende	31.12.2016
Basisjahr	2014
Nutzungsdauer in Jahren	15
Anzahl Berechnungsjahre	2
Zinssatz	4,500
Abzinsung 1. Jahr	nein
Projektleiter	Jacqueline Martinez
Bearbeiter	Jacqueline Martinez

## Projektspezifische Daten

Finanzierung aus  
Haushaltsinformation  
Vorhabensnummer lt. IT-Rahmenkonzept

### Version

Versionname Bandbreitenerhöhung\_Sofortmaßn

### Alternative

Alternativenamen Alternative 1

### Monetäre Kennwerte

Kapitalwert	-1.517.259,17
Kapitalwert/haushaltswirksam	-1.517.259,17
Kapitalwert/nicht haushaltswirksam	0,00
Risikowert	-1.517.259,17

### Qualitative Kennwerte

Dringlichkeitskriterien	39
Qualitativ-Strategische Kriterien	48
Externe Effekte	83

### Haushaltswirksame Beträge (ohne Ab-/Aufzinsung)

Jahr	Entwicklungskosten und Entwicklungsnutzen	Betriebskosten und Betriebsnutzen
2015	0,00	-475.932,00
2016	0,00	-1.159.536,00
Summe	0,00	-1.635.468,00



## Kriterienbewertungen monetär

### 1 Entwicklungskosten und Entwicklungsnutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

#### 1.1.1 Planungs- und Entwicklungskosten

Summe Betrag haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

##### 1.1.1.1 Personalkosten (eigenes Personal)

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

##### 1.1.1.2 Kosten externer Beratung

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

##### 1.1.1.3 Kosten der Entwicklungsumgebung

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

##### 1.1.1.4 Sonstige Kosten für Sach- / Hilfsmittel

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

##### 1.1.1.5 Reisekosten (eigenes Personal)

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

#### 1.1.2.1 Hardwarekosten

Summe Betrag haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00



1.1.2.1.1 Host / Server, Netzbetrieb

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.1.2.1.2 Arbeitsplatzrechner

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.1.2.2 Softwarekosten

Summe Betrag haushaltswirksam: 0,00

Summe Risikofaktor haushaltswirksam: 0,00

Summe Betrag nicht haushaltswirksam: 0,00

Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam: 0,00

1.1.2.2.1 Kosten für Entwicklung bzw. Beschaffung von Software

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.1.2.2.2 Kosten für Anpassung von Software und / oder Schnittstellen

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.1.2.2.3 Kosten für Evaluierung, Zertifizierung und Qualitätssicherung

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.1.2.3 Installationskosten

Summe Betrag haushaltswirksam: 0,00

Summe Risikofaktor haushaltswirksam: 0,00

Summe Betrag nicht haushaltswirksam: 0,00

Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam: 0,00

1.1.2.3.1 Bauseitige Kosten

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00



1.1.2.3.2 Verlegung technischer Infrastruktur

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.1.2.3.3 Büro- / Raumausstattung, Zubehör

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.1.2.3.4 Personalkosten der Systeminstallation

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.1.3 Kosten der Systemeinführung

Summe Betrag haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Risikofaktor haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Betrag nicht haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam: 0,00

1.1.3.1 System- und Integrationstest(s)

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.1.3.2 Übernahme von Datenbeständen

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.1.3.3 Ersts Schulung Anwender und IT-Fachpersonal

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.1.3.4 Einarbeitungskosten Anwender und IT-Fachpersonal

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00



1.1.3.5 Sonstige Umstellungskosten

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.2 Entwicklungsnutzen aus Ablösung des alten Verfahrens

Summe Betrag haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Risikofaktor haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Betrag nicht haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam: 0,00

1.2.1 Einmalige Kosteneinsparungen

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

1.2.2 Einmalige Erlöse

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	0,00	0,00

2 Betriebskosten und Betriebsnutzen

Summe Betrag haushaltswirksam: -1.635.468,00  
 Summe Risikofaktor haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Betrag nicht haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam: 0,00

2.1.1 (Anteilige) Leitungs- / Kommunikationskosten

Summe Betrag haushaltswirksam: -1.635.468,00  
 Summe Risikofaktor haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Betrag nicht haushaltswirksam: 0,00  
 Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam: 0,00

2.1.1.1 Leitungs- u. Kommunikationskosten - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	-779.746,00	0,00	0,00	0,00
2016	-1.680.360,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-2.460.106,00	0,00	0,00	0,00

2.1.1.2 Leitungs- u. Kommunikationskosten - Lfd. Nutzen aus Wegfall IT-Maßnahme ALT

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	303.814,00	0,00	0,00	0,00
2016	520.824,00	0,00	0,00	0,00
Summe	824.638,00	0,00	0,00	0,00



## Kriterienbewertungen qualitativ

### 3 Dringlichkeitskriterien

Produktsumme: 390

Dringlichkeitskriterien 39

#### 3.1 Ablösedringlichkeit Altsystem

##### 3.1.1 Unterstützungs-Kontinuität Altsystem

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht gefährdet oder bisher keine Unterstützung nötig
2	Kein Engpass absehbar
4	Unterstützung läuft aus, Ersatz derzeit nicht erforderlich
6	Unterstützung läuft aus, kurzfristig keine Probleme
8	Unterstützung läuft aus, Ersatz dringend
10	Unterstützung entfällt, Neulösung zwingend

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

##### 3.1.2 Skalierbarkeit des Altsystems

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	logistisch, kapazitätsmäßig kaum beeinträchtigt
4	logistisch, kapazitätsmäßig gering beeinträchtigt
6	logistisch, kapazitätsmäßig beeinträchtigt
8	logistisch, kapazitätsmäßig stark beeinträchtigt
10	logistisch, kapazitätsmäßig nicht mehr zu bewältigen

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

#### 3.1.3 Stabilität Altsystem

##### 3.1.3.1 Fehler und Ausfälle ("downtime")

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht gefährdet
2	kaum beeinträchtigt
4	gering beeinträchtigt, noch tolerabel
6	durchschnittlich beeinträchtigt, störend
8	überdurchschnittlich beeinträchtigt, belastend
10	sehr stark beeinträchtigt, intolerabel

Gewicht: 10

Bewertung: 10

Produkt: 100

##### 3.1.3.2 Wartungsprobleme, Personalengpässe

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung





2	selten, gering
4	gering, noch tolerabel
6	gering, aber absehbar zunehmend
8	mittel, zunehmend
10	anhaltend gravierend

Gewicht: 10

Bewertung: 10

Produkt: 100

### 3.1.4 Flexibilität Altsystem

#### 3.1.4.1 Erweiterbarkeit, Änderbarkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht eingeschränkt
2	wenig eingeschränkt
4	eingeschränkt, kleinere Anforderungen können erfüllt werden
6	eingeschränkt, mittlere Anforderungen können nur aufwendig erfüllt werden
8	stark eingeschränkt, viele Anforderungen können nicht realisiert werden
10	Ausbau bzw. Erweiterung nicht möglich, aber erforderlich

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

#### 3.1.4.2 Interoperabilität, Schnittstellenprobleme aktuell / zukünftig

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht eingeschränkt
2	Probleme derzeit nicht wahrscheinlich
4	Probleme absehbar, Anpassungen problemlos
6	erforderliche Anpassungen aufwendig, aber nicht dringend
8	zahlreiche aufwendige Anpassungen, dringend
10	Anpassungen dringend erforderlich, überfällig

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

## 4 Qualitativ-Strategische Kriterien

Produktsumme: 485

Qualitativ-Strategische Kriterien 48

### 4.1 Priorität des IT-Vorhabens

#### 4.1.1 Bedeutung innerhalb der gesamtstädtischen IT-Strategie

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	untergeordnete Bedeutung
4	wichtiges IT-Vorhaben, aber zeitlich nicht dringend
6	Realisation ist Vorbedingung für weitere wichtige IT-Vorhaben
8	bedeutendes zeitkritisches IT-Vorhaben
10	Schlüsselstellung zur Umsetzung der gesamtstädtischen IT-Strategie



Gewicht: 5  
Bewertung: 10  
Produkt: 50

**4.1.2 Einpassung in die IT-Architektur der LHM insgesamt**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positive Auswirkung
2	geringfügige Förderung des Ausbaus der gesamtstädtischen IT-Landschaft
4	weitergehende Förderung des Ausbaus der gesamtstädtischen IT-Landschaft
6	IT-Vorhaben ist wichtig, aber nicht zeitkritisch
8	IT-Vorhaben ist wichtig und zeitkritisch für den Ausbau der gesamtstädtischen IT-
10	IT-Vorhaben ist zwingend umzusetzen für den Ausbau der einheitlichen IT-Architektur der

Gewicht: 5  
Bewertung: 10  
Produkt: 50

**4.1.3 Pilot-Charakter**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	Ersteinsatz einer IT-Lösung, die zum Standard erhoben werden kann
4	Ersteinsatz einer IT-Lösung, für die eine weitere Nutzung referatsintern vorgesehen ist
6	Pilotprojekt für einen referatsweiten Einsatz
8	Pilotprojekt mit referatsübergreifenden Einsatzfeldern
10	Pilotprojekt mit flächendeckender LHM-weiter Einsatzplanung

Gewicht: 5  
Bewertung: 7  
Produkt: 35

**4.2 Qualitätszuwachs bei der Erledigung von Fachaufgaben**

**4.2.1 Qualitätsverbesserung bei der Aufgabenabwicklung (intern)**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe formale Verbesserung bei höchstens geringer materieller Verbesserung
4	mittlere formale Verbesserung bei höchstens geringen materiellen Verbesserungen
6	erhebliche formale Verbesserung bei höchstens geringen materiellen Verbesserungen
8	erhebliche Verbesserung der materiellen Arbeitsergebnisse
10	erhebliche Verbesserung des formalen Arbeitsablaufs und des materiellen

Gewicht: 15  
Bewertung: 10  
Produkt: 150

**4.2.2 Beschleunigung von Arbeitsabläufen und -prozessen**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe Beschleunigung zu erwarten, aber Effekte nicht einschätzbar
4	Verkürzung bis zu 10% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
6	Verkürzung bis zu 30% der bisherigen Durchlaufzeit möglich



8	Verkürzung bis zu 50% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
10	Verkürzung mehr als 70% bisheriger Durchlaufzeit möglich

Gewicht: 10  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 100

**4.2.4 Imageverbesserung (extern)**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positive Wirkung
2	kurzfristig keine wahrnehmbare Änderung
4	positive Wirkung bei einzelnen Adressaten zu erwarten
6	positive Wirkung mittelfristig bei vielen Adressaten
8	nachhaltig positive Wirkung bei einigen Adressaten
10	nachhaltig positive Wirkung bei vielen Adressaten

Gewicht: 5  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 50

**4.4 Mitarbeiterbezogene Effekte**

**4.4.1 Attraktivität der Arbeitsbedingungen**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung in wenigen Bereichen
6	mittlere Verbesserung in mehreren Bereichen
8	erhebliche Verbesserung in wenigen Bereichen
10	erhebliche Verbesserung in mehreren Bereichen

Gewicht: 5  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 50

**5 Externe Effekte**

Produktsumme: 830  
 Externe Effekte 83

**5.1 Ablösedringlichkeit aus Perspektive des externen Kunden**

**5.1.1 Dringlichkeit aus Nachfrage(intensität)**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine Dringlichkeit erkennbar
2	geringfügige Dringlichkeit; jedoch nicht akut
4	Dringlichkeit bei externen Kunden mäßig akut
6	unmittelbare Dringlichkeit bei einem geringen Teil von externen Kunden
8	unmittelbare Dringlichkeit bei einem großen Teil von externen Kunden
10	Ablösung ist aus externer Sicht zwingend.

Gewicht: 10  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 100

## 5.2 Bedienbarkeit und Ergonomie aus Kundensicht

### 5.2.1 Realisierung eines einheitlichen Zugangs

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung; keine Unterstützung
2	geringfügige Unterstützung eines einheitlichen Zugangs
4	partielle Unterstützung eines einheitlichen Zugangs
6	Unmittelbarer, aber nicht maßgeblicher Beitrag zu einem einheitlichen Zugang
8	Unmittelbarer, maßgeblicher Beitrag zu einem einheitlichen Zugang
10	Schlüsselfunktion für einen einheitlichen Zugang

Gewicht: 5  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 50

### 5.2.2 Erhöhung der Verständlichkeit und Nachvollziehbarkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	nur geringfügige Änderung zum derzeitigen Ist-Zustand
4	verschiedene, kleinere Mängel behoben
6	wesentliche bisherige Mängel abgestellt
8	qualitativ unmittelbar ersichtliche Erhöhung für einzelne Adressaten
10	qualitativ unmittelbar ersichtliche, bedeutsame Erhöhung für zahlreiche Adressaten

Gewicht: 5  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 50

### 5.2.3 Hilfefunktion zur Unterstützung des externen Kunden

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine Verbesserung zu erwarten
2	nur geringfügige Verbesserung zu erwarten
4	Verbesserung durch einzelne, neue Funktionen
6	Verbesserung durch einzelne neue Funktionen und Beseitigung wesentlicher Mängel
8	Kombination mehrerer Funktionen führt zu einer erheblichen Verbesserung
10	erhebliche, unmittelbar spürbare Verbesserung durch umfassendes Hilfefunktionskonzept

Gewicht: 5  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 50

### 5.2.4 Nutzen aus der aktuellen Verfügbarkeit der Information

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. kein verbesserter Informationszugriff
2	nur geringfügige Verbesserung des Informationszugriffes
4	einzelne Informationen aktuell und zeitnah abrufbar. Bedarf mäßig, aber nicht notwendig
6	einzelne Informationen aktuell und zeitnah abrufbar. Bedarf groß, aber nicht notwendig



8	umfassende Informationen aktuell und zeitnah abrufbar, Bedarf groß, aber nicht notwendig
10	umfassende Informationen aktuell, zeitnah und einfach abrufbar, Bedarf sehr groß und

Gewicht: 10  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 100

### 5.3 Wirtschaftliche Effekte extern

#### 5.3.1 Unmittelbarer wirtschaftlicher Nutzen für den Kunden

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung; kein wirtschaftlicher Nutzen
2	geringfügiger wirtschaftlicher Nutzen nicht für externen Kunden spürbar
4	prägt sich in einzelnen Bereichen bemerkbar aus
6	prägt sich in mehreren Bereichen bemerkbar aus
8	unmittelbarer, breiter wirtschaftlicher Nutzen
10	unmittelbarer, hoher und breiter wirtschaftlicher Nutzen

Gewicht: 25  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 250

### 5.4 Qualitäts- und Leistungssteigerungen

#### 5.4.3 Vereinfachung / Förderung der übergreifenden Zusammenarbeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert / nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung in wenigen Bereichen
6	mittlere Verbesserung in mehreren Bereichen
8	erhebliche Verbesserung in wenigen Bereichen
10	erhebliche Verbesserung in mehreren Bereichen

Gewicht: 10  
 Bewertung: 10  
 Produkt: 100

#### 5.4.4 Vergrößerung des Dienstleistungsangebotes

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Vergrößerung des DL-Angebotes zu erwarten
2	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes nicht spürbar
4	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes geringfügig spürbar
6	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes deutlich spürbar
8	Weiterentwicklung des bestehenden DL-Angebotes plus einzelne neue Serviceleistungen
10	Weiterentwicklung des bestehenden DL-Angebotes plus umfassende neue

Gewicht: 5  
 Bewertung: 6  
 Produkt: 30

### 5.5 Synergien



## 5.5.1 Nachnutzung von Projektergebnissen für vergleichbare Projekte

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Nachnutzung von Ergebnissen zu erwarten
2	geringfügige Nachnutzung von Ergebnissen zu erwarten
4	Nachnutzung von Ergebnissen in einzelnen Bereichen zu erwarten / wird gefördert
6	Nachnutzung von Ergebnissen in mehreren Bereichen zu erwarten / wird aktiv gefördert
8	Ergebnisse bilden eine Referenz für weitere Vorhaben / aktive Förderung
10	Ergebnisse werden allgemeingültig auf viele weitere Vorhaben übertragen

Gewicht: 10

Bewertung: 10

Produkt: 100