

BAU Projektmanagementsystem

Projektgesamtbericht

Projektkopfdaten

Bezeichnung	BAU Projektmanagementsystem
Kriterienkatalog	Kriterienkatalog_LHM_2.1
Anlagedatum	21.06.2012
Projektstart	01.01.2016
Projektende	02.01.2022
Basisjahr	2016
Nutzungsdauer in Jahren	10
Anzahl Berechnungsjahre	10
Zinssatz	3,350
Abzinsung 1. Jahr	nein

Projektleiter

Bearbeiter

Projektspezifische Daten

Finanzierung aus

Haushaltsinformation

Vorhabensnummer lt. IT-Rahmenkonzept

Version

Versionname wibe-0-001

Alternative

Alternativenname Alternative 1

Monetäre Kennwerte

Kapitalwert	-4.454.429,71
Kapitalwert/haushaltswirksam	-11.759.655,88
Kapitalwert/nicht haushaltswirksam	7.305.226,17
Risikowert	-4.454.429,71

Qualitative Kennwerte

Dringlichkeitskriterien	70
Qualitativ-Strategische Kriterien	70
Externe Effekte	45

Haushaltswirksame Beträge (ohne Ab-/Aufzinsung)

Jahr	Entwicklungskosten und Entwicklungsnutzen	Betriebskosten und Betriebsnutzen
2016	-307.829,82	0,00
2017	-982.089,36	0,00
2018	-1.912.039,90	0,00
2019	-1.857.838,03	-322.000,00
2020	-97.788,26	-514.000,00
2021	0,00	-1.224.700,00
2022	0,00	-1.416.700,00
2023	0,00	-1.608.700,00
2024	0,00	-1.800.700,00
2025	0,00	-1.800.700,00
Summe	-5.157.585,37	-8.687.500,00

Kriterienbewertungen monetär

1 Entwicklungskosten und Entwicklungsnutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	-5.157.585,37
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	-1.722.075,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

1.1.1 Planungs- und Entwicklungskosten

Summe Betrag haushaltswirksam:	-5.157.585,37
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	-1.722.075,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

1.1.1.1 Personalkosten (eigenes Personal)

Übernahme aus Sheet Kostenschätzung

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2016	0,00	0,00	-189.425,00	0,00
2017	0,00	0,00	-416.200,00	0,00
2018	0,00	0,00	-475.287,50	0,00
2019	0,00	0,00	-569.537,50	0,00
2020	0,00	0,00	-71.625,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	-1.722.075,00	0,00

1.1.1.2 Kosten externer Beratung

Übernahme aus Sheet Kostenschätzung

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2016	-307.829,82	0,00	0,00	0,00
2017	-982.089,36	0,00	0,00	0,00
2018	-1.912.039,90	0,00	0,00	0,00
2019	-1.857.838,03	0,00	0,00	0,00
2020	-97.788,26	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-5.157.585,37	0,00	0,00	0,00

2 Betriebskosten und Betriebsnutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	-8.687.500,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	11.160.000,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

2.1.2 (Anteilige) Host-, Server- und Netzkosten

Summe Betrag haushaltswirksam:	-5.184.000,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

2.1.2.1 Host-, Server- u. Netzkosten - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Mietkosten für PKS (extern gehostet)
siehe KostenNutzen_Betrieb_BauPMS_2015_12_07.ods

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	-192.000,00	0,00	0,00	0,00
2020	-384.000,00	0,00	0,00	0,00
2021	-576.000,00	0,00	0,00	0,00
2022	-768.000,00	0,00	0,00	0,00
2023	-960.000,00	0,00	0,00	0,00
2024	-1.152.000,00	0,00	0,00	0,00
2025	-1.152.000,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-5.184.000,00	0,00	0,00	0,00

2.2.3 Systembetreuung und -administration

Summe Betrag haushaltswirksam:	-560.000,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

2.2.3.1 PK Sytembetreuung u. -administration - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

neue Stelle bei FTD zur Systembetreuung
siehe KostenNutzen_Betrieb_BauPMS_2015_12_07.ods

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	-80.000,00	0,00	0,00	0,00
2020	-80.000,00	0,00	0,00	0,00
2021	-80.000,00	0,00	0,00	0,00
2022	-80.000,00	0,00	0,00	0,00
2023	-80.000,00	0,00	0,00	0,00
2024	-80.000,00	0,00	0,00	0,00
2025	-80.000,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-560.000,00	0,00	0,00	0,00

2.3.2 Wartung / Update der Software

Summe Betrag haushaltswirksam:	-2.343.500,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

2.3.2.1 Wartung / Update Sw - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Kategoriepreis für die Projekt-DB
siehe KostenNutzen_Betrieb_BauPMS_2015_12_07.ods

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	-500.000,00	0,00	0,00	0,00
2022	-500.000,00	0,00	0,00	0,00
2023	-500.000,00	0,00	0,00	0,00
2024	-500.000,00	0,00	0,00	0,00
2025	-500.000,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-2.500.000,00	0,00	0,00	0,00

2.3.2.2 Wartung / Update Sw - Lfd. Nutzen aus Wegfall IT-Vorhaben ALT

Wegfall Kategoriepreis für STRADA-PAPS

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	31.300,00	0,00	0,00	0,00
2022	31.300,00	0,00	0,00	0,00
2023	31.300,00	0,00	0,00	0,00
2024	31.300,00	0,00	0,00	0,00
2025	31.300,00	0,00	0,00	0,00
Summe	156.500,00	0,00	0,00	0,00

2.4.4 Sonstige laufende Kosten und Nutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	-600.000,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	11.160.000,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

2.4.4.1 Sonstige - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Kosten für fachliche Weiterentwicklung 50.000 € ab 2019 (PKS)

Kosten für fachliche Weiterentwicklung zusätzlich 50.000 € ab 2021 (Projekt-DB)

siehe KostenNutzen_Betrieb_BauPMS_2015_12_07.ods

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	-50.000,00	0,00	0,00	0,00
2020	-50.000,00	0,00	0,00	0,00
2021	-100.000,00	0,00	0,00	0,00
2022	-100.000,00	0,00	0,00	0,00
2023	-100.000,00	0,00	0,00	0,00
2024	-100.000,00	0,00	0,00	0,00
2025	-100.000,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-600.000,00	0,00	0,00	0,00

2.4.4.2 Sonstige - Lfd. Nutzen aus Wegfall IT-Vorhaben ALT

Einsparungen gegenüber der jetzigen Praxis

siehe KostenNutzen_Betrieb_BauPMS_2015_12_07.ods

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	520.000,00	0,00
2020	0,00	0,00	920.000,00	0,00
2021	0,00	0,00	1.230.000,00	0,00
2022	0,00	0,00	1.630.000,00	0,00
2023	0,00	0,00	2.030.000,00	0,00
2024	0,00	0,00	2.430.000,00	0,00
2025	0,00	0,00	2.400.000,00	0,00
Summe	0,00	0,00	11.160.000,00	0,00

Kriterienbewertungen qualitativ

3 Dringlichkeitskriterien

Produktsumme: 700

Dringlichkeitskriterien 70

3.1 Ablösedringlichkeit Altsystem

3.1.1 Unterstützungs-Kontinuität Altsystem

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht gefährdet oder bisher keine Unterstützung nötig
2	Kein Engpass absehbar
4	Unterstützung läuft aus, Ersatz derzeit nicht erforderlich
6	Unterstützung läuft aus, kurzfristig keine Probleme
8	Unterstützung läuft aus, Ersatz dringend
10	Unterstützung entfällt, Neulösung zwingend

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

 Altanwendung POM basiert Windows 2000 und Access 97. Für beide Technologien ist kein Support mehr erhältlich.

STRADA-PAPS Wartungsvertrag vorhanden, aber Technologie ist veraltet.

3.1.2 Skalierbarkeit des Altsystems

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	logistisch, kapazitätsmäßig kaum beeinträchtigt
4	logistisch, kapazitätsmäßig gering beeinträchtigt
6	logistisch, kapazitätsmäßig beeinträchtigt
8	logistisch, kapazitätsmäßig stark beeinträchtigt
10	logistisch, kapazitätsmäßig nicht mehr zu bewältigen

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

 CALC-Listen im Bereich Gartenbau sind nicht mehr ausreichend skalierbar um die Vielzahl der anstehenden Projekte verwalten zu können.

3.1.3 Stabilität Altsystem

3.1.3.1 Fehler und Ausfälle ("downtime")

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht gefährdet
2	kaum beeinträchtigt
4	gering beeinträchtigt, noch tolerabel
6	durchschnittlich beeinträchtigt, störend
8	überdurchschnittlich beeinträchtigt, belastend

10	sehr stark beeinträchtigt, intolerabel
----	--

Gewicht: 10

Bewertung: 8

Produkt: 80

 Die Altanwendungen laufen teils instabil und es kommt zu Systemabstürzen.

3.1.3.2 Wartungsprobleme, Personalengpässe

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	selten, gering
4	gering, noch tolerabel
6	gering, aber absehbar zunehmend
8	mittel, zunehmend
10	anhaltend gravierend

Gewicht: 10

Bewertung: 10

Produkt: 100

 Aufgrund der veralterten Technologie fehlt Personal mit Know-How für Wartung und Betrieb der Anwendungen beim technischen Dienstleister. Des Weiteren lassen sich für die veraltete Technologie auch keine Wartungsverträge abschliessen. Support erfolgt teils durch die Fachbereiche selbst.

3.1.4 Flexibilität Altsystem

3.1.4.1 Erweiterbarkeit, Änderbarkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht eingeschränkt
2	wenig eingeschränkt
4	eingeschränkt, kleinere Anforderungen können erfüllt werden
6	eingeschränkt, mittlere Anforderungen können nur aufwendig erfüllt werden
8	stark eingeschränkt, viele Anforderungen können nicht realisiert werden
10	Ausbau bzw. Erweiterung nicht möglich, aber erforderlich

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

 Erweiterbarkeit ist bei POM nicht mehr gegeben, da Technologie stark veraltert.

Erweiterbarkeit der CALC-Listen beschränkt, da die Komplexität des Use-Cases für die Technologie zu hoch ist.

3.1.4.2 Interoperabilität, Schnittstellenprobleme aktuell / zukünftig

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht eingeschränkt
2	Probleme derzeit nicht wahrscheinlich
4	Probleme absehbar, Anpassungen problemlos
6	erforderliche Anpassungen aufwendig, aber nicht dringend

8	zahlreiche aufwendige Anpassungen, dringend
10	Anpassungen dringend erforderlich, überfällig

Gewicht: 5
 Bewertung: 10
 Produkt: 50

 Bisher keine Schnittstellen vorhanden zwischen den betrachteten Verfahren (POM, PAPS, etc.). Exporte nur über CALC-Exporte möglich.

Hauptabteilungsübergreifende Projekte sind bisher in verschiedenen Listen und Systemen abgebildet. Schnittstellen zwischen diesen Systemen bestehen nicht und können zum größten Teil auch nicht eingerichtet werden (z.B. POM). Daten werden derzeit manuell zwischen den Hauptabteilungen konsolidiert beispielsweise für Auswertungen für die Geschäftsleitung.
 Zukünftiges BauPMS soll diesen Zustand auflösen.

3.1.4.3 Bedienbarkeit und Ergonomie

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	kleine ergonomische Mängel
4	geringe Beeinträchtigungen
6	mittlere Beeinträchtigungen
8	erhebliche Mängel, Änderungsbedarf
10	gravierende Mängel, unzumutbar

Gewicht: 10
 Bewertung: 10
 Produkt: 100

 Anwender sind mit den schwer verständlichen Benutzeroberflächen der Altanwendungen nicht zufrieden. Des Weiteren fehlen wichtige Funktionalitäten

3.2 Einhaltung von Verwaltungsvorschriften und Gesetzen

3.2.1 Einhaltung gesetzlicher Vorgaben

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	gewährleistet
2	absehbare Rechtsänderung ist bereits berücksichtigt
4	absehbare Rechtsänderung ist ansatzweise berücksichtigt
6	anstehende Rechtsänderungen sind nicht berücksichtigt
8	geltende Rechtsnormen sind mangelhaft eingehalten
10	geltende Rechtsnormen sind nicht eingehalten

Gewicht: 20
 Bewertung: 0
 Produkt: 0

3.2.2 Erfüllung Datenschutz- / -sicherheit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht beeinträchtigt

2	kleine unbedeutende Mängel
4	geringe Mängel, aber anderweitig abzustellen
6	geringe Mängel, mittelfristiger Änderungsbedarf
8	Datenschutz und Datensicherheit mangelhaft eingehalten
10	gravierende Verstöße, Anpassungen dringlich

Gewicht: 5
 Bewertung: 6
 Produkt: 30

 POM, PAPS und CALC-Listen enthalten personenbezogene Daten.

CALC-Listen können nur über Berechtigungen innerhalb File-Systems geschützt werden.

Pläne und weitere Dokumente werden über E-Mail übermittelt und liegen im Filesystem. Aufwendige Pflege der File-Berechtigungen z.B. bei internen Wechsel von Mitarbeitern.

3.2.3 Ordnungsmäßigkeit der Arbeitsabläufe

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	kleine Beeinträchtigungen, wenig bedeutsam
4	Ordnungsmäßigkeit gegeben, aber aufwendiges Verfahren
6	Ordnungsmäßigkeit zeitweise beeinträchtigt und aufwendiges Verfahren
8	Ordnungsmäßigkeit dauerhaft beeinträchtigt und aufwendiges Verfahren
10	Ordnungsmäßigkeit nicht gegeben

Gewicht: 15
 Bewertung: 8
 Produkt: 120

3.2.4 Erfüllung sonstiger Auflagen und Empfehlungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Änderung/ nicht von Bedeutung
2	keine substantiellen Änderungen
4	kleinere Änderungen, aber anderweitig realisierbar
6	zahlreiche Änderungen
8	Verfahren insgesamt verbesserungsbedürftig
10	Verfahren widerspricht konkreten Auflagen oder Empfehlungen

Gewicht: 10
 Bewertung: 8
 Produkt: 80

 Die Umsetzung von BauPMS wurde in der Mitarbeiterumfrage GPTW von der Belegschaft bestätigt.

4 Qualitativ-Strategische Kriterien

Produktsumme: 705
 Qualitativ-Strategische Kriterien 70

4.1 Priorität des IT-Vorhabens

4.1.1 Bedeutung innerhalb der gesamtstädtischen IT-Strategie

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	untergeordnete Bedeutung
4	wichtiges IT-Vorhaben, aber zeitlich nicht dringend
6	Realisation ist Vorbedingung für weitere wichtige IT-Vorhaben
8	bedeutendes zeitkritisches IT-Vorhaben
10	Schlüsselstellung zur Umsetzung der gesamtstädtischen IT-Strategie

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

 BauPMS stellt für das Baureferat ein wichtiges zeitkritisches Vorhaben dar. Ziel ist der Aufbau eines Informationssystems nach dem Baukastenprinzip, das durch weitere Module in weiteren IT-Vorhaben erweitert werden kann. Die Kernprozesse des Baureferats sollen durch dieses neue System von IT-Seite unterstützt werden.

4.1.2 Einpassung in die IT-Architektur der LHM insgesamt

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positive Auswirkung
2	geringfügige Förderung des Ausbaus der gesamtstädtischen IT-Landschaft
4	weitergehende Förderung des Ausbaus der gesamtstädtischen IT-Landschaft
6	IT-Vorhaben ist wichtig, aber nicht zeitkritisch
8	IT-Vorhaben ist wichtig und zeitkritisch für den Ausbau der gesamtstädtischen IT-
10	IT-Vorhaben ist zwingend umzusetzen für den Ausbau der einheitlichen IT-Architektur der

Gewicht: 5

Bewertung: 1

Produkt: 5

 Bedeutung für die Architektur des Baureferats sehr hoch, da ein integriertes Informationssystem geschaffen werden soll.

4.1.3 Pilot-Charakter

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	Ersteinsatz einer IT-Lösung, die zum Standard erhoben werden kann
4	Ersteinsatz einer IT-Lösung, für die eine weitere Nutzung referatsintern vorgesehen ist
6	Pilotprojekt für einen referatsweiten Einsatz
8	Pilotprojekt mit referatsübergreifenden Einsatzfeldern
10	Pilotprojekt mit flächendeckender LHM-weiter Einsatzplanung

Gewicht: 5

Bewertung: 6

Produkt: 30

 Alle Kernprozesse des Baureferats sollen zukünftig durch das BauPMS unterstützt werden.

4.1.4 Nachnutzung bereits vorhandener Technologien

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	Übernahme eines Verfahrens nicht möglich
2	Übernahme eines Verfahrens, großer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
4	Übernahme eines Verfahrens, mittlerer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
6	Übernahme eines Verfahrens, geringer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
8	Übernahme eines Verfahrens, mittlerer Anpassungsaufwand, besitzt große Verbreitung
10	Übernahme eines Verfahrens, geringer Anpassungsaufwand, besitzt große Verbreitung

Gewicht: 5

Bewertung: 5

Produkt: 25

Momentan nicht bewertbar, da noch keine Technologieentscheidungen vorhanden.

1. Projektkommunikationssystem soll eingekauft werden.
2. Projektverwaltungsdatenbank soll entwickelt werden. Hier sollten wenn möglich stadtwerte Standards verwendet.

4.1.5 Plattform- / Herstellerunabhängigkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine ersichtlichen Wirkungen zu erwarten
2	Lösung für mehrere Plattformen / von mehreren Lieferanten, geringfügige nicht
4	mit geringfügigem Aufwand auf andere Plattformen portierbar. Vorhandene Geräte weiter
6	Plattform-/ Herstellerunabhängigkeit gewährleistet und Lösung trägt zur Erweiterung der
8	Plattform-/ Herstellerunabhängigkeit und Investitionsschutz gewährleistet, Vorgaben aus
10	weitgehende Gestaltungsautonomie verbunden mit der Weiternutzung vorhandener Hard-

Gewicht: 10

Bewertung: 8

Produkt: 80

Plattformunabhängigkeit ist gegeben, da BauPMS als Webanwendung umgesetzt werden soll.

Herstellerunabhängigkeit angestrebt, da

- Entwicklung der Projektdatenbank durch IT@M erfolgen soll (Eigentum Quellcode bei LHM).
- Interner Betrieb bei IT@M mit Hoheit über den Datenbestand.

4.2 Qualitätszuwachs bei der Erledigung von Fachaufgaben

4.2.1 Qualitätsverbesserung bei der Aufgabenabwicklung (intern)

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe formale Verbesserung bei höchstens geringer materieller Verbesserung
4	mittlere formale Verbesserung bei höchstens geringen materiellen Verbesserungen
6	erhebliche formale Verbesserung bei höchstens geringen materiellen Verbesserungen
8	erhebliche Verbesserung der materiellen Arbeitsergebnisse
10	erhebliche Verbesserung des formalen Arbeitsablaufs und des materiellen

Gewicht: 15
 Bewertung: 10
 Produkt: 150

 Folgende Vorteile können BauPMS realisiert werden:

- höhere Transparenz in der Verwaltungsarbeit
- eine Vereinfachung der behördeninternen Arbeitsabläufe
- Entlastung von Doppel- und Routinearbeiten
- Aktuellere, redundanzfrei und vollständigere Informationsquellen
- Geringere Fehlerquote durch reduzierte manuelle Eingabe von Daten

 4.2.2 Beschleunigung von Arbeitsabläufen und -prozessen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe Beschleunigung zu erwarten, aber Effekte nicht einschätzbar
4	Verkürzung bis zu 10% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
6	Verkürzung bis zu 30% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
8	Verkürzung bis zu 50% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
10	Verkürzung mehr als 70% bisheriger Durchlaufzeit möglich

Gewicht: 10
 Bewertung: 5
 Produkt: 50

 Beschleunigung von Arbeitsabläufen durch

- elektronische Kommunikation,
- den Abbau von Medienbrüchen,
- den elektronischer Zugriff auf aktuelle Dokumente und Pläne (Umstellung von papierbasierter Dokumentation zur elektronischer Kommunikation)

 4.2.3 Einheitliches Verwaltungshandeln

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	keine spürbare Reduzierung von Sonderfällen zu erwarten
4	punktueller Verbesserung referatsintern
6	erhebliche Verbesserung bezogen auf einen Vorgangstypus
8	erhebliche, referatsübergreifende Verbesserung
10	erhebliche Verbesserung durch stadtweite Vereinheitlichung

Gewicht: 10
 Bewertung: 6
 Produkt: 60

 Mit BauPMS soll eine einheitliche Datenstruktur für Bauprojekte im Baureferat eingeführt werden. Somit soll ein aktueller

Zugriff auf gleich strukturierte Daten möglich sein.

4.2.4 Imageverbesserung (extern)

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positive Wirkung
2	kurzfristig keine wahrnehmbare Änderung
4	positive Wirkung bei einzelnen Adressaten zu erwarten
6	positive Wirkung mittelfristig bei vielen Adressaten
8	nachhaltig positive Wirkung bei einigen Adressaten
10	nachhaltig positive Wirkung bei vielen Adressaten

Gewicht: 5
 Bewertung: 8
 Produkt: 40

Die Einführung einer Projektkommunikationsplattform verbessert den Informationsfluss (elektronischer Austausch von Projektdaten und -dokumenten) zwischen internen und externen Mitarbeitern erheblich und stellt daher eine Imageverbesserung dar.

4.3 Informationssteuerung der Management-Ebenen

4.3.1 Informationsbereitstellung für Entscheidungsträger und Controlling

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	nicht wesentlich verbessert
4	mittlere Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
6	mittlere Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen
8	erhebliche Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
10	erhebliche Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen

Gewicht: 10
 Bewertung: 10
 Produkt: 100

Mit BauPMS soll ein einheitliches Reporting für alle Bauprojekte im Baureferat aufgebaut werden. Aufgrund der einheitlichen Datenbasis sind übergreifende Statistiken und Auswertungen möglich.

Außerdem wird das Projekt-interne Controlling besser unterstützt und die Datenqualität verbessert.

4.3.2 Unterstützung des Entscheidungsprozesses / Führungsvorganges

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
6	mittlere Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen
8	erhebliche Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
10	erhebliche Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen

Gewicht: 10
 Bewertung: 6
 Produkt: 60

 Durch BauPMS soll das Termin- und Kostencontrolling in Bezug auf Bauprojekte verbessert werden.
 Durch eine aggregierte Darstellung aller projektbezogenen Daten sollen die Projektentscheider unterstützt werden.

4.4 Mitarbeiterbezogene Effekte

4.4.1 Attraktivität der Arbeitsbedingungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung in wenigen Bereichen
6	mittlere Verbesserung in mehreren Bereichen
8	erhebliche Verbesserung in wenigen Bereichen
10	erhebliche Verbesserung in mehreren Bereichen

Gewicht: 5
 Bewertung: 10
 Produkt: 50

 Ein Auslöser für das Projekt BauPMS ist die GPTW-Umfrage. Hier wurde von Anwendern die unzureichende IT-Unterstützung der Geschäftsprozesse im Bauprojektmanagement bemängelt. Dies äußert sich auch in der hohen Anzahl der bisher verwendeten IT-Tools (PAPS, POM, CALC-Listen), die zu vielen Medienbrüchen führen und technologisch veraltet sind.

BauPMS führt moderne, integrierte IT-Systeme ein (Baukastenprinzip).

4.4.2 Qualifikationssicherung / -erweiterung

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht beeinflusst bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe Effekte hinsichtlich IT-Handhabung zu erwarten
4	erhebliche Effekte bei IT-Handhabung zu erwarten
6	erhebliche Effekte bei IT-Handhabung und aufgabenbezogene Weiterentwicklung
8	deutliche Erweiterung der aufgabenbezogenen Qualifikation
10	erhebliche fachbezogene Höherqualifikation

Gewicht: 5
 Bewertung: 3
 Produkt: 15

 Schulungen zu Projektkommunikations- und Projektmanagementsystem werden erfolgen.

5 Externe Effekte

Produktsumme: 455
 Externe Effekte 45

5.1 Ablösedringlichkeit aus Perspektive des externen Kunden

5.1.1 Dringlichkeit aus Nachfrage(intensität)

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine Dringlichkeit erkennbar
2	geringfügige Dringlichkeit; jedoch nicht akut
4	Dringlichkeit bei externen Kunden mäßig akut
6	unmittelbare Dringlichkeit bei einem geringen Teil von externen Kunden
8	unmittelbare Dringlichkeit bei einem großen Teil von externen Kunden
10	Ablösung ist aus externer Sicht zwingend.

Gewicht: 10

Bewertung: 4

Produkt: 40

 Eine Projektkommunikationsplattform ist Standard bei Bauprojekten und wird von externen Partnern (z.B. Ingenieurbüros, Architekten) vorausgesetzt.

5.2 Bedienbarkeit und Ergonomie aus Kundensicht

5.2.1 Realisierung eines einheitlichen Zugangs

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung; keine Unterstützung
2	geringfügige Unterstützung eines einheitlichen Zugangs
4	partielle Unterstützung eines einheitlichen Zugangs
6	Unmittelbarer, aber nicht maßgeblicher Beitrag zu einem einheitlichen Zugang
8	Unmittelbarer, maßgeblicher Beitrag zu einem einheitlichen Zugang
10	Schlüsselfunktion für einen einheitlichen Zugang

Gewicht: 5

Bewertung: 4

Produkt: 20

 Einheitlicher Zugang für externe Mitarbeiter in Bauprojekten über das Projektkommunikationssystem.

5.2.2 Erhöhung der Verständlichkeit und Nachvollziehbarkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	nur geringfügige Änderung zum derzeitigen Ist-Zustand
4	verschiedene, kleinere Mängel behoben
6	wesentliche bisherige Mängel abgestellt
8	qualitativ unmittelbar ersichtliche Erhöhung für einzelne Adressaten
10	qualitativ unmittelbar ersichtliche, bedeutsame Erhöhung für zahlreiche Adressaten

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

 Informationen von Fachbereich notwendig!

5.2.3 Hilfsfunktion zur Unterstützung des externen Kunden

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine Verbesserung zu erwarten
2	nur geringfügige Verbesserung zu erwarten
4	Verbesserung durch einzelne, neue Funktionen
6	Verbesserung durch einzelne neue Funktionen und Beseitigung wesentlicher Mängel
8	Kombination mehrerer Funktionen führt zu einer erheblichen Verbesserung
10	erhebliche, unmittelbar spürbare Verbesserung durch umfassendes Hilfsfunktionskonzept

Gewicht: 5

Bewertung: 6

Produkt: 30

Einheitliche Supportfunktion für die Projektkommunikationsplattform.

5.2.4 Nutzen aus der aktuellen Verfügbarkeit der Information

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. kein verbesserter Informationszugriff
2	nur geringfügige Verbesserung des Informationszugriffes
4	einzelne Informationen aktuell und zeitnah abrufbar. Bedarf mäßig, aber nicht notwendig
6	einzelne Informationen aktuell und zeitnah abrufbar. Bedarf groß, aber nicht notwendig
8	umfassende Informationen aktuell und zeitnah abrufbar, Bedarf groß, aber nicht notwendig
10	umfassende Informationen aktuell, zeitnah und einfach abrufbar, Bedarf sehr groß und

Gewicht: 10

Bewertung: 10

Produkt: 100

Externe Projektmitarbeiter (Projektsteuerer, Architekten und Ingenieure) erhalten elektronischen Zugriff auf die Projektdaten. Sie können dadurch immer auf einen aktuellen Stand der Information zugreifen. Bisher werden über den Postweg oder über E-Mail Daten ausgetauscht. Dies erschwert die Identifizierung der aktuellen Versionen.

5.3 Wirtschaftliche Effekte extern

5.3.1 Unmittelbarer wirtschaftlicher Nutzen für den Kunden

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung; kein wirtschaftlicher Nutzen
2	geringfügiger wirtschaftlicher Nutzen nicht für externen Kunden spürbar
4	prägt sich in einzelnen Bereichen bemerkbar aus
6	prägt sich in mehreren Bereichen bemerkbar aus
8	unmittelbarer, breiter wirtschaftlicher Nutzen
10	unmittelbarer, hoher und breiter wirtschaftlicher Nutzen

Gewicht: 25

Bewertung: 3

Produkt: 75

5.4 Qualitäts- und Leistungssteigerungen

5.4.1 Folgewirkungen für Kommunikationspartner

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine positiven Wirkungen behördenübergreifend
2	keine für den Anwender merkbaren Verbesserungen im Informationsaustausch
4	punktueller Verbesserungen im behördenübergreifenden Informationsaustausch
6	erhebliche Verbesserung bezogen auf einen Vorgangstypus erreichbar
8	erhebliche Verbesserung bezogen auf mehrere Vorgangstypen erreichbar
10	erhebliche Verbesserung durch behördenübergreifende Vereinheitlichung von

Gewicht: 5

Bewertung: 6

Produkt: 30

5.4.2 Externe Wirkung der Beschleunigung von Verwaltungsentscheidungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	keine spürbaren Reduzierungen zu erwarten
4	deutliche Reduzierungen zu erwarten
6	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 25% zu erwarten
8	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 25% sicher
10	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 50 % realisierbar

Gewicht: 10

Bewertung: 2

Produkt: 20

5.4.3 Vereinfachung / Förderung der übergreifenden Zusammenarbeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert / nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung in wenigen Bereichen
6	mittlere Verbesserung in mehreren Bereichen
8	erhebliche Verbesserung in wenigen Bereichen
10	erhebliche Verbesserung in mehreren Bereichen

Gewicht: 10

Bewertung: 8

Produkt: 80

5.4.4 Vergrößerung des Dienstleistungsangebotes

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Vergrößerung des DL-Angebotes zu erwarten
2	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes nicht spürbar
4	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes geringfügig spürbar
6	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes deutlich spürbar
8	Weiterentwicklung des bestehenden DL-Angebotes plus einzelne neue Serviceleistungen
10	Weiterentwicklung des bestehenden DL-Angebotes plus umfassende neue

Gewicht: 5
 Bewertung: 0
 Produkt: 0

5.5 Synergien

5.5.1 Nachnutzung von Projektergebnissen für vergleichbare Projekte

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Nachnutzung von Ergebnissen zu erwarten
2	geringfügige Nachnutzung von Ergebnissen zu erwarten
4	Nachnutzung von Ergebnissen in einzelnen Bereichen zu erwarten / wird gefördert
6	Nachnutzung von Ergebnissen in mehreren Bereichen zu erwarten / wird aktiv gefördert
8	Ergebnisse bilden eine Referenz für weitere Vorhaben / aktive Förderung
10	Ergebnisse werden allgemeingültig auf viele weitere Vorhaben übertragen

Gewicht: 10
 Bewertung: 2
 Produkt: 20