



Landeshauptstadt München, Oberbürgermeister, 80331 München

Eilt	Sofort	Ø
Direktorium - HA II/BA G West		
11. OKT. 2017		
AZ: 25 MVG		
zK	zwV	R
Wv	AbL	Vg
Uml.		

Dieter Reiter

An den Vorsitzenden des
BA 25 – Laim
Herrn Josef Mögele
Bezirksausschuss-Geschäftsstelle West
Landsberger Straße 486
81241 München

Az.: 0262.2-25-0008

Datum

10.10.17

Elektronische Fahrtanzeige an der Haltestelle „Siglstraße“ (Tram 18 und Bus 130);
Empfehlung Nr. 14-20 / E 01285 der Bürgerversammlung des Stadtbezirkes 25 – Laim vom
22.11.2016

Sitzungsvorlage Nr. 14-20 / V 07493

Sehr geehrter Herr Mögele,
sehr geehrte Damen und Herren,

der Bezirksausschuss 25 – Laim hat sich in seiner Sitzung am 04.04.2017 mit der im Betreff
genannten Sitzungsvorlage zu der aufgeführten Bürgerversammlungsempfehlung befasst und
den Antrag des Referenten abgelehnt. Der Bezirksausschuss forderte, dass die Haltestelle
„Siglstraße“ im Zusammenhang mit der Einrichtung weiterer elektronischer Fahrtanzeiger nicht
nur betrachtet werden, sondern in die Ausbauplanung aufgenommen werden soll. Ferner solle
die Anzeige am Laimer Bahnhof wieder in Betrieb genommen werden.

Der Beschluss des Bezirksausschusses hat, da er einen Vorgang betrifft, der nach Art. 37 Abs.
1 GO und § 22 GeschO des Stadtrates zu den laufenden Angelegenheit der Verwaltung zu
zählen ist, lediglich empfehlenden Charakter.

Das Referat für Arbeit und Wirtschaft hat mir den Beschluss des BA 25 mit Schreiben vom
01.08.2017 zur Entscheidung vorgelegt. Mit Schreiben vom 16.08.2017 wurde dem BA 25 das
Schreiben des RAW zur Kenntnis und Stellungnahme zugeleitet. Mit Schreiben vom
20.09.2017 teilte der Bezirksausschuss mit, dass er mit der Begründung der MVG nicht
einverstanden ist. Der BA 25 fordere weiterhin einen elektronische Fahrtanzeiger an der
Haltestelle „Siglstraße“ Zudem bittet der Bezirksausschuss um eine Mitteilung zu den
Gesamtkosten eines elektronischen Fahrtanzeigers (inkl. Aufbau und evtl. Wartung).

Das Referat für Arbeit und Wirtschaft teilte bereits mit Schreiben vom 01.08.2017 diesbezüglich Folgendes mit:

Die Empfehlung betrifft eine Angelegenheit, die in den Zuständigkeitsbereich der Stadtwerke München GmbH / MVG fällt. Nach dem Beschluss des BA 25 wurde eine nochmalige Stellungnahme der MVG eingeholt. Demnach werden aktuell jedoch weiterhin keine weiteren Haltestellen mit neuen elektronischen Fahrtanzeigern ausgestattet. Da es dementsprechend aktuell keine Ausbauplanung gebe, könne die Haltestelle „Siglstraße“ nicht in eine Solche aufgenommen werden. Sollte es künftig ein neues Ausbauprogramm für elektronische Fahrtanzeiger geben, werde deren Einrichtung an der Haltestelle „Siglstraße“ gerne geprüft. Mit Schreiben vom 16.08.2017 wurde dem Bezirksausschuss bereits mitgeteilt, dass provisorische Fahrtanzeiger am Laimer Bahnhof aufgestellt wurden. Sobald die technischen Voraussetzungen dafür geschaffen seien, würden die provisorischen Fahrtanzeiger durch eine dauerhafte Lösung ersetzt. Das RAW wird zudem die Anfrage des BA 25 zu den Gesamtkosten eines elektronischen Fahrtanzeigers bis Ende Oktober 2017 beantworten.

Ich bitte um Verständnis, dass bei dieser Sachlage dem Beschluss des Bezirksausschusses 25 zur o.g. Bürgerversammlungsempfehlung aktuell nicht entsprochen werden kann. Im Übrigen darf ich auf die Ausführungen in der Beschlussvorlage Nr. 14-20 / V 07493 vom 04.04.2017 verweisen.

Mit freundlichen Grüßen