



Ökologisch-Demokratische Partei

An den Oberbürgermeister  
der Landeshauptstadt München  
Herrn Dieter Reiter  
Rathaus, Marienplatz 8  
80331 München

München, 26.03.2018

## Anfrage

### **Fahrzeugbedarf wächst: Werden alte U-Bahn-Wagen neben neuen U-Bahn-Wagen weitergenutzt?**

München wächst dynamisch und die U-Bahnen werden immer voller. Die in den 1960er Jahren mit damals großzügigen Reservekapazitäten geplante U-Bahn-Infrastruktur stößt mancherorts an ihre Grenzen. Trotzdem erscheint Experten eine gewisse Entlastung durch weitere Taktverdichtung möglich, beispielsweise durch einen Zwei-Minuten-Takt in der Innenstadt.<sup>1</sup> Wie die MVG im Januar 2018 gegenüber Stadtrat und Presse eingeräumt hat, scheitert dies aber teils noch auf Jahre am fehlenden Fahrzeugbestand.<sup>2</sup> Andererseits wurde von der MVG in der Vergangenheit wiederholt angekündigt, man wolle Fahrzeuge der Baureihe A außer Betrieb nehmen und veräußern oder verschrotten.

Am 19.02.2021 wird der 50. Jahrestag der Inbetriebnahme der Münchner U-Bahn gefeiert,<sup>3</sup> die ältesten Münchner U-Bahn-Fahrzeuge wären dann 50 Jahre in Betrieb. Vor einigen Jahren erklärte die MVG: „Grundsätzlich sind U-Bahnzüge auf eine Einsatzdauer von mindestens 40 – 50 Jahren ausgelegt.“<sup>4</sup> Aus dieser Aussage ergibt sich, dass U-Bahnzüge bei guter Pflege und Wartung häufig auch länger als 50 Jahre eingesetzt werden können, zumal sie ja nur geringen Witterungseinflüssen ausgesetzt sind.

Selbst täglich Wind und Wetter voll ausgesetzte Bahnfahrzeuge können bei guter Pflege und Wartung über 50 Jahre betrieben werden, wie sowohl an einigen P-Wagen der Münchner Trambahn als auch an den von zahlreichen Touristenbahnen regelmäßig eingesetzten Schienenbussen (z.B. Chiemgaubahn, Ilztalbahn) zu sehen ist. Lokomotiven und Bahnwaggons vieler Museumsbahnen werden teilweise sogar schon über 100 Jahre und damit rund doppelt so lange betrieben.

Im Jahr 2009 teilte die MVG mit, dass die Wagen der ersten Serienfertigung, die A-Wagen, deren jüngste Exemplare aus dem Jahr 1984 stammen, komplett bis zum Jahr 2024 ausgemustert werden sollten.<sup>5</sup> Im Jahr 2012 ließ die MVG verlautbaren, dass die ältesten 42 A-Wagen aus den Baujahren 1970-1975 in den Jahren 2013/2014 ausgemustert werden sollten.<sup>6</sup> Anfang 2017 wurde von der MVG mitgeteilt, dass nach derzeitigem Planungsstand in den Jahren 2019-2023 Fahrzeuge älterer Bauart abgelöst werden sollten.<sup>7</sup> Den Äußerungen der MVG ist zu entnehmen, dass allmählich ein Umdenken von einer relativ frühzeitigen Ausmusterung der A-Wagen zu einer verlängerten Nutzungsdauer erfolgt ist. Vielleicht hat dazu beigetragen, dass der damalige MVG-Chef König im Jahre 2013 feststellen musste, dass ausgemusterte U-Bahn-Wagen nicht an andere Verkehrsbetriebe zur Weiternutzung verkauft werden können, da sie nur mit der speziellen Münchner Infrastruktur kompatibel sind.<sup>8</sup>

Interessant ist, dass man nun auch im Jahr 2018 wieder den Einsatz der ältesten A-Wagen aus den Jahren 1970-1975 im Regelverkehr beobachten kann, obwohl in einer Stadtratsvorlage aus dem Jahr

1 tz 19.03.2018: [www.tz.de/muenchen/stadt/muenchen-ort29098/serie-muenchen-2040-stadt-zukunft-kommt-verkehrskollaps-9707062.html](http://www.tz.de/muenchen/stadt/muenchen-ort29098/serie-muenchen-2040-stadt-zukunft-kommt-verkehrskollaps-9707062.html)

2 StR-Antrags-Nummer: 14-20 / A 03442, unter [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_antrag\\_dokumente.jsp?risid=4669342](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_antrag_dokumente.jsp?risid=4669342)  
tz 29.01.2018: [www.tz.de/muenchen/stadt/muenchen-ort29098/u6-ueberfuellt-so-will-mvg-chaos-loesen-9566470.html](http://www.tz.de/muenchen/stadt/muenchen-ort29098/u6-ueberfuellt-so-will-mvg-chaos-loesen-9566470.html)

3 SZ 6.7.17 [www.sueddeutsche.de/muenchen/nahverkehr-als-muenchens-erste-u-bahn-zum-probebetrieb-startete-1.3575244](http://www.sueddeutsche.de/muenchen/nahverkehr-als-muenchens-erste-u-bahn-zum-probebetrieb-startete-1.3575244)

4 MVG-Pressemitteilung vom 03.04.2012

5 StR-Antrags-Nummer: 08-14 / F 00273, unter: [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_antrag\\_dokumente.jsp?risid=1770650](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_antrag_dokumente.jsp?risid=1770650)

6 Vorlagen-Nr.: 08-14 / V 09394, unter: [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_vorlagen\\_dokumente.jsp?risid=2658386](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_vorlagen_dokumente.jsp?risid=2658386)

7 StR-Antrags-Nummer: 14-20 / F 00727, unter: [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_antrag\\_dokumente.jsp?risid=4245506](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_antrag_dokumente.jsp?risid=4245506)

8 SZ 01.9.2014, unter: [www.sueddeutsche.de/muenchen/alte-u-bahnen-in-muenchen-reif-fuer-die-schrottpresse-1.2110500](http://www.sueddeutsche.de/muenchen/alte-u-bahnen-in-muenchen-reif-fuer-die-schrottpresse-1.2110500)

ÖDP - Stadtratsgruppe

Rathaus, Marienplatz 8 • Zimmer 174 • 80331 München  
Telefon: 089 / 233 - 92835 • E-Mail: [t.ruff@oedp-muenchen.de](mailto:t.ruff@oedp-muenchen.de)

2012 erklärt wurde: „Ein Weiterbetrieb über das Jahr 2013/2014 hinaus wäre nur möglich, wenn sowohl die Wagenkästen als auch die Hauptkomponenten grundlegend aufgearbeitet und teilweise erneuert werden würden.“ Dies wäre mit Kosten von etlichen 100.000 Euro pro Triebwagen verbunden.<sup>9</sup> Offenbar wurde eine kostengünstigere Lösung für den Weiterbetrieb gefunden oder man hat festgestellt, dass sich die Investition doch lohnt. Auch daran ist ein Umdenken der MVG zu erkennen.

Wir denken, dass die Weiternutzung älterer Fahrzeuge bei einer Gesamtwürdigung der Aspekte Störanfälligkeit, Verfügbarkeit von Ersatzteilen, Fahrgastkomfort, Optik, Wirtschaftlichkeit und Ökobilanz sinnvoll ist, um mit dem wachsenden Bedarf an Fahrzeugen, einschließlich des proportional ebenfalls wachsenden Bedarfs von zehn Prozent Reserve-Fahrzeugen,<sup>10</sup> zeitnah und günstig Schritt zu halten.

#### a) Störanfälligkeit

Die MVG teilte auf Stadtratsanfrage am 10.02.2015 mit, dass das Alter der Fahrzeuge hinsichtlich der Störanfälligkeit in der Regel keine Rolle spiele und die Auswertung der Störungsstatistiken der verschiedenen Fahrzeugtypen ein sehr gleichmäßiges Bild zeige.<sup>11</sup>

#### b) Verfügbarkeit von Ersatzteilen

Die MVG teilte auf Stadtratsanfrage am 15.12.2012 mit, dass die Ersatzteilversorgung der Münchner U-Bahnwagen für alle drei Fahrzeugserien (A-, B-, C-Züge) gesichert sei. Während jedoch bei den modernen Zügen der zunehmende Elektronikanteil tendenziell ein erhöhtes Risiko für die langfristige Ersatzteilverfügbarkeit darstelle, könnten für die ältere Züge aufgrund der einfacheren Bauart in der Regel unproblematisch auch vom ursprünglichen Hersteller unabhängige alternative Anbieter gefunden bzw. diverse Teile selbst angefertigt werden. Auch gebe es Hilfe durch andere U-Bahn-Betriebe.<sup>12</sup>

#### c) Fahrgastkomfort

Der Unterschied zwischen älteren und neueren U-Bahn-Zügen im Fahrgastkomfort ist relativ gering, anders als bei der Tram, wo mit Übergang von M- und P-Wagen zu Niederflurstraßenbahnen ein Quantensprung hinsichtlich der Zugänglichkeit gerade für Rollstuhlfahrer, Kinderwagen und Rollatoren erreicht wurde. Dem Vorteil der kompletten Durchgängigkeit der C-Züge stehen durchaus auch Nachteile gegenüber. Der Wunsch vieler Kundinnen und Kunden nach mehr Sitzabteilen, wie in den A- und B-Wagen, wurde bei den C-Wagen zugunsten einer höheren Fahrzeugkapazität aufgegeben.<sup>13</sup> Dies ist sicherlich ein Wettbewerbsnachteil für die U-Bahn gegenüber dem privaten Pkw - oder warum ist bisher weltweit kein Pkw-Hersteller auf die Idee gekommen einen Pkw mit Stehplätzen für einen Teil der Fahrzeuginsassen (!) anzubieten, wenn darin eine Steigerung des Fahrkomforts läge? Hinsichtlich der Haltestangen ist sogar eine gravierende Verschlechterung in den C-Wagen eingetreten. Gibt es in den Stehbereichen der A- und B-Wagen ein bis zwei Haltestangen, durchgängig vom Boden bis zur Decke, wurden diese in den C-Wagen auf halblange Haltebügel reduziert. Bei vollen Wagen ist die Erreichbarkeit der halblange Haltebügel schwierig und man darf sich die Grifffläche bisweilen Hand auf Hand mit weiteren Fahrgästen teilen. Für große Menschen bieten sie außerdem eine schlechtere Halteergonomie als durchgehende Stangen, bei denen man sich in Schulterhöhe festhalten kann.

#### d) Optik

Ästhetische Vorlieben sind, jenseits gewisser Modetrends, sehr verschieden. Manche bevorzugen Fahrzeuge makelloser modernster Gestaltung, andere Fahrzeuge mit ablesbarer Geschichte. Beim Massenverkehrsmittel U-Bahn ist es vorteilhaft, etwas für unterschiedliche Geschmäcker zu bieten. Außerdem verschaffen verschiedene Fahrzeugtypen Abwechslung im Alltag. Glücklicherweise haben die Münchner Verantwortlichen für die Fahrzeugbeschaffung immer einen guten Geschmack bewiesen. So heben sich z.B. die Sitzbezüge in den alten und neuen U-Bahnen positiv von den im ÖPNV verbreiteten „Sitzmustern des Todes“<sup>14</sup> ab. Die petrolblauen Kunstlederbezüge der Fahrzeuge aus den

9 Vorlagen-Nr.: 08-14 / V 09394, unter: [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_vorlagen\\_dokumente.jsp?risid=2658386](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_vorlagen_dokumente.jsp?risid=2658386)

10 vgl. StR-Antrags-Nummer: 08-14 / F 01159, unter: [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_antrag\\_dokumente.jsp?risid=2584601](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_antrag_dokumente.jsp?risid=2584601)

11 StR-Antrags-Nummer: 14-20 / F 00183, unter: [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_antrag\\_dokumente.jsp?risid=3538012](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_antrag_dokumente.jsp?risid=3538012)

12 StR-Antrags-Nummer: 08-14 / F 01349, unter: [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_antrag\\_dokumente.jsp?risid=2746887](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_antrag_dokumente.jsp?risid=2746887)

13 StR-Antrags-Nummer: 08-14 / F 00428, unter: [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_antrag\\_dokumente.jsp?risid=1926419](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_antrag_dokumente.jsp?risid=1926419)

14 [www.sitzmusterdestodes.com/galerie](http://www.sitzmusterdestodes.com/galerie)

siebziger und achtziger Jahren haben inzwischen sogar Kultstatus erreicht und werden bei Austausch wegen Schadstellen einem Unternehmen überlassen, welches daraus hochwertige Designertaschen mit Geschichte fertigt.<sup>15</sup> Die Unterstützung des Upcycling-Projekts durch die MVG ist ausdrücklich zu loben. Übrigens lässt sich an der Optik der unterschiedlichen Fahrzeugtypen auch eine Veränderung der gesellschaftlichen Kultur, zumindest aus Designer-Sicht, ablesen: Bei den A- und B-Wagen soll man sich eine Sitzbank mit dem Sitznachbarn in gesellschaftlicher Solidarität teilen, bei den C-Wagen wird durch Einzelsitze für jeden Fahrgast einem gesteigerten gesellschaftlichen Individualismus gehuldigt.

#### e) Wirtschaftlichkeit

Ein neuer U-Bahnzug mit 6 Waggons kostet ca. 9 Mio. Euro, d.h. 1,5 Mio. Euro pro Waggon.<sup>16</sup> Für die Aufarbeitung eines U-Bahn-Waggons wurden von der MVG im Jahr 2012 Kosten von etlichen 100.000 Euro angesetzt.<sup>17</sup> Wir vermuten jedoch, dass inzwischen eine kostengünstigere Lösung gefunden werden konnte. Allein aufgrund der eingesparten kalkulatorischen Kosten durch die geringere Investitionssumme müsste sich eine Aufarbeitung innerhalb weniger Jahre amortisieren. Fahrgäste und Steuerzahler würden finanziell von der Weiternutzung älterer Waggons statt einem Neukauf profitieren.

#### f) Ökobilanz

Die Münchner U-Bahn-Fahrzeuge wurden von Anfang an für sparsamen Energieverbrauch im Betrieb konzipiert. Bereits die Wagenkästen der A-Wagen wurden aus dem Leichtmetall Aluminium gefertigt, im Unterschied zu damals verbreiteten Wagenkästen aus Stahl. Die B- und C-Wagen sind darüber hinaus mit einer Bremsenergieerückspeisung von ca. 40 bzw. 50% des Fahrstromverbrauchs ausgerüstet.<sup>18</sup> Der unterschiedliche Stromverbrauch der verschiedenen Fahrzeugtypen pro Fahrkilometer ist im Internet weder von den Herstellern noch von der MVG veröffentlicht worden.<sup>19</sup> Er scheint nicht ins Gewicht zu fallen. Lediglich Durchschnittsverbrauchswerte aller Fahrzeuge sind zu finden. Sie enthalten wohl auch den erheblichen Verbrauch für Heizung, Klimatisierung, Türschließung und Beleuchtung. 0,120 kWh/Pkm nannte das Münchner Referat für Gesundheit und Umwelt am 12.05.2011 als Verbrauchswert,<sup>20</sup> 0,100 kWh/Pkm die MVG im Nachhaltigkeitsbericht von 2014/15.<sup>21</sup> Für die Ökobilanz von Fahrzeugen ist aber neben dem Energieverbrauch im Betrieb der Energieverbrauch bei Herstellung und Verschrottung sehr relevant. Je länger ein Fahrzeug in Betrieb ist, desto geringer wird dieser Energieverbrauch, umgerechnet pro Betriebsjahr. Der Energieverbrauch zur Herstellung von Primäraluminium ist übrigens extrem hoch.<sup>22</sup> Selbst bei hoher Recyclingquote benötigt man immer Primärrohstoffe, die im Bergbau und bei der Müllentsorgung die Umwelt belasten.

#### Wir fragen daher:

1. Wie viele Wagen, aufgeschlüsselt nach den Baureihen A, B, C1 und C2, besitzt die MVG derzeit, wie viele davon sind betriebsbereit?
2. Wie viele Wagen wurden bisher abgegeben/veräußert, wie viele verschrottet?
3. Wie viele bestellte Wagen der Baureihe C2 wurden noch nicht ausgeliefert?
4. Wie viele Wagen sind regelmäßig zu den Hauptverkehrszeiten im Einsatz?
5. Wie viele Wagen waren bisher im Zeitraum mit dem größten Fahrzeugeinsatz wegen Großveranstaltungen im Einsatz?
6. Wie viele Wagen (zzgl. Reserve) werden zu Hauptverkehrszeiten benötigt, wenn die mit der Infrastruktur verträgliche größtmögliche Taktverdichtung im Innenstadtbereich realisiert wird?
7. Sind bei den A-Wagen in den nächsten Jahren Instandsetzungsmaßnahmen erforderlich, die den üblichen Instandhaltungsaufwand übersteigen? Wenn ja, welche?
8. Kann die Weiternutzung der A-Wagen zur Deckung des steigenden Fahrzeugbedarfs beitragen?

#### Tobias Ruff (ÖDP) und Sonja Haider (ÖDP)

15 <https://kurzzug.de/kurzzug>

16 MVG-Pressemitteilung vom 24.02.2014

17 Vorlagen-Nr.: 08-14 / V 09394, unter: [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_vorlagen\\_dokumente.jsp?risid=2658386](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_vorlagen_dokumente.jsp?risid=2658386)

18 StR-Antrags-Nummer: 08-14 / F 00907, unter: [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_antrag\\_dokumente.jsp?risid=2336448](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_antrag_dokumente.jsp?risid=2336448)

19 [www.siemens.com/press/de/pressemitteilungen/?press=/de/pressemitteilungen/2010/mobility/imo201011007.htm](http://www.siemens.com/press/de/pressemitteilungen/?press=/de/pressemitteilungen/2010/mobility/imo201011007.htm)

20 StR-Antrags-Nummer: 08-14 / F 00842, unter: [www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris\\_antrag\\_dokumente.jsp?risid=2274971](http://www.ris-muenchen.de/RII/RII/ris_antrag_dokumente.jsp?risid=2274971)

21 Seite 11, unter: [www.mvg.de/dam/mvg/ueber/nachhaltigkeit/mvg-nachhaltigkeitsbericht.pdf](http://www.mvg.de/dam/mvg/ueber/nachhaltigkeit/mvg-nachhaltigkeitsbericht.pdf)

22 Aluminium-Produktion in Deutschland - Schmutzig, teuer, überflüssig: [www.tagesschau.de/wirtschaft/aluminium102.html](http://www.tagesschau.de/wirtschaft/aluminium102.html)