

**KITA-Jahresstatistik 2017**  
**Onlinebefragung**

**Sitzungsvorlage Nr. 14-20 / V 11621**

**Bekanntgabe im Bildungsausschuss des Stadtrates vom 04.07.2018**  
Öffentliche Sitzung

**I. Vortrag der Referentin**

**1. Verfahren**

Die Onlinebefragung mithilfe des Fachverfahrens „KITA-Jahresstatistik“, das den Münchner Trägern von Kindertageseinrichtungen als komfortable Lösung zur Teilnahme an der jährlich stattfindenden Befragung des Referats für Bildung und Sport angeboten wird, dient zum einen der Evaluierung der Kindertageseinrichtungen in städtischer sowie nicht-städtischer Trägerschaft und zum anderen der Gesamtabbildung der Situation des Kinderbetreuungssektors im Stadtgebiet München zum Stichtag 1. Oktober.

Aufgrund des sich dynamisch verändernden Kinderbetreuungssektors ist es nach jeder Onlinebefragung notwendig, sämtliche Datensätze per aktualisiertem Stand einzuspielen. Die Einrichtungsstammdaten wurden zum spätestmöglichen Zeitpunkt (31.07.2017) durch IT@M importiert: insgesamt 1.379 Einrichtungsdatensätze, davon 426 Datensätze städtischer und 953 Datensätze nichtstädtischer Einrichtungen. Mit dieser Vorlage werden die Daten aus dem Jahr 2017 inklusive einer Tendenz im Vergleich zum Vorjahr vorgelegt.

Zum Zeitpunkt des Datenexports der beantworteten und abgeschlossenen Fragebögen (01.12.2017) lag eine Rücklaufquote von 82 % vor (2016: 84 %). Die anschließende detaillierte Auswertung berücksichtigt aufgrund der notwendigen technischen Vorläufe ausschließlich Einrichtungen, die zum 31.07.2017 (siehe oben) bereits in Betrieb waren.

**2. Anzahl der Plätze in München zum Stand 01.10.2017**

Einrichtungen	Anzahl Plätze städtisch	Anzahl Plätze nichtstädtisch	Gesamt
Kinderkrippen	2.077	7.221	9.298
Kindergärten	10.383	8.797	19.180
Horte	4.180	985	5.165
Häuser für Kinder	13.143	24.901	38.044
Tagesheime	6.029	-	6.029
Eltern-Kind-Initiativen	-	5.124	5.124
$\Sigma$	35.812	47.028	82.840

Plätze	Städtisch	Nichtstädtisch	Gesamt
Krippenplätze (U3)	3.643	14.999	18.642
Kindergartenplätze (Ü3)	17.436	23.480	40.916
Tagesheim-/Hortplätze (Schulkinder)	14.733	3.425	18.158
Altersgemischt (Eltern-Kind-Initiativen)	-	5.124	5.124
Σ	35.812	47.028	82.840

Veränderung 2016 → 2017	Stand 2017	Stand 2016
Σ Plätze in Einrichtungen im Stadtgebiet München	82.840	81.719
Σ Plätze in Kindertagespflege inkl. Großtagespflege im Stadtgebiet München	1.648	1.630
Σ Plätze im Stadtgebiet München in Einrichtungen der Kindertagesbetreuung	84.488	83.349

Damit wurden zum 01.10.2017 in München in Einrichtungen der Kindertagesbetreuung und bei Tagespflegepersonen insgesamt 84.488 Plätze angeboten. Dies bedeutet ein Plus von 1.139 (1,4 %) Plätzen im Vergleich zum 01.10.2016.

### 3. Detaillierte Auswertung zum Stichtag 01.10.2017

Die detaillierte Auswertung basiert auf einer Rücklaufquote von 82,3 %. Die zurückgemeldeten kompletten und abgeschlossenen Datensätze (1.135 von 1.379) wurden anteilig ausgewertet. Hierbei ist zu beachten, dass es sich um ausgewertete relative und nicht um absolute Daten handelt.

Die Daten aus der Auswertung des Jahres 2016 sind zum Vergleich ebenfalls in den Gesamt-Übersichtstabellen dargestellt; die Tendenzpfeile (↑, ↓, ↔) beziehen sich auf den Vergleich der 2016er zu den 2017er Daten.

Um die Übersichtlichkeit und Lesbarkeit der folgenden Tabellen zu verbessern, wurde auf eine Nachkommastelle gerundet; dies führt möglicherweise zu Rundungsdifferenzen.

#### 3.1 Integrations- und Belegplätze, Platzsharing

Platzart	Integrationsplätze 2017	Integrationsplätze 2016	Tendenz	Belegplätze 2017*	Belegplätze 2016*	Tendenz	Platzsharing 2017	Platzsharing 2016	Tendenz
Krippe (U3)	0,5%	0,4%	↔	4,6%	5,5%	↓	0,1%	0,7%	↓
Kindergarten (Ü3)	1,5%	1,3%	↑	1,5%	2,1%	↓	0,0%	0,1%	↔
Schulkind	0,6%	1,0%	↓	0,1%	0,1%	↔	0,1%	0,1%	↔
Altersübergreifend	0,5%	0,5%	↔	1,3%	0,8%	↑	0,1%	0,4%	↓
Σ	1,0%	1,0%	↔	1,9%	2,3%	↓	0,1%	0,2%	↔

[\* Kontingenzplätze, Firmenplätze etc.]

#### 3.2 Buchungszeiten

Dargestellt werden die Buchungszeiten der Kinder sowohl ohne als auch mit Migrationshintergrund sowie eine Übersicht über die Buchungszeiten sämtlicher Kinder.

### Ohne Migrationshintergrund

Buchungs-zeit	U3		Ü3		Schulkind		Beh. Kinder*		Σ**
	absolut**	anteilig	absolut	anteilig	absolut	anteilig	absolut	anteilig	
>1-2 Std.	0,1%	0,2%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
>2-3 Std.	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	0,2%	0,9%	0,0%	0,0%	0,3%
>3-4 Std.	0,2%	0,8%	0,3%	0,6%	4,8%	23,0%	0,0%	3,8%	5,3%
>4-5 Std.	0,8%	2,8%	2,0%	4,0%	10,6%	50,6%	0,1%	7,7%	13,5%
>5-6 Std.	2,8%	10,0%	4,7%	9,4%	4,9%	23,1%	0,1%	9,8%	12,5%
>6-7 Std.	6,9%	24,9%	10,1%	20,0%	0,4%	1,9%	0,2%	27,8%	17,6%
>7-8 Std.	7,6%	27,3%	14,8%	29,3%	0,0%	0,1%	0,2%	26,0%	22,6%
>8-9 Std.	6,4%	23,3%	12,9%	25,5%	0,1%	0,2%	0,2%	17,5%	19,6%
>9 Std.	2,9%	10,5%	5,6%	11,1%	0,0%	0,1%	0,1%	7,4%	8,6%
Σ	27,8%	100,0%	50,4%	100,0%	21,0%	100,0%	0,9%	100,0%	100,1%***

[\* alle Altersgruppen] [\*\* über alle Buchungen] [\*\*\* Rundungsdifferenz]

### Mit Migrationshintergrund im Sinne des BayKiBiG

Buchungs-zeit	U3		Ü3		Schulkind		Beh. Kinder*		Σ**
	absolut**	anteilig	absolut	anteilig	absolut	anteilig	absolut	anteilig	
>1-2 Std.	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
>2-3 Std.	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%
>3-4 Std.	0,1%	0,9%	0,5%	0,8%	5,3%	19,9%	0,1%	4,6%	6,0%
>4-5 Std.	1,1%	6,7%	3,9%	7,0%	14,5%	53,9%	0,2%	14,7%	19,7%
>5-6 Std.	1,7%	10,4%	7,3%	13,1%	6,5%	24,1%	0,2%	15,8%	15,7%
>6-7 Std.	3,5%	21,5%	11,1%	19,9%	0,4%	1,5%	0,2%	18,9%	15,2%
>7-8 Std.	3,9%	23,9%	13,8%	24,8%	0,1%	0,2%	0,3%	23,9%	18,1%
>8-9 Std.	3,6%	22,7%	12,7%	22,9%	0,0%	0,1%	0,2%	13,7%	16,5%
>9 Std.	2,2%	13,8%	6,4%	11,5%	0,0%	0,0%	0,1%	8,4%	8,7%
Σ	16,1%	100,0%	55,7%	100,0%	26,9%	100,0%	1,3%	100,0%	100,0%

[\* alle Altersgruppen] [\*\* über alle Buchungen]

### Zusammenfassung

Buchungs-zeit	U3		Ü3		Schulkind		Beh. Kinder*		Σ 2017**	Σ 2016**	Tendenz
	absolut**	anteilig	absolut	anteilig	absolut	anteilig	absolut	anteilig			
>1-2 Std.	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	↔
>2-3 Std.	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,1%	0,6%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	↔
>3-4 Std.	0,2%	0,8%	0,4%	0,7%	5,0%	21,7%	0,0%	4,2%	5,6%	5,1%	↑
>4-5 Std.	0,9%	3,8%	2,7%	5,2%	12,0%	52,0%	0,1%	10,9%	15,7%	16,6%	↓
>5-6 Std.	2,4%	10,1%	5,7%	10,8%	5,4%	23,5%	0,1%	12,5%	13,6%	15,5%	↓
>6-7 Std.	5,7%	24,1%	10,5%	20,0%	0,4%	1,7%	0,2%	23,8%	16,8%	17,3%	↓
<b>&gt;7-8 Std.</b>	<b>6,2%</b>	<b>26,5%</b>	<b>14,4%</b>	<b>27,5%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>25,0%</b>	<b>21,0%</b>	<b>19,5%</b>	↑
>8-9 Std.	5,4%	23,1%	12,8%	24,5%	0,0%	0,2%	0,2%	15,7%	18,4%	17,3%	↑
>9 Std.	2,7%	11,3%	5,9%	11,2%	0,0%	0,0%	0,1%	7,9%	8,7%	8,4%	↑
Σ	23,5%	100,0%	52,4%	100,0%	23,0%	99,9%***	1,0%	100,0%	99,9%***	100,0%	

[\* alle Altersgruppen] [\*\* über alle Buchungen] [\*\*\* Rundungsdifferenz]

### Gewünschte Buchungszeit (über Anmeldung/Vormerkung)\*

Buchungs-zeit	U3		Ü3		Schulkind		Σ 2017***	Σ 2016***	Tendenz
	absolut***	anteilig	absolut	anteilig	absolut	anteilig			
>1-2 Std.	0,1%	0,3%	0,1%	0,2%	0,0%	0,3%	0,2%	0,2%	↔
>2-3 Std.	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	1,8%	0,4%	0,3%	↔
>3-4 Std.	1,1%	2,3%	0,9%	2,3%	1,5%	11,2%	3,5%	2,4%	↑
>4-5 Std.	2,2%	4,6%	1,8%	4,6%	4,3%	31,0%	8,3%	7,0%	↑
>5-6 Std.	7,3%	15,4%	6,1%	15,8%	4,0%	29,3%	17,4%	16,2%	↑
>6-7 Std.	9,5%	20,0%	6,8%	17,4%	1,2%	9,1%	17,5%	19,7%	↓
<b>&gt;7-8 Std.</b>	<b>15,2%</b>	<b>32,0%</b>	<b>12,8%</b>	<b>33,0%</b>	<b>1,0%</b>	<b>6,9%</b>	<b>29,0%</b>	<b>28,2%</b>	↑
>8-9 Std.	9,4%	19,8%	8,0%	20,7%	0,9%	6,5%	18,3%	18,7%	↓
>9 Std.	2,6%	5,5%	2,3%	5,8%	0,5%	4,0%	5,4%	7,4%	↓
Σ	47,5%	100,0%	38,9%	100,0%	13,6%	100,1%****	100,0%	100,1%****	

[\* aus kita finder+] [\*\* alle Altersgruppen] [\*\*\* über alle Buchungen] [\*\*\*\* Rundungsdifferenz]

### 3.3 Alters- und Geschlechtsstruktur

Alter	Geschlecht				Σ*	Σ Altersgruppen	Tendenz
	männlich		weiblich				
	absolut*	anteilig	absolut*	anteilig			
0	0,9%	50,3%	0,9%	49,7%	1,8%	23,6%	
1	5,0%	51,4%	4,7%	48,6%	9,7%		
2	6,1%	50,2%	6,0%	49,8%	12,1%		
3	<b>8,6%</b>	<b>50,5%</b>	<b>8,5%</b>	<b>49,5%</b>	<b>17,1%</b>	51,2%	
4	<b>8,7%</b>	<b>50,5%</b>	<b>8,6%</b>	<b>49,5%</b>	<b>17,3%</b>		
5	<b>8,6%</b>	<b>51,1%</b>	<b>8,2%</b>	<b>48,9%</b>	<b>16,8%</b>		
6	3,8%	53,3%	3,4%	46,7%	7,2%	25,2%	
7	2,9%	50,2%	2,9%	49,8%	5,8%		
8	2,8%	50,8%	2,7%	49,2%	5,5%		
9	2,7%	51,4%	2,6%	48,6%	5,3%		
10	0,6%	58,3%	0,4%	41,7%	1,0%		
11	0,1%	50,4%	0,1%	49,6%	0,2%		
12	0,0%	47,2%	0,0%	52,8%	0,0%		
Ü12	0,1%	48,9%	0,1%	51,1%	0,2%		
Σ 2017	50,9%		49,1%		100,0%		↔
Σ 2016	51,1%		48,9%		100,0%		

[\* über alle Buchungen]

### 3.4 Kinder mit besonderem Förderbedarf

Frage		Kinder 2017	Kinder 2016	Tendenz
Vom Schulbesuch zurückgestellt		1,5%	1,3%	↑
Kinder, die den Vorkurs „Deutsch 240“ besuchen		6,6%	6,8%	↓
Ältere Kinder ab der 5. Jahrgangsstufe		0,5%	0,4%	↔
Krippe (U3)	Kinder mit Hilfeplan nach § 27 SGB VIII	1,7%	1,8%	↔
	Integrationskinder nach § 35a SGB VIII	0,0%	0,0%	
	Integrationskinder nach § 53 SGB XII	0,5%	0,5%	
	Kinder mit Frühförderbescheid nach § 53 SGB XII	0,1%	0,2%	
Kindergarten (Ü3)	Kinder mit Hilfeplan nach § 27 SGB VIII	0,6%	0,5%	↑
	Integrationskinder nach § 35a SGB VIII	0,1%	0,2%	
	Integrationskinder nach § 53 SGB XII	1,5%	1,3%	
	Kinder mit Frühförderbescheid nach § 53 SGB XII	0,5%	0,5%	
Schulkind	Kinder mit Hilfeplan nach § 27 SGB VIII	0,3%	0,3%	↓
	Kinder mit Eingliederungsbescheid nach § 35a SGB VIII	0,4%	0,4%	
	Kinder mit Eingliederungsbescheid nach § 53 SGB XII	0,3%	0,3%	
IPS Kinder in Tagesheimen	Kinder mit Hilfeplan nach § 27 SGB VIII	0,1%	0,1%	↔
	Integrationskinder nach § 35a SGB VIII	0,0%	0,0%	
	Integrationskinder nach § 53 SGB XII	0,0%	0,0%	
	Kinder mit Frühförderbescheid nach § 53 SGB XII	0,0%	0,0%	

### 3.5 Belegung

Wie erwartet lag die durchschnittliche Belegung über die befragten und rückgemeldeten Einrichtungen zum Stichtag 01.10.2017 bei 88,2 % (2016: 89,1 %). Bei der Onlinebefragung werden größtenteils die tatsächlich vorliegenden Daten aus dem Betrachtungsmonat September bewertet; die Einrichtungen zählen hier die tatsächlich physisch anwesenden und nicht die hypothetisch anwesenden Kinder; die Plätze nach Betriebserlaubnis sind gegenübergestellt.

Die Nichtbelegung von Plätzen zum 1. Oktober beruht erfahrungsgemäß zum Teil auf Umständen, die der Beginn des Kindertageseinrichtungsjahres üblicherweise mit sich bringt, z.B. Nachwirkungen der Sommerschließung, Nichtzählen der dem Träger perspektivisch bekannten Kinder, die jedoch eine Platzzusage erhalten haben und somit bereits einen Platz belegen.

Somit stellt die Abfrage nicht die reale Belegung zum 1. Oktober dar. Erfahrungsgemäß verbessert sich die Belegung in den Folgemonaten, nachdem alle angekündigten Kinder auch faktisch aufgenommen werden konnten.

Die Auswertung zum Sichttag 31.12.2017 mithilfe des KiBiG.web zu den belegbaren Plätzen – sinnvoll erst ab Februar des Folgejahres, da die Träger erfahrungsgemäß erst nach Ende der Weihnachtsschließung die endgültigen Belegungs- und Kinderdaten für das Betriebsjahr einpflegen – hat eine insgesamt Belegung über alle Einrichtungen und Träger von 90,5 % ergeben. Im Detail waren die städtischen Einrichtungen zu 91,5 % und die nichtstädtischen Einrichtungen zu 89,7 % belegt.

Wie in den Vorjahren ist die mit Abstand am meisten in der Onlinebefragung genannte Begründung für eine nach unten abweichende Belegung immer noch der Personalmangel (siehe „Reduzierte Aufnahme zur Einhaltung des Anstellungs- oder Qualifikationsschlüssels“).

### Gründe für eine eventuell von der Betriebserlaubnis abweichende Belegzahl

Frage	Einrichtungen 2017	Einrichtungen 2016	Tendenz
Einrichtung in Aufbauphase nach Eröffnung oder Umwandlung	6,4%	7,6%	↓
Keine passenden Anmeldungen hinsichtlich der gewünschten Besuchszeiten	3,8%	5,8%	↓
<b>Reduzierte Aufnahme zur Einhaltung des Anstellungs- oder Qualifikationsschlüssels</b>	<b>25,2%</b>	<b>26,8%</b>	↓
Reduzierte Belegung aufgrund der Aufnahme unter 3-Jähriger	8,6%	7,4%	↑
Andere Gründe	21,3%	25,6%	↓

[Beantwortung nicht verpflichtend, Mehrfachnennungen möglich]

Frage	Einrichtungen 2017	Einrichtungen 2016	Tendenz
Befristet auf 3 Monate Platzzahl um 10% überschritten	2,1%	1,9%	↑

[Beantwortung nicht verpflichtend]

### Migrationshintergrund

Frage	Kinder 2017	Kinder 2016	Tendenz
Anteil der Migrationskinder zu allen Kindern*	36,0%	36,6%	↓

[gemäß Definition BayKiBiG: „Kinder, deren Eltern beide nichtdeutschsprachiger Herkunft sind.“]

Der Anteil der Kinder mit Migrationshintergrund verteilt sich zu 57,9 % auf die städtischen und zu 42,1 % auf die nichtstädtischen Einrichtungen.

### Anzahl Kont-Kinder (ehem. Kontingent-A-/Hilfepflichtkinder)

Frage	Kinder 2017	Kinder 2016	Tendenz
Anzahl Kont-Kinder	1,6%	1,7%	↔

### Erweiterte Öffnungszeiten

Frage	Kinder 2017	Krippe (U3)	Kindergarten (Ü3)	Schulkind	Kinder 2016	Tendenz
Kinder in Frühöffnung (vor 8:00)	21,6%	26,8%	28,2%	2,4%	22,2%	↓
Kinder in Spätöffnung (nach 17:00)	8,1%	7,6%	5,4%	15,2%	9,0%	↓

### Wohnsitz der Kinder

Frage	Kinder 2017	Krippe (U3)	Kindergarten (Ü3)	Schulkind	Kinder 2016	Tendenz
Kind wohnt im Viertel* der Einrichtung	79,5%	71,5%	80,8%	84,6%	82,4%	↓
Kind wohnt nicht im Viertel* der Einrichtung	14,9%	23,3%	14,3%	8,0%	12,8%	↑

[\* Viertel meint die nähere Umgebung; Zuordnung nicht gem. Stadtbezirksgrenzen; 5,6 % keine Nennung]

### 3.6 Elternbefragung

Frage	Einrichtungen 2017	Einrichtungen 2016	Tendenz
Durchführung einer Elternbefragung*	95,3%	97,3%	↓

[\* oder einer vergleichbare Maßnahme der Qualitätssicherung im laufenden Betriebsjahr]

Die Angaben zur Elternbefragung werden als Teil der Trägergespräche seitens KITA mit den Trägern und Einrichtungen thematisiert.

### 3.7 Ausrichtung Pädagogik- und Verpflegungskonzept

Pädagogisches Konzept	Einrichtungen 2017	Einrichtungen 2016	Tendenz
Mehrsprachig	9,7%	7,4%	↑
Inklusion / Integration	10,4%	10,3%	↔
Wald / Umwelt	5,6%	6,0%	↓
Montessori	4,5%	4,1%	↑
Sprachförderung	15,4%	17,6%	↓

Verpflegungskonzept	Einrichtungen 2017	Einrichtungen 2016	Tendenz
Frischkochküche	37,9%	32,5%	↑
Tiefkühlmischkost	26,5%	34,0%	↓
Cook&Chill	4,9%	3,4%	↑
Cook&Freeze	3,6%	2,8%	↑
Catering	27,7%	29,0%	↓
Bio	58,0%	58,8%	↓

### 4. Interpretation der Rückmeldungen aus der Onlinebefragung

Es können insgesamt gesehen wenig signifikante Unterschiede zum Vorjahr 2016 festgestellt werden.

Die Auswertungen der KITA-Jahresstatistik dienen dazu, die Träger unterjährig zu beraten und dem Geschäftsbereich (Fein-)Steuerungsmöglichkeiten aufzuzeigen.

## 5. Überlassung von Einrichtungen in Betriebsträgerschaft 2015-2017

Im Kinder- und Jugendhilfeausschuss wurde der Wunsch geäußert, dass im Rahmen dieser Vorlage die Vergaben des Trägerauswahlverfahrens bekannt gegeben werden.

Jahr	Einrichtungsart	Größe KK-KG-HO	Standort	Stadt- bezirk	Träger
2015	HfK	3-3-0	Distlhofweg 10	7	Gemeinnützige Gesellschaft für Kinderbetreuung GmbH (KiBeG)
	KK	3-0-0	Meistersingerstr. 79	13	Paula & Max
	HfK	3-3-0	Max-Bill-Str. 65	12	Diakonie Hasenberg e.V.
	HfK	2-2-0	Mainzer Str. 14	4	FRÖBEL Bildung und Erziehung gGmbH
	HfK	2-2-0	Josef-Obenhin-Str. 1	9	Diakonisches Werk des Evang.-Luth. Dekanatsbezirks Rosenheim e.V.
	HfK	2-3-0	Ottobrunner Str. 52	16	KTS Verwaltungs GmbH
	KK	4-0-0	Hans-Goltz-Weg 1	21	Paula & Max
2016	KK	4-0-0	Krayweg 8	23	Paula & Max
	KK	4-0-0	Johanneskirchner Str. 81	13	Kinderschutz e.V.
	KK	3-0-0	Thelottstr. 33	24	Kinderschutz e.V.
	HfK	2-3-0	Gertrud-Grunow-Str. 19	12	KTS Verwaltungs GmbH
	KK	3-0-0	Kazmaistr. 25	8	Kinderschutz e.V.
	KK	3-0-0	Edinburghplatz 18	15	Sodexo Dienstleistungen GmbH
	KK	3-0-0	Theodolindenstr. 18	18	KTS Verwaltungs GmbH
	KK	2-0-0	Helgastr. 8	15	Paula & Max
	HfK	2-2-0	Roggensteiner Weg 1	22	KTS Verwaltungs GmbH
	HfK	2-2-0	Freischützstr. 91	13	FRÖBEL Bildung und Erziehung gGmbH
	HfK	0-3-3	Aubing-Ost-Str. 66	22	KTS Verwaltungs GmbH
2017	HfK	3-2-0	Therese-von-Bayern-Str. 22	16	Denk mit! Kinderbetreuungseinrichtungen
	HfK	2-2-0	Garmischer Str. 207	7	KTS Verwaltungs GmbH
	HfK	2-2-1	Herrmann-Weinhauser-Str. 28	14	Denk mit!
	HfK	1-2-0	Holtzendorffstr. 37	17	KTS Verwaltungs GmbH
	HfK	3-2-0	Ilse-Fehling-Str. 37	22	Denk mit! Kinderbetreuungseinrichtungen
	HfK	3-3-0	Constanze-Hallgarten-Str. 18	19	Denk mit! Kinderbetreuungseinrichtungen
	KK	3-0-0	Denninger Str. 189	13	Förderkreis JUL gemeinnützige GmbH
	HfK	3-3-0	Christel-Küpper-Platz 10	19	Förderkreis JUL gemeinnützige GmbH
KK und mobile Tagesbetreuungs- person	HfK	4-4-0	Margarete-Schütte-Lihotzky-Str. 33	12	Stadtteilarbeit e.V.
	HfK	3-0-0	Schleißheimer Str. 336a	11	Stadtteilarbeit e.V.

## 6. Abstimmung

Die Vorlage wurde im Kinder- und Jugendhilfeausschuss bekannt gegeben.

Die Stadtkämmerei hat einen Abdruck der Bekanntgabe erhalten.

Das Sozialreferat hat einen Abdruck der Bekanntgabe erhalten und mit Schreiben vom 25.05.2018 mitgeteilt, dass diese mitgezeichnet wird.

Anhörungsrechte eines Bezirksausschusses bestehen nicht.

Der Korreferentin des Referats für Bildung und Sport, Frau Stadträtin Neff, und der Verwaltungsbeirätin, Frau Stadträtin Schöfeld-Knor, wurde jeweils ein Abdruck der Bekanntgabe zugeleitet.

## II. Bekannt gegeben

Der Stadtrat der Landeshauptstadt München

Die Vorsitzende

Die Referentin

Christine Strobl  
3. Bürgermeisterin

Beatrix Zurek  
Stadtschulrätin

**III. Abdruck von I. mit II.**

über die Stadtratsprotokolle  
an die Stadtkämmerei  
an das Revisionsamt  
z.K.

**IV. Wiedervorlage bei RBS-KITA-GSt-Stab/V**

1. Die Übereinstimmung der vorstehenden Abdrucke mit der beglaubigten Zweitschrift wird bestätigt.

2. An

das Referat für Bildung und Sport – KITA-L  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-GSt-L  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-GSt-Stabsstelle/Verwaltung  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-GSt-Stabsstelle/Organisation  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-GSt-F  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-GSt-Z  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-GSt-PuO  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-ST  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-ST-ZG  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-ST-BS  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-FB  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-FT  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-QM  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-ÖA  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-SuG  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-SuG-EBS  
das Referat für Bildung und Sport – KITA-C  
das Referat für Bildung und Sport – GL 2  
das Referat für Bildung und Sport – KBS  
das Referat für Bildung und Sport – Recht  
das Referat für Bildung und Sport – GL  
das Referat für Bildung und Sport – A-4  
das Referat für Bildung und Sport – ZIB, KMKBB4  
das Direktorium – IT@M, A23  
das Sozialreferat

z.K.

Am