

# Werkzeug zur Berichterstellung für Fachverfahren

## Projektgesamtbericht

## Projektkopfdaten

Bezeichnung	Werkzeug zur Berichterstellung für Fachverfahren
Kriterienkatalog	Kriterienkatalog_LHM_2.1
Anlagedatum	30.03.2012
Projektstart	01.01.2019
Projektende	01.10.2020
Basisjahr	2019
Nutzungsdauer in Jahren	10
Anzahl Berechnungsjahre	7
Zinssatz	3,350
Abzinsung 1. Jahr	nein

Projektleiter  
Bearbeiter



## Projektspezifische Daten

Finanzierung aus  
Haushaltsinformation  
Vorhabensnummer lt. IT-Rahmenkonzept

## Version

Versionname wibe-1

## Alternative

Alternativenname Alternative 1

### Monetäre Kennwerte

Kapitalwert	-1.464.019,74
Kapitalwert/haushaltswirksam	-1.383.295,96
Kapitalwert/nicht haushaltswirksam	-80.723,78
Risikowert	-1.464.019,74

### Qualitative Kennwerte

Dringlichkeitskriterien	64
Qualitativ-Strategische Kriterien	56
Externe Effekte	25

### Haushaltswirksame Beträge (ohne Ab-/Aufzinsung)

Jahr	Entwicklungskosten und Entwicklungsnutzen	Betriebskosten und Betriebsnutzen
2019	-358.257,00	15.000,00
2020	-316.550,00	-39.626,00
2021	0,00	-158.504,00
2022	0,00	-158.504,00
2023	0,00	-158.504,00
2024	0,00	-158.504,00
2025	0,00	-158.504,00
Summe	-674.807,00	-817.146,00



## Kriterienbewertungen monetär

### 1 Entwicklungskosten und Entwicklungsnutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	-674.807,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	-81.286,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

#### 1.1.1 Planungs- und Entwicklungskosten

Summe Betrag haushaltswirksam:	-655.607,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	-81.286,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

##### 1.1.1.1 Personalkosten (eigenes Personal)

Die Risikofaktoren wurden von it@M bereits in der Planung berücksichtigt. So enthalten die Beträge bereits die Risikozuschläge.

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2019	0,00	0,00	-63.941,00	0,00
2020	0,00	0,00	-17.345,00	0,00
Summe	0,00	0,00	-81.286,00	0,00

##### 1.1.1.2 Kosten externer Beratung

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2019	-339.057,00	0,00	0,00	0,00
2020	-316.550,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-655.607,00	0,00	0,00	0,00

#### 1.1.2.2 Softwarekosten

Summe Betrag haushaltswirksam:	-19.200,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

##### 1.1.2.2.1 Kosten für Entwicklung bzw. Beschaffung von Software

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2019	-19.200,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-19.200,00	0,00	0,00	0,00

## 2 Betriebskosten und Betriebsnutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	-817.146,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

#### 2.4.4 Sonstige laufende Kosten und Nutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	-817.146,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00



2.4.4.1 Sonstige - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2020	-39.626,00	0,00	0,00	0,00
2021	-158.504,00	0,00	0,00	0,00
2022	-158.504,00	0,00	0,00	0,00
2023	-158.504,00	0,00	0,00	0,00
2024	-158.504,00	0,00	0,00	0,00
2025	-158.504,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-832.146,00	0,00	0,00	0,00

2.4.4.2 Sonstige - Lfd. Nutzen aus Wegfall IT-Vorhaben ALT

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2019	15.000,00	0,00	0,00	0,00
Summe	15.000,00	0,00	0,00	0,00

## Kriterienbewertungen qualitativ

### 3 Dringlichkeitskriterien

Produktsumme: 640

Dringlichkeitskriterien 64

#### 3.1 Ablösedringlichkeit Altsystem

##### 3.1.1 Unterstützungs-Kontinuität Altsystem

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht gefährdet oder bisher keine Unterstützung nötig
2	Kein Engpass absehbar
4	Unterstützung läuft aus, Ersatz derzeit nicht erforderlich
6	Unterstützung läuft aus, kurzfristig keine Probleme
8	Unterstützung läuft aus, Ersatz dringend
10	Unterstützung entfällt, Neulösung zwingend

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

Produkt Oracle Discoverer 11.1.1.7 wird vom Hersteller nicht mehr unterstützt.

##### 3.1.2 Skalierbarkeit des Altsystems

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	logistisch, kapazitätsmäßig kaum beeinträchtigt
4	logistisch, kapazitätsmäßig gering beeinträchtigt
6	logistisch, kapazitätsmäßig beeinträchtigt
8	logistisch, kapazitätsmäßig stark beeinträchtigt
10	logistisch, kapazitätsmäßig nicht mehr zu bewältigen

Gewicht: 5

Bewertung: 2

Produkt: 10

##### 3.1.3 Stabilität Altsystem

###### 3.1.3.1 Fehler und Ausfälle ("downtime")

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht gefährdet
2	kaum beeinträchtigt
4	gering beeinträchtigt, noch tolerabel
6	durchschnittlich beeinträchtigt, störend
8	überdurchschnittlich beeinträchtigt, belastend
10	sehr stark beeinträchtigt, intolerabel

Gewicht: 10

Bewertung: 10

Produkt: 100

Im Fachverfahren SCUBU kann wegen einer Änderung des Fachverfahrens der Oracle Discoverer nicht mehr eingesetzt werden. Im Bereich ELKABU funktionieren wesentliche Teile nicht mehr.



### 3.1.3.2 Wartungsprobleme, Personalengpässe

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	selten, gering
4	gering, noch tolerabel
6	gering, aber absehbar zunehmend
8	mittel, zunehmend
10	anhaltend gravierend

Gewicht: 10

Bewertung: 10

Produkt: 100

Es steht kein qualifiziertes Personal zur Wartung des Oracle Discoverers zur Verfügung.

### 3.1.4 Flexibilität Altsystem

#### 3.1.4.1 Erweiterbarkeit, Änderbarkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht eingeschränkt
2	wenig eingeschränkt
4	eingeschränkt, kleinere Anforderungen können erfüllt werden
6	eingeschränkt, mittlere Anforderungen können nur aufwendig erfüllt werden
8	stark eingeschränkt, viele Anforderungen können nicht realisiert werden
10	Ausbau bzw. Erweiterung nicht möglich, aber erforderlich

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

Die Erweiterbarkeit im Sinne, dass weitere Fachverfahren oder Nutzergruppen Zugriff auf den Oracle Discoverer erhalten, ist wg. mangelndem Personal aktuell nicht gegeben, aber dringend erforderlich (Revisionsamt, Kassen- und Steueramt). Ebenso können keine weiteren dringend erforderlichen Berichte erstellt werden.

#### 3.1.4.2 Interoperabilität, Schnittstellenprobleme aktuell / zukünftig

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht eingeschränkt
2	Probleme derzeit nicht wahrscheinlich
4	Probleme absehbar, Anpassungen problemlos
6	erforderliche Anpassungen aufwendig, aber nicht dringend
8	zahlreiche aufwendige Anpassungen, dringend
10	Anpassungen dringend erforderlich, überfällig

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

Das Altsystem kann nicht an Änderungen der Fachverfahren angepasst werden. Somit kann das Fachverfahren SCUBU das System nicht mehr verwenden.

#### 3.1.4.3 Bedienbarkeit und Ergonomie

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	kleine ergonomische Mängel



4	geringe Beeinträchtigungen
6	mittlere Beeinträchtigungen
8	erhebliche Mängel, Änderungsbedarf
10	gravierende Mängel, unzumutbar

Gewicht: 10

Bewertung: 6

Produkt: 60

Keine zeitgemäße Benutzeroberfläche. Kein Adhoc Reporting möglich.

### 3.2 Einhaltung von Verwaltungsvorschriften und Gesetzen

#### 3.2.1 Einhaltung gesetzlicher Vorgaben

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	gewährleistet
2	absehbare Rechtsänderung ist bereits berücksichtigt
4	absehbare Rechtsänderung ist ansatzweise berücksichtigt
6	anstehende Rechtsänderungen sind nicht berücksichtigt
8	geltende Rechtsnormen sind mangelhaft eingehalten
10	geltende Rechtsnormen sind nicht eingehalten

Gewicht: 20

Bewertung: 2

Produkt: 40

#### 3.2.3 Ordnungsmäßigkeit der Arbeitsabläufe

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	kleine Beeinträchtigungen, wenig bedeutsam
4	Ordnungsmäßigkeit gegeben, aber aufwendiges Verfahren
6	Ordnungsmäßigkeit zeitweise beeinträchtigt und aufwendiges Verfahren
8	Ordnungsmäßigkeit dauerhaft beeinträchtigt und aufwendiges Verfahren
10	Ordnungsmäßigkeit nicht gegeben

Gewicht: 15

Bewertung: 8

Produkt: 120

Es ist keinerlei Dokumentation zum System vorhanden. Die Integrität der Datenflüsse ist nicht nachvollziehbar. Sollte der Oracle Discoverer nicht mehr zur Verfügung stehen, ist die Transparenz der Reports nicht mehr gewährleistet, da diese fallweise manuell aus der Datenbank erstellt werden müssen.

#### 3.2.4 Erfüllung sonstiger Auflagen und Empfehlungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Änderung/ nicht von Bedeutung
2	keine substantiellen Änderungen
4	kleinere Änderungen, aber anderweitig realisierbar
6	zahlreiche Änderungen
8	Verfahren insgesamt verbesserungsbedürftig
10	Verfahren widerspricht konkreten Auflagen oder Empfehlungen

Gewicht: 10  
 Bewertung: 6  
 Produkt: 60

#### 4 Qualitativ-Strategische Kriterien

Produktsumme: 560  
 Qualitativ-Strategische Kriterien 56

#### 4.1 Priorität des IT-Vorhabens

##### 4.1.1 Bedeutung innerhalb der gesamtstädtischen IT-Strategie

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	untergeordnete Bedeutung
4	wichtiges IT-Vorhaben, aber zeitlich nicht dringend
6	Realisation ist Vorbedingung für weitere wichtige IT-Vorhaben
8	bedeutendes zeitkritisches IT-Vorhaben
10	Schlüsselstellung zur Umsetzung der gesamtstädtischen IT-Strategie

Gewicht: 5  
 Bewertung: 3  
 Produkt: 15

Ggf. könnte aus dem IT-Vorhaben ein stadtweiter Service bei it@M entstehen.

##### 4.1.2 Einpassung in die IT-Architektur der LHM insgesamt

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positive Auswirkung
2	geringfügige Förderung des Ausbaus der gesamtstädtischen IT-Landschaft
4	weitergehende Förderung des Ausbaus der gesamtstädtischen IT-Landschaft
6	IT-Vorhaben ist wichtig, aber nicht zeitkritisch
8	IT-Vorhaben ist wichtig und zeitkritisch für den Ausbau der gesamtstädtischen IT-
10	IT-Vorhaben ist zwingend umzusetzen für den Ausbau der einheitlichen IT-Architektur der

Gewicht: 5  
 Bewertung: 3  
 Produkt: 15

Erster Service im Rahmen des BI-Positionspapiers von it@M. Ggf. trägt dieses Vorhaben dazu bei, einen stadtweit einheitlichen Service für die Berichterstellung von Fachverfahren anzubieten.

##### 4.1.3 Pilot-Charakter

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	Ersteinsatz einer IT-Lösung, die zum Standard erhoben werden kann
4	Ersteinsatz einer IT-Lösung, für die eine weitere Nutzung referatsintern vorgesehen ist
6	Pilotprojekt für einen referatsweiten Einsatz
8	Pilotprojekt mit referatsübergreifenden Einsatzfeldern
10	Pilotprojekt mit flächendeckender LHM-weiter Einsatzplanung

Gewicht: 5  
 Bewertung: 6  
 Produkt: 30

Eine referatsweite Lösung für das Reporting wird geschaffen und in 3 Fachverfahren pilotiert.



**4.1.4 Nachnutzung bereits vorhandener Technologien**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	Übernahme eines Verfahrens nicht möglich
2	Übernahme eines Verfahrens, großer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
4	Übernahme eines Verfahrens, mittlerer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
6	Übernahme eines Verfahrens, geringer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
8	Übernahme eines Verfahrens, mittlerer Anpassungsaufwand, besitzt große Verbreitung
10	Übernahme eines Verfahrens, geringer Anpassungsaufwand, besitzt große Verbreitung

Gewicht: 5

Bewertung: 3

Produkt: 15

SAP BO wird bereits im SAP Umfeld eingesetzt und es kann auf Erfahrungen aus diesem Bereich zurückgegriffen werden.

**4.1.5 Plattform- / Herstellerunabhängigkeit**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine ersichtlichen Wirkungen zu erwarten
2	Lösung für mehrere Plattformen / von mehreren Lieferanten, geringfügige nicht
4	mit geringfügigem Aufwand auf andere Plattformen portierbar. Vorhandene Geräte weiter
6	Plattform-/ Herstellerunabhängigkeit gewährleistet und Lösung trägt zur Erweiterung der
8	Plattform-/ Herstellerunabhängigkeit und Investitionsschutz gewährleistet, Vorgaben aus
10	weitgehende Gestaltungsautonomie verbunden mit der Weiternutzung vorhandener Hard-

Gewicht: 10

Bewertung: 10

Produkt: 100

Plattformunabhängigkeit ist bei der Alternative SAP Bo gewährleistet

**4.2 Qualitätszuwachs bei der Erledigung von Fachaufgaben**

**4.2.1 Qualitätsverbesserung bei der Aufgabenabwicklung (intern)**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe formale Verbesserung bei höchstens geringer materieller Verbesserung
4	mittlere formale Verbesserung bei höchstens geringen materiellen Verbesserungen
6	erhebliche formale Verbesserung bei höchstens geringen materiellen Verbesserungen
8	erhebliche Verbesserung der materiellen Arbeitsergebnisse
10	erhebliche Verbesserung des formalen Arbeitsablaufs und des materiellen

Gewicht: 15

Bewertung: 10

Produkt: 150

Es wird eine stärkere Automatisierung der Reporterstellung erfolgen und es werden somit weniger Systeme an der Erstellung beteiligt sein.

**4.2.2 Beschleunigung von Arbeitsabläufen und -prozessen**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe Beschleunigung zu erwarten, aber Effekte nicht einschätzbar
4	Verkürzung bis zu 10% der bisherigen Durchlaufzeit möglich



6	Verkürzung bis zu 30% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
8	Verkürzung bis zu 50% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
10	Verkürzung mehr als 70% bisheriger Durchlaufzeit möglich

Gewicht: 10  
 Bewertung: 2  
 Produkt: 20

Durch die automatisierte Erstellung wird die Dauer bei der Weiterverarbeitung der Daten reduziert.

**4.2.4 Imageverbesserung (extern)**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positive Wirkung
2	kurzfristig keine wahrnehmbare Änderung
4	positive Wirkung bei einzelnen Adressaten zu erwarten
6	positive Wirkung mittelfristig bei vielen Adressaten
8	nachhaltig positive Wirkung bei einigen Adressaten
10	nachhaltig positive Wirkung bei vielen Adressaten

Gewicht: 5  
 Bewertung: 4  
 Produkt: 20

Die Bescheiderstellung in K-Frei ist im Altverfahren mangelhaft und wird im neuen System für den Bürger verständlicher und übersichtlicher dargestellt und ist somit bürgerfreundlicher.

**4.3 Informationssteuerung der Management-Ebenen**

**4.3.1 Informationsbereitstellung für Entscheidungsträger und Controlling**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	nicht wesentlich verbessert
4	mittlere Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
6	mittlere Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen
8	erhebliche Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
10	erhebliche Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen

Gewicht: 10  
 Bewertung: 6  
 Produkt: 60

Die Ermittlung weiterer Kennzahlen für die Management Ebenen wird ermöglicht.

**4.3.2 Unterstützung des Entscheidungsprozesses / Führungsvorganges**

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
6	mittlere Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen
8	erhebliche Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
10	erhebliche Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen

Gewicht: 10  
 Bewertung: 6  
 Produkt: 60

Unter der Annahme, dass weitere Fachverfahren bzw. Nutzergruppen an das Werkzeug angeschlossen werden.

#### 4.4 Mitarbeiterbezogene Effekte

##### 4.4.1 Attraktivität der Arbeitsbedingungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung in wenigen Bereichen
6	mittlere Verbesserung in mehreren Bereichen
8	erhebliche Verbesserung in wenigen Bereichen
10	erhebliche Verbesserung in mehreren Bereichen

Gewicht: 5  
 Bewertung: 9  
 Produkt: 45

Attraktivität wird gesteigert, da Sachbearbeiter selbst Abfragen erstellen können und weniger Routinetätigkeiten bei der Reporterstellung notwendig sind.

##### 4.4.2 Qualifikationssicherung / -erweiterung

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht beeinflusst bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe Effekte hinsichtlich IT-Handhabung zu erwarten
4	erhebliche Effekte bei IT-Handhabung zu erwarten
6	erhebliche Effekte bei IT-Handhabung und aufgabenbezogene Weiterentwicklung
8	deutliche Erweiterung der aufgabenbezogenen Qualifikation
10	erhebliche fachbezogene Höherqualifikation

Gewicht: 5  
 Bewertung: 6  
 Produkt: 30

Mitarbeiter werden für das Reporting-Tool geschult und entsprechend qualifiziert. Sie erhalten tiefere Einblicke in die Funktionsweise und Abfragemöglichkeiten einer relationalen Datenbank.

#### 5 Externe Effekte

Produktsumme: 250  
 Externe Effekte 25

#### 5.1 Ablösedringlichkeit aus Perspektive des externen Kunden

##### 5.1.1 Dringlichkeit aus Nachfrage(intensität)

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine Dringlichkeit erkennbar
2	geringfügige Dringlichkeit; jedoch nicht akut
4	Dringlichkeit bei externen Kunden mäßig akut
6	unmittelbare Dringlichkeit bei einem geringen Teil von externen Kunden
8	unmittelbare Dringlichkeit bei einem großen Teil von externen Kunden
10	Ablösung ist aus externer Sicht zwingend.

Gewicht: 10  
 Bewertung: 4  
 Produkt: 40

Die Bescheiderstellung in K-Frei ist im Altverfahren mangelhaft und wird im neuen System für den Bürger verständlicher und übersichtlicher dargestellt und ist somit bürgerfreundlicher.

## 5.2 Bedienbarkeit und Ergonomie aus Kundensicht

### 5.2.2 Erhöhung der Verständlichkeit und Nachvollziehbarkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	nur geringfügige Änderung zum derzeitigen Ist-Zustand
4	verschiedene, kleinere Mängel behoben
6	wesentliche bisherige Mängel abgestellt
8	qualitativ unmittelbar ersichtliche Erhöhung für einzelne Adressaten
10	qualitativ unmittelbar ersichtliche, bedeutsame Erhöhung für zahlreiche Adressaten

Gewicht: 5  
 Bewertung: 8  
 Produkt: 40

Die Bescheiderstellung in K-Frei ist im Altverfahren mangelhaft und wird im neuen System für den Bürger verständlicher und übersichtlicher dargestellt und ist somit bürgerfreundlicher.

## 5.4 Qualitäts- und Leistungssteigerungen

### 5.4.2 Externe Wirkung der Beschleunigung von Verwaltungsentscheidungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	keine spürbaren Reduzierungen zu erwarten
4	deutliche Reduzierungen zu erwarten
6	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 25% zu erwarten
8	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 25% sicher
10	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 50 % realisierbar

Gewicht: 10  
 Bewertung: 3  
 Produkt: 30

Status quo wird beibehalten. Anfragen zu im System vorhandenen Kennzahlen können schneller beantwortet werden (Medien-, Stadtratsanfragen,...)

### 5.4.3 Vereinfachung / Förderung der übergreifenden Zusammenarbeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert / nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung in wenigen Bereichen
6	mittlere Verbesserung in mehreren Bereichen
8	erhebliche Verbesserung in wenigen Bereichen
10	erhebliche Verbesserung in mehreren Bereichen

Gewicht: 10  
Bewertung: 8  
Produkt: 80

Die Prüfung der Fachverfahren durch die Revisionsabteilungen und das Kassenamt wird erheblich vereinfacht.

## 5.5 Synergien

### 5.5.1 Nachnutzung von Projektergebnissen für vergleichbare Projekte

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Nachnutzung von Ergebnissen zu erwarten
2	geringfügige Nachnutzung von Ergebnissen zu erwarten
4	Nachnutzung von Ergebnissen in einzelnen Bereichen zu erwarten / wird gefördert
6	Nachnutzung von Ergebnissen in mehreren Bereichen zu erwarten / wird aktiv gefördert
8	Ergebnisse bilden eine Referenz für weitere Vorhaben / aktive Förderung
10	Ergebnisse werden allgemeingültig auf viele weitere Vorhaben übertragen

Gewicht: 10  
Bewertung: 6  
Produkt: 60

Nachnutzung durch weitere Bereiche des RBS geplant.