### Feinkonzept Haushaltskonsolidierung - Darstellung der Maßnahmen (Übersichtsblatt)

1.		erai, nststelle	Abt. P 4	d Organisationsreierat	
			. D.E	in an annual control of the control	
2.	bun	zbeschrei- g der Maß- me,	1. Rationalis	sierungsmaßnahmen	
	real	isierbar ab,	01/2005		
3.	Auf	gabenkritik	:(bitte diese pa	auschalen Aussagen auf einem Beiblatt näher erläutern!)	
	3.1		lufgabe ge- flichtaufgabe Grundlagen		
				Zutreffendes bitte mit "X" markieren	$\bigvee$
	3.2	Die Aufgab	e wird künftig <b>r</b>	ationeller erfüllt (ohne wesentliche inhaltliche Einschränkungen)	Χ
	3.3			d eingeschränkt– die Leistungsmenge reduziert	
	3.4	Die Aufgab	enerfüllung wir	d eingeschränkt –die Qualität heruntergefahren	
IEU 🔔	3.5	Die Aufgab	e wird <b>nicht m</b>	ehr wahrgenommen	
				f die <b>Geschlechtergerechtigkeit</b> (Gender Budgeting) aus	Χ
4.		J		3.2 – 3.6 sind grundsätzlich auf einem Beiblatt kurz zu beschreiben.	

HHST:							0
2.	Zuschüsse und	Transferle	istungen				
	GR 7	2002	2003	2004	2005	2006	2002 - 2006
HHST:							0
3.	Personalausgal	ben					
	GR 4	2002	2003	2004	2005	2006	2002 - 2006
HHST:					36		36
	Summe Ausgab	en					
		2002	2003	2004	2005	2006	2002 - 2006
ннѕт:		0	0	0	36	0	36
B.	Einnahmenerhö	hungen					
	GR 1	2002	2003	2004	2005	2006	2002 - 2006
HHST:							

#### Komprimierte Erläuterungen der Ziffer 3, Aufgabenkritik:

# zu 3.2: Aufgabe wird rationeller erfüllt (geschlechterdifferenzierte Darstellung der Auswirkungen auf das eingesetzte Personal):

Folgewirkung der Konsolidierung		Personen		keine geschlechtsdifferen- zierten Daten vorhanden (ab wann liegen Daten vor?)	geschlechtsdif- ferenzierte Aus- wirkung nicht erkennbar
	gesamt	weiblich	männlich	(X)	(X)
Vom Personalabbau betroffene Mitar-berinnen und Mitarbeiter	ite 226	124	102		
In Prozent	100	55	45		

Die Rationalisierungseffekte werden über die Personalfluktuation eingefahren. Zum Stichtag 01.01.2004 fanden 226 Dienstkräfte bei P 4 Verwendung, davon 124 Frauen (= 55%) und 102 Männer (= 45%). Nach derzeitigem Kenntnisstand rechnen wir für das laufende Jahr mit einem Fluktuationsaufkommen von 12 Personen bei den weiblichen Beschäftigten (= 86%) sowie 2 Personen bei den männlichen Beschäftigten (= 14%). Für das Jahr 2005 gehen wir von einer vergleichbaren Entwicklung aus.

Das Fluktuationsaufkommen wird in seiner Gesamtheit für alle Konsolidierungsmaßnahmen, die bei P 4 umzusetzen sind, benötigt (vgl. auch Anlage 2.2 = Aufgabe der Gehaltsabrechnung für die Krankenhäuser).

zu 3.3 Leistungsmenge reduz	iert:

zu 3.4 Qualität heruntergefahren:

#### zu 3.5 Aufgabe wird nicht mehr wahrgenommen:

...

#### zu 3.6 Geschlechtergerechtigkeit:

Die vorgeschlagenen Maßnahmen sollen geschlechtsdifferenziert auf ihre Auswirkungen hin überprüft werden, d. h. es ist anzugeben, ob Frauen oder Mädchen bzw. Männer oder Jungen in unterschiedlich starkem Maße betroffen sind.

Anzahl und Zusammensetzung der Personen, die von den Konsolidierungsmaßnahmen betroffen sein werden:

#### - Auswirkungen nach außen: - entfällt -

Folgewirkung der Konsolidierung		Persone	n	keine geschlechtsdiffe- renzierten Daten vor- handen (ab wann lie- gen Daten vor?) (X)	geschlechtsdifferen- zierte Auswirkung nicht erkennbar
	gesamt	weiblich	männlich		(X)
Betroffene (außerhalb der Stadtverwaltung) durch					
- Leistungseinschränkung¹					
- Ressourcenabbau²					
absolut					
in Prozent	100				

## - Auswirkungen auf die städtischen Beschäftigten (hier nicht mehr Darstellung des Personalabbaus): - entfällt -

Folgewirkung der Konsolidierung		Persone	n	keine geschlechtsdiffe- renzierten Daten vor- handen (ab wann lie- gen Daten vor?) (X)	geschlechtsdifferen- zierte Auswirkung nicht erkennbar (X)
	gesamt	weiblich	männlich		
Betroffene (innerhalb der Stadtverwaltung) durch					
- Leistungseinschränkung¹				*	
- Ressourcenabbau <sup>2</sup>					
abadut					
absolut	100				
in Prozent	100				

<sup>\*</sup>Rationalisierungseffekte haben keine Auswirkungen im Sinne dessen, was in den Fußnoten beispielhaft aufgeführt ist.

2

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Reduzierung des städtischen Leistungsangebots, z.B. Schließung von Bibliotheken.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Abbau von Personal oder Sachmitteln, dadurch z.B. Verlängerung von Wartezeiten.