



Wortprotokoll

über die 52. Sitzung der

Vollversammlung des Stadtrates der Landeshauptstadt München

vom 24. Oktober 2018

(öffentlich)

Oberbürgermeister

Reiter

2. Bürgermeister

Schmid

3. Bürgermeisterin

Strobl

bfm. Stadtratsmitglieder

siehe Anwesenheitsliste

ea. Stadtratsmitglieder

siehe Anwesenheitsliste

ferner

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter
der Verwaltung

Anwesenheitsliste der Vollversammlung vom

- Oberbürgermeister Reiter
- 2. Bürgermeister Schmid
- 3. Bürgermeisterin Strobl

Ehrenamtliche Stadtratsmitglieder:

CSU:

StR Dr. Babor, StRin Bär, StRin A. Burkhardt, StRin B. Burkhardt, StRin Gaßmann, StRin Grimm, StRin Kainz, StRin Mayerl, StRin Dr. Menges, StR Offman, StRin Dr. Olhausen, StR Podiuk, StR Pretzl, StR Quaas, StR Sauerer, StR Schall, StR Th. Schmid, StR Stadler, StR Prof. Dr. Theiss, StR Vogelsgesang, StRin Wiepcke, StR Zöllner;

SPD:

StRin Abele, StRin Boesser, StRin Burger, StRin Dietl, StRin Hübner, StR Kaplan, StRin Kürzdörfer, StR Liebich, StR Lischka, StR Mayer, StRin Messinger, StR Dr. Mittermaier, StR Müller, StR Naz, StR Reissl, StRin Rieke, StR Röver, StR Rupp, StR H. Schmid, StRin Schönfeld-Knor, StRin Dr. Söllner-Schaar, StRin Volk, StR Vorländer;

Die Grünen - rosa liste:

StRin Berger, StR Bickelbacher, StR Danner, StRin Habenschaden, StRin Hanusch, StRin Koller, StR Krause, StRin Krieger, StR Monatzedler, StRin Nallinger, StR Niederbühl (RL), StR Dr. Roth, StR Utz;

FDP - HUT Stadtratsfraktion:

StR Dr. Heubisch (FDP), StR Dr. Mattar (FDP), StR Ranft (FDP), StR Zeilnhöfer (HUT);

BAYERNPARTEI Stadtratsfraktion:

StR Altmann, StR Dr. Assal, StRin Caim, StR Progl, StR Schmidbauer;

FREIE WÄHLER:

---;

DIE LINKE.:

StR Oraner, StRin Wolf;

ÖDP:

StRin Haider, StR Ruff;

Liberal-Konservative Reformer (LKR):

StR Schmude, StR Wächter;

Bürgerinitiative Ausländerstopp (BIA):

StR Richter;

Berufsmäßige Stadtratsmitglieder:

Bfm. StR	Dr. Böhle
Bfm. StR	Bönig
Bfm. StR	Dr. Dietrich
Bfm. StRin	Frank
Bfm. StRin	Hingerl
Bfm. StRin	Jacobs
Bfm. StR	Dr. Küppers
Stadtbaurätin	Prof. Dr. (I) Merk
Bfm. StRin	Schiwy
Stadtkämmerer	Dr. Wolowicz
Stadtschulrätin	Zurek

Inhaltsverzeichnis

Gemeinsames Gedenken an die verstorbenen städtischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.....	10
<u>OB Reiter:</u>	10
Benennung von Stadtratsmitgliedern für eine Besetzung in den Gremien des RGRE.....	11
Benennung von Stadtratsmitgliedern für eine Besetzung in den Ausschüssen des RGRE.....	11
Umbesetzung im Kinder- und Jugendhilfeausschuss.....	12
Umbesetzung im Kinder- und Jugendhilfeausschuss.....	12
Umbesetzung im Kinder- und Jugendhilfeausschuss.....	13
Deutsches Theater - Grund- und Hausbesitz GmbH (DTGH).....	13
Bestätigung von Ausschussbeschlüssen.....	14
„Migration bewegt die Stadt“.....	14
Gleichstellungsorientierte Haushaltssteuerung (GstHH):.....	15
Formen dezentralen und individuellen Gedenkens an die Todesopfer der NS-Regimes.....	15
Demokratie stärken.....	16
Fachbeirat Bürgerschaftliches Engagement.....	16
WLAN-Ausstattung von städtischen Unterkünften.....	17
Umstieg von LibreOffice auf Microsoft Office.....	17
Weiterentwicklung und Umsetzung von IT-Fachkarrieren.....	18
<u>StR Dr. Roth:</u>	18
Stellenmehrbedarf für die Weiterentwicklung und Koordinierung.....	19
als Grundlage für die Digitalisierung.....	19
Stärkung der Konkurrenzfähigkeit.....	19
<u>StR Dr. Roth:</u>	19
Sachmittelbedarf P 5 Personalentwicklung.....	20
Förderung freier Träger der Wohlfahrtspflege.....	20
<u>StR Altmann:</u>	20
SKILLplus.....	21

Personalzuschaltung S-II-KJF/JA - Jugendkulturwerk.....	21
Verstetigung der Unterstützungsangebote für Kinder, Jugendliche und deren Eltern.....	22
Bedarfsplanung und Neuausrichtung der Hilfen zur Erziehung.....	22
Förderung freier Träger der Wohlfahrtspflege.....	23
Finanzierungsbeschluss zur Personalausweitung in der Großtagespflege.....	23
StR Altmann:.....	23
Förderung des Projekts IntegrationsBrücke (PIB).....	24
Kleiderkammer DIAKONIA.....	24
Sicherung der gesundheitlichen Notversorgung Nichtversicherter.....	25
Soziale Wohnraumversorgung.....	25
Flexi-Heime Variante 1 und Variante 2.....	26
Anmietung von Räumen für ein Münchner Lesbenzentrum.....	27
Innovative Konzepte in der offenen Altenarbeit.....	27
Befristete Personalzuschaltung in der Geschäftsstelle (S-III-LG).....	28
Integration von Flüchtlingen und Neuzugewanderten in Bildung, Ausbildung und Arbeit.....	28
„Wohnen für Alle“.....	29
Personalzuschaltungen im Bereich der akuten Wohnungslosigkeit.....	29
Bürgerschaftliches Engagement.....	30
Weiterentwicklung des Erweiterten Klimaschutzprogramms (EKSP).....	30
Unverzüglich Konsequenzen aus dem Urteil des Bundesverwaltungsgerichts ziehen!.....	31
Weiterentwicklung Thea mobil.....	31
StR Altmann:.....	31
Förderung von Bürgerschaftlichem Engagement im Referat für Gesundheit und Umwelt.....	32
Betriebliches Gesundheitsmanagement im Referat für Gesundheit und Umwelt.....	32
Stellenmehrbedarf Projektteam Luftreinhaltung.....	33
Parkraummanagement in München.....	33
StR Altmann:.....	33
Optimierung der Bebauungsplanverfahren, der Bürgerbeteiligung und Öffentlichkeitsarbeit.....	34
StR Dr. Mattar:.....	34

Maßnahmen zur Verbesserung der Dienstleistungsqualität.....	35
StR Dr. Mattar:.....	35
PERSPEKTIVE MÜNCHEN.....	36
StR Dr. Mattar:.....	36
Olympiapark München.....	36
Verdrängungsprozesse in der Landeshauptstadt München.....	37
StR Dr. Mattar:.....	37
StR Altmann:.....	37
Wohnen in München VI.....	38
OB Reiter:.....	38
A) Beabsichtigte Überplanung des Bereichs.....	39
StR Bickelbacher:.....	39
OB Reiter:.....	39
UEFA EURO 2020.....	40
StRin Wolf:.....	40
StR Ruff:.....	40
Position der LHM zum Weißbuch zur Zukunft der EU.....	40
Standortmarketing und internationale Wirtschaftsbeziehungen der LHM.....	41
StR Ruff:.....	41
Preiswesen der Landeshauptstadt München.....	41
Münchner Kommunales Rechnungswesen (MKRw).....	42
Inklusion im Kulturreferat 2017 - 2023.....	42
Gewährung von Zuwendung für verschiedene Kultureinrichtungen.....	43
Förderung aktueller darstellender Kunst in den Jahren 2016 bis 2021.....	43
Kulturelles Bürgerschaftliches Engagement stärken.....	44
Ander Art Festival: Fortführung und Finanzierung sichern.....	44
Förderung Kinder- und Jugendtheater der freien Szene.....	45
Förderung von Kulturprojekten mit Geflüchteten.....	45
Förderung von Street Art und Graffiti in München.....	45

Personalbedarf des Sachgebiets Haushalts- und Rechnungswesen.....	46
Ehemaliges Zwangsarbeiterlager Neuaubing.....	46
Stellenbedarfe des Kreisverwaltungsreferates.....	47
Personalbedarf der Bußgeldstelle des Kreisverwaltungsreferates.....	47
Haushalt der Landeshauptstadt München für das Haushaltsjahr 2018.....	48
Umsetzung Eckdatenbeschluss.....	48
Zur Tagesordnung.....	49
OB Reiter:.....	49
Controlling des Eckdatenbeschlusses für das Haushaltsjahr 2019 - Gesamtschau.....	50
StR Schmude:.....	50
StR Altmann:.....	50
StRin Wolf:.....	51
StR Dr. Mattar:.....	51
StK Dr. Wolowicz:.....	52
OB Reiter:.....	53
Integriertes Handlungsprogramm Klimaschutz in München (IHKM).....	54
StR Krause:.....	54
OB Reiter:.....	54
StR Pretzl:.....	54
StR Dr. Mattar:.....	54
StRin Krieger:.....	55
StR Reissl:.....	55
StR Krause:.....	56
StR Progl:.....	56
StR Ruff:.....	56
Bfm. StRin Jacobs:.....	57
OB Reiter:.....	57
StK Dr. Wolowicz:.....	57
OB Reiter:.....	57

StR Röver:.....	58
StRin Krieger:.....	58
<u>Stadtsanierung in München am Mittleren Ring Südost.....</u>	<u>59</u>
StR Altmann:.....	59
StRin Messinger:.....	60
StR Bickelbacher:.....	61
StR Altmann:.....	61
StBRin Prof. Dr. (I) Merk:.....	61
StR Altmann:.....	62
<u>Datenschutzreform 2018 – Teil 2.....</u>	<u>63</u>
StRin Wolf:.....	63
StR Reissl:.....	64
<u>Städtisches Klinikum München GmbH Neubau Klinikum Harlaching.....</u>	<u>65</u>
StRin Krieger:.....	65
StRin Caim:.....	66
StK Dr. Wolowicz:.....	66
<u>Anpassung der personellen Kapazitäten bei dem psychologischen Fachdienst.....</u>	<u>67</u>
<u>in den Sozialbürgerhäusern, in der.....</u>	<u>67</u>
<u>Zentralen Einheit für Wohnungslose und in der Fachberatung.....</u>	<u>67</u>
StR Oraner:.....	67
StR Müller:.....	68
<u>Geänderte Rahmenbedingungen und Fördermodalitäten.....</u>	<u>69</u>
StR Dr. Mattar:.....	69
StR Schmude:.....	70
StR Oraner:.....	71
Bfm. StRin Schiwy:.....	72
StR Dr. Mattar:.....	72
<u>Prävention und Versorgung bei weiblicher Genitalverstümmelung (FGM).....</u>	<u>73</u>
StRin Wolf:.....	73

StRin Dr. Söllner-Schaar:.....	73
StRin Berger:.....	74
Bfm. StRin Jacobs:.....	74
StRin Wolf:.....	75
2. Stammstrecke und Neubau Hauptbahnhof.....	76
StRin Wolf:.....	76
StR Bickelbacher:.....	76
Maßnahmen zur Beschleunigung und Verbesserung der Zuverlässigkeit.....	77
StR Bickelbacher:.....	77
StR Altmann:.....	77
OB Reiter:.....	78
StR Röver:.....	78
StR Pretzl:.....	78
StR Bickelbacher:.....	79
OB Reiter:.....	80
Gewerbeflächenentwicklungsprogramm GEWI.....	81
StRin Burger:.....	81
OB Reiter:.....	81
StR Ruff:.....	81
Demokratische Spielregeln einhalten: Aufhebung und reguläre Stadtratsbehandlung der Allgemeinverfügung über Aufenthaltsverbote am Viktualienmarkt.....	82
OB Reiter:.....	82
Verabschiedung von StK Dr. Wolowicz als Stadtkämmerer.....	83
OB Reiter:.....	83
StK Dr. Wolowicz:.....	83
OB Reiter:.....	84
BM Schmid:.....	84
OB Reiter:.....	84

Öffentliche Sitzung

Beginn: 09:14 Uhr

Vorsitz: OB Reiter

Gemeinsames Gedenken an die verstorbenen städtischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

OB Reiter:

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich bitte Sie, sich zu erheben. Wir gedenken - wie jedes Jahr - den in diesem Jahr verstorbenen städtischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Unsere Gedanken sind bei deren Familien, Freunden und Bekannten.

Vielen Dank, dass Sie sich erhoben haben.

**Benennung von Stadtratsmitgliedern für eine Besetzung in den Gremien des RGRE
- Deutsche Sektion des Rates der Gemeinden und Regionen Europa**

Aktensammlung Seite 7821

Beschluss:

Nach Antrag

**Benennung von Stadtratsmitgliedern für eine Besetzung in den Ausschüssen des RGRE
- Deutsche Sektion des Rates der Gemeinden und Regionen Europa**

Aktensammlung Seite 7823

Beschluss:

Nach Antrag

Umbesetzung im Kinder- und Jugendhilfeausschuss

- Abberufung eines beratenden Mitglieds
- Bestellung eines beratenden Mitglieds

Aktensammlung Seite 7829

Beschluss:

Nach Antrag

Umbesetzung im Kinder- und Jugendhilfeausschuss

- Abberufung eines stellvertretend stimmberechtigten Mitgliedes
- Wahl eines stellvertretend stimmberechtigten Mitgliedes

Aktensammlung Seite 7831

Beschluss:

Nach Antrag

Umbesetzung im Kinder- und Jugendhilfeausschuss

- Abberufung eines stimmberechtigten Mitgliedes
- Wahl eines stimmberechtigten Mitgliedes
- Benennung der Stellvertretung

Aktensammlung Seite 7833

Beschluss:

Nach Antrag

Deutsches Theater - Grund- und Hausbesitz GmbH (DTGH)

**Vertretung der Landeshauptstadt München in der Gesellschafterversammlung
und im Aufsichtsrat**

Bestellung der Kommunalreferentin

Aktensammlung Seite 7835

Beschluss:

Nach Antrag

Bestätigung von Ausschussbeschlüssen

Die Anträge der Referentinnen und Referenten zu den Tagesordnungspunkten B 4, B 5, B 9 bis B 11, B 13 bis B 20, B 22, B 24 bis B 26, B 29, B 30, B 32, B 36, B 38 bis B 40, B 43 bis B 45, B 48 bis B 50, B 52 bis B 55, B 57, B 61 bis B 63, B 65 bis B 68, B 70, B 75 bis B 81, B 84, B 87 bis B 94, B 96 bis B 100, B 103 bis B 106, B 108, B 111, B 112, B 116, B 118 bis B 126, B 128 bis B 134, B 136 bis B 138, B 141 bis 143, B 145 bis B 170, B 173, B 175, B 176, B 178 bis B 193, B 195 bis B 205, B 207, B 210 bis B 213, B 216, B 221, B 224, B 226 bis B 229, B 231 bis B 237 und B 242 werden **einstimmig beschlossen**.

(Aktensammlung Seite 7845, 7847, 7853 bis 7858, 7861 bis 7876, 7879, 7883 bis 7888, 7893, 7895, 7899, 7907, 7911 bis 7916, 7921 bis 7926, 7931 bis 7936, 7939 bis 7946, 7949, 7957 bis 7962, 7965 bis 7972, 7975, 7985 bis 7998, 8003, 8009 bis 8024, 8027 bis 8036, 8041 bis 8048, 8051, 8057, 8059, 8067, 8071 bis 8088, 8091 bis 8104, 8107 bis 8112, 8117 bis 8122, 8125 bis 8176, 8181, 8185, 8187, 8191 bis 8222, 8225 bis 8246, 8249, 8255 bis 8262, 8267, 8277, 8283, 8287 bis 8294, 8297 bis 8304 und 8309)

„Migration bewegt die Stadt“

Entfristung der Projektaufgaben des auf vier Jahre befristeten Projekts

**„Migrationsgeschichte als Teil der Münchner Stadtgeschichte
dauerhaft erforschen, sammeln und sichtbar machen“**

Aktensammlung Seite 7839

Beschluss (gegen die Stimmen von BAYERNPARTei, LKR und BIA):

Nach Antrag

**Gleichstellungsorientierte Haushaltssteuerung (GstHH):
Beratungsbudget für externe Beratung**

Aktensammlung Seite 7841

Beschluss (gegen die Stimmen von BAYERNPARTei, DIE LINKE., LKR und BIA):

Nach Antrag

**Formen dezentralen und individuellen Gedenkens an die Todesopfer der NS-Regimes
in München**

Verlängerung der befristeten Stellen des Stadtarchivs

Aktensammlung Seite 7843

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

Demokratie stärken

Diverse Anträge

Aktensammlung Seite 7849

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR und BIA):

Nach Antrag

Fachbeirat Bürgerschaftliches Engagement

- Dotierung des Anita-Augspurg-Preises erhöhen!
- Vertretung der Landeshauptstadt München im Städtenetzwerk „Rainbow Cities Network“; Mitgliedsbeitrag

Dotierung des Anita-Augspurg-Preises erhöhen!

Antrag Nr. 3639 der Fraktion

Die Grünen - rosa liste vom 01.12.2017

Aktensammlung Seite 7851

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

WLAN-Ausstattung von städtischen Unterkünften

Aktensammlung Seite 7859

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

Umstieg von LibreOffice auf Microsoft Office

Aktensammlung Seite 7877

Beschluss (gegen die Stimmen von Die Grünen - rosa liste, FDP - HUT, DIE LINKE., ÖDP und BIA):

Nach Antrag

Weiterentwicklung und Umsetzung von IT-Fachkarrieren

Aktensammlung Seite 7881

Beschluss (gegen die Stimmen von Die Grünen - rosa liste):

Nach Antrag

Erklärung zur Abstimmung:

StR Dr. Roth:

Sehr geehrter Herr Oberbürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir stimmen aus inhaltlichen Gründen gegen diesen Punkt und gegen Punkt 28. Wir wollen - wie schon öfter von uns betont - eine dezentrale Personalverantwortung in den Referaten, insbesondere im IT-Bereich und keinen zentralisierten Wasserkopf.

**Stellenmehrbedarf für die Weiterentwicklung und Koordinierung
des stadtweiten Geschäftsprozessmanagements (GPM)
als Grundlage für die Digitalisierung**

Aktensammlung Seite 7889

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

**Stärkung der Konkurrenzfähigkeit
der Landeshauptstadt München auf dem Arbeitsmarkt IV**

Aktensammlung Seite 7891

Beschluss (gegen die Stimmen von Die Grünen - rosa liste):

Nach Antrag

Erklärung zur Abstimmung:

StR Dr. Roth:

Siehe Erklärung zu TOP 23 (Weiterentwicklung und Umsetzung von IT-Fachkarrieren).

Sachmittelbedarf P 5 Personalentwicklung

Aktensammlung Seite 7897

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

Förderung freier Träger der Wohlfahrtspflege Zusätzlicher Förderbedarf im Sozialreferat Haushaltsplan 2019

Aktensammlung Seite 7903

Beschluss (gegen die Stimmen von BAYERPARTEI, LKR und BIA):

Nach Antrag

Erklärung zur Abstimmung:

StR Altmann:

Erklärung wie im Ausschuss.

SKILLplus

- Soziale Kompetenzen, Integration, Lernen, Lebensperspektive
des Trägers Stadtteilarbeit e.V.

Förderung durch das Sozialreferat/Stadtjugendamt

nach Beendigung der Förderung durch das Referat für Arbeit und Wirtschaft

Aktensammlung Seite 7905

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

Personalzuschaltung S-II-KJF/JA - Jugendkulturwerk

Zusätzlicher Personalbedarf im Sozialreferat/Stadtjugendamt,

Abt. Kinder, Jugend und Familie, Sachgebiet Jugendarbeit

- aufgrund der gestiegenen Anzahl von Einrichtungen/Projekten

- aufgrund der gestiegenen Anzahl von Bauplanungen

Aktensammlung Seite 7909

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR und BIA):

Nach Antrag

**Verstetigung der Unterstützungsangebote für Kinder, Jugendliche und deren Eltern
in Unterkünften für Flüchtlinge**

Aktensammlung Seite 7917

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR und BIA):

Nach Antrag

**Bedarfsplanung und Neuausrichtung der Hilfen zur Erziehung
Mobile Beratung für junge Geflüchtete einrichten
Antrag Nr. 2473 der Stadtratsfraktion
Die Grünen - rosa liste vom 16.09.2016**

Aktensammlung Seite 7919

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

**Förderung freier Träger der Wohlfahrtspflege
Zusätzlicher Förderbedarf im Sozialreferat,
Weiterförderung von Projekten aus dem Aktionsplan des Stadtjugendamtes
„Unterstützung für Flüchtlingskinder und ihrer Familien“
Produkt 40362100 Jugendarbeit
Produkt 40363100 Jugendsozialarbeit
Produkt 40363200 Förderung der Erziehung in der Familie**

Aktensammlung Seite 7927

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

**Finanzierungsbeschluss zur Personalausweitung in der Großtagespflege
und Kindertagespflege in Familien**

Aktensammlung Seite 7929

Beschluss (gegen die Stimmen der BAYERNPARTEI):

Nach Antrag

Erklärung zur Abstimmung:

StR Altmann:

Erklärung wie im Ausschuss.

**Förderung des Projekts IntegrationsBrücke (PIB)
der Caritas München als Nachfolge des EU-geförderten Projektes LOTSE**

Aktensammlung Seite 7947

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

**Kleiderkammer DIAKONIA
Weiterfinanzierung 2019 ff.
Vorlage für die Entscheidung über weiteres Vorgehen**

Aktensammlung Seite 7951

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

Sicherung der gesundheitlichen Notversorgung Nichtversicherter

Zuschuss an „Café 104“ e.V.

Ärzte der Welt e.V.

Malteser Hilfsdienst e.V.

Haushaltsjahr 2019 ff.

Ausweitung des Mehrjahresinvestitionsprogramms 2017 bis 2021

Auswirkungen der Veränderungen im SGB XII

- Folgen für in München lebende Migrantinnen und Migranten

Antrag Nr. 3034 von Herrn StR Christian Müller, Frau StRin Verena Dietl,

Frau StRin Dr. Constanze Söllner-Schaar, Frau StRin Simone Burger,

Frau StRin Anne Hübner, Herrn StR Cumali Naz vom 07.04.2017

Auftrag des Sozialausschusses vom 09.11.2017

Aktensammlung Seite 7953

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

Soziale Wohnraumversorgung

Personalmehrung

Aktensammlung Seite 7955

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

Flexi-Heime Variante 1 und Variante 2

- Boschetsrieder Straße/Am Südpark WA 1.1

**Finanzierung des Zuschusses an freie Träger für die Übernahme
der Einrichtungsführung und neue Betreuung**

19. Stadtbezirke - Thalkirchen-Obersendling-Forstenried-Fürstenried-Solln

Aktensammlung Seite 7963

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

**Anmietung von Räumen für ein Münchner Lesbenzentrum
durch den Verein Lesbentelefon e.V. in der Müllerstraße 26**

Einrichtung eines Münchner Lesbenzentrums

**Antrag Nr. 1911 von StRin Verena Dietl, StR Christian Müller,
StRin Lydia Dietrich, StR Christian Vorländer, StR Thomas Niederbühl,
StR Dominik Krause, StR Georg Schlagbauer, StRin Dr. Evelyne Menges,
StR Dr. Michael Mattar, StR Thomas Ranft und StRin Brigitte Wolf
vom 11.03.2016**

- 1. Zustimmung zur Planung**
- 2. Genehmigung des Raumbedarfes**
- 3. Ermächtigung zum Betrieb der Einrichtung**
- 4. Ermächtigung des Kommunalreferates zu vorbereitenden Verhandlungen zur Anmietung**
- 5. Änderung des Mehrjahresinvestitionsprogramms 2018 bis 2022**

1. Stadtbezirk Altstadt-Lehel

Aktensammlung Seite 7973

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

**Innovative Konzepte in der offenen Altenarbeit
Diverse Anträge**

Aktensammlung Seite 7977

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

Befristete Personalzuschaltung in der Geschäftsstelle (S-III-LG)

Unbefristete Personalzuschaltung in der Steuerungsunterstützung (S-III-LS)

Aktensammlung Seite 7979

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

**Integration von Flüchtlingen und Neuzugewanderten in Bildung, Ausbildung und Arbeit
Zuschuss für diverse Angebote bei Trägern, u. a. Münchner Volkshochschule,
Trägerverein Junge Flüchtlinge für 2019 ff.**

Aktensammlung Seite 7981

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

„Wohnen für Alle“

**Vorstellung erster Erfahrungen mit dem Rahmenkonzept des Sozialreferats
und Finanzierung der Standorte in 2019 und 2020**

22. Stadtbezirk Allach-Untermenzing

Aktensammlung Seite 7983

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

Personalzuschaltungen im Bereich der akuten Wohnungslosigkeit

- Personal für S-III-U für drei städtische Notquartiere
an den Standorten Haidelweg 60,
Kastelburgstraße 54 (Erweiterungsbau)
und Am Hollerbusch 1
- Schaffung eines Springer-Teams für S-III-U
- Personal für Steuerung der gewerblichen Beherbergungsbetriebe

Aktensammlung Seite 7999

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

Bürgerschaftliches Engagement
Zusätzlicher Förderbedarf im Sozialreferat
Gesellschaftliches Engagement
Bürgerschaftliches Engagement
Haushaltsplatz 2019

Aktensammlung Seite 8001

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

Weiterentwicklung des Erweiterten Klimaschutzprogramms (EKSP)
Produkt 33561200 Förderung von Einrichtungen und Projekten im Umweltbereich
Änderung des MIP 2018 - 2022
Beschluss über die Finanzierung ab 2019

Aktensammlung Seite 8005

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

Unverzüglich Konsequenzen aus dem Urteil des Bundesverwaltungsgerichts ziehen!

Antrag Nr. 3862 der Stadtratsfraktion

Die Grünen - rosa liste vom 28.02.2018

Aktensammlung Seite 8007

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

Weiterentwicklung Thea mobil

(Eckdatenbeschluss Haushalt 2019 Nr. 12)

**Weiterentwicklung von „THEA mobil - Therapie
und Hilfe im Alltag für ältere Menschen“**

Produkt 33412100 Förderung freier Träger im Gesundheitsbereich

Beschluss über die Finanzierung ab 2019

Aktensammlung Seite 8025

Beschluss (gegen die Stimmen der BAYERNPARTEI):

Nach Antrag

Erklärung zur Abstimmung:

StR Altmann:

Erklärung wie im Ausschuss.

**Förderung von Bürgerschaftlichem Engagement im Referat für Gesundheit und Umwelt
(Eckdatenbeschluss 2019 Nr. 21)**

Produkt 33111000 Overheadkosten Referats- und Geschäftsleitung

Beschluss über die Finanzierung für das Jahr 2019 ff.

Aktensammlung Seite 8037

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

**Betriebliches Gesundheitsmanagement im Referat für Gesundheit und Umwelt
(Eckdatenbeschluss Haushalt 2019 Nr. 22)**

Produkt 33111000 Overheadkosten Referats- und Geschäftsleitung

Beschluss über die Finanzierung ab 2019

Aktensammlung Seite 8039

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

**Stellenmehrbedarf Projektteam Luftreinhaltung
(Eckdatenbeschluss Haushalt 2019 Nr. 34)
Produkt 33111000 Overheadkosten Referats- und Geschäftsleitung
Produkt 33561100 Umweltvorsorge
Beschluss über die Finanzierung ab 2019**

Aktensammlung Seite 8049

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

**Parkraummanagement in München
- Umsetzung Sektor V
Diverse Anträge**

Aktensammlung Seite 8055

Beschluss (gegen die Stimmen der BAYERNPARTEI):

Nach Antrag

Erklärung zur Abstimmung:

StR Altmann:

Erklärung wie im Ausschuss.

**Optimierung der Bebauungsplanverfahren, der Bürgerbeteiligung und Öffentlichkeitsarbeit
im Referat für Stadtordnung und Bauordnung**

**Personal- und Sachmittelbedarfe im Rahmen der Umsetzung
des Evaluierungsbeschlusses vom 25.07.2018**

Aktensammlung Seite 8061

Beschluss (gegen die Stimmen von FDP - HUT):

Nach Antrag

Erklärung zur Abstimmung:

StR Dr. Mattar:

Erklärung wie im Ausschuss.

**Maßnahmen zur Verbesserung der Dienstleistungsqualität
und zur Beschleunigung der Genehmigungsverfahren**

- LBK zukunftsfähig ausstatten, Antragsbüro
- Untere Naturschutzbehörde, Artenschutz
- Abteilung Denkmalschutz und Stadtgestalt,
Verwaltung, Personal- und Sachmittelbedarf

Aktensammlung Seite 8063

Beschluss (gegen die Stimmen von FDP - HUT):

Nach Antrag

Erklärung zur Abstimmung:

StR Dr. Mattar:

Erklärung wie im Ausschuss.

PERSPEKTIVE MÜNCHEN

Langfristige Siedlungsentwicklung

Zweiter Statusbericht

A) Zweiter Statusbericht 2018

B) Weiteres Vorgehen

C) Stellenbedarf, Kosten und Finanzierung

Aktensammlung Seite 8065

Beschluss (gegen die Stimmen von FDP - HUT):

Nach Antrag

Erklärung zur Abstimmung:

StR Dr. Mattar:

Erklärung wie im Ausschuss.

Olympiapark München

Beantragung Welterbestatus

Sachmittelbedarf

Aktensammlung Seite 8089

Beschluss (gegen die Stimmen der BAYERNPARTEI):

Nach Antrag

**Verdrängungsprozesse in der Landeshauptstadt München
„Unfreiwillige Um- und Fortzüge in Münchner Wohngebieten
- Fallkonstellationen eines zunehmenden angespannten Wohnungsmarktes“**

Aktensammlung Seite 8105

Beschluss (gegen die Stimmen von FDP - HUT, BAYERNPARTei und LKR):

Nach Antrag

Erklärungen zur Abstimmung:

StR Dr. Mattar:

Erklärung wie im Ausschuss.

StR Altmann:

Erklärung wie im Ausschuss.

Wohnen in München VI

1) Erfahrungsbericht für das Jahr 2017

2) Empfehlungen/Anträge/Petitionen zu diversen

Wohnungsbauvorhaben, u.a. WAL-Vorhaben

Erwin-Schleich-Weg

Stadtbezirk 15, Stadtbezirk 16, Stadtbezirk 23

Aktensammlung Seite 8113

OB Reiter:

Es wird eine Vertagung in den nächsten Ausschuss für Stadtplanung und Bauordnung beantragt. Spricht sich jemand dagegen aus? - (Zwischenrufe) - Es gibt noch Klärungsbedarf zum Thema Stellplätze. Wir behandeln den Tagesordnungspunkt auf jeden Fall in der nächsten Ausschusssitzung und werden diesen abstimmen. - (Zwischenrufe) - Wir nutzen die Gelegenheit und fertigen eine Ergänzung zu dieser Vorlage, liebe StBRin Prof. Dr. (I) Merk.

Vertagt in den nächsten Ausschuss für Stadtplanung und Bauordnung.

A) Beabsichtigte Überplanung des Bereichs

Richard-Strauss-Straße (östlich)

(Grundstück Fl. Nr. 214/17)

- Teiländerung des Bebauungsplans Nr. 1325 -

B) Durchführung eines städtebaulichen und

landschaftsplanerischen Realisierungswettbewerbs

C) Weiteres Vorgehen

- Eckdatenbeschluss -

Aktensammlung Seite 8115

Beschluss (gegen die Stimmen der ÖDP):

Nach Antrag

Erklärungen zur Abstimmung:

StR Bickelbacher:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Hier geht es um ein Hochhaus, das eventuell höher als 100 m gebaut werden soll. Wir stimmen dem Verfahren aus Wettbewerbsgründen vorläufig zu. Wenn so ein Gebäude dann gebaut werden soll, fordern wir ein Ratsbegehren. Danke!

OB Reiter:

Gut. Das haben wir zumindest akustisch verstanden. - (Heiterkeit, vereinzelt Beifall)

UEFA EURO 2020

Sachstandsbericht, Finanzmittelbedarf

Aktensammlung Seite 144

Beschluss (gegen die Stimmen von DIE LINKE., ÖDP und BIA):

Nach Antrag

Erklärungen zur Abstimmung:

StRin Wolf:

Erklärung wie im Ausschuss.

StR Ruff:

Erklärung wie im Ausschuss.

Position der LHM zum Weißbuch zur Zukunft der EU

Aktensammlung Seite 8183

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

**Standortmarketing und internationale Wirtschaftsbeziehungen der LHM
auf europäischer wie internationaler Ebene
Finanzierung**

Aktensammlung Seite 8189

Beschluss (gegen die Stimmen von DIE LINKE. und ÖDP):

Nach Antrag

Erklärungen zur Abstimmung:

StR Ruff:

Erklärung wie im Ausschuss.

**Preiswesen der Landeshauptstadt München
Münchner Kinder- und Jugendliteratur-Stipendium
Antrag Nr. 3309 von StR Klaus Peter Rupp, StRin Julia Schönfeld-Knor,
StRin Kathrin Abele, StR Horst Lischka, StRin Constanze Dr. Söllner-Schaar,
StR Christian Vorländer vom 02.08.2017**

Aktensammlung Seite 8223

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

**Münchener Kommunales Rechnungswesen (MKRw)
Rechnungswesenprozesse und -ressourcen
Personalzuschaltung im Bereich der Ausgabenbewirtschaftung
in verschiedenen Instituten des Kultusreferats sowie
Personalzuschaltung bei der Münchner Stadtbibliothek,
Geschäftsleitung im Bereich Finanz- und Rechnungswesen**

Änderung des Mehrjahresinvestitionsprogramms 2018 - 2022

Aktensammlung Seite 8247

Beschluss (gegen die Stimmen von Die Grünen - rosa liste, DIE LINKE. und ÖDP):

Nach Antrag

Inklusion im Kulturreferat 2017 - 2023

Kultur.Braucht.Fairness VI

- Inklusion an der Otto-Falckenberg-Schule

**Antrag Nr. 2819 von StR Klaus Peter Rupp, StRin Julia Schönfeld-Knor,
StRin Kathrin Abele, StR Horst Lischka, StRin Dr. Constanze Söllner-Schaar,
StR Christian Vorländer vom 30.01.2017**

Aktensammlung Seite 8251

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

**Gewährung von Zuwendung für verschiedene Kultureinrichtungen
im Haushaltsjahr 2019
Einrichtung einer Stelle für die Sachbearbeitung (E 9a mit 0,25 VZÄ)**

**Kinder- und Jugendtheater - Festival für München
Antrag Nr. 1452 von StR Richard Quaas vom 14.10.2015**

Änderung des Mehrjahresinvestitionsprogramms 2018 - 2022

Aktensammlung Seite 8253

Beschluss (Ziffer 30 gegen die Stimmen von BAYERNPARTEI und LKR,
in der Gesamtabstimmung gegen die Stimmen von LKR und BIA):

Nach Antrag.

**Förderung aktueller darstellender Kunst in den Jahren 2016 bis 2021
Modifikation des Fördermodells für den Zeitraum 2019 - 2021
Diverse Anträge**

Aktensammlung Seite 8263

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

**Kulturelles Bürgerschaftliches Engagement stärken
- Ehrenamt in der Stadtteilkulturarbeit zukunftsfähig gestalten**

Aktensammlung Seite 8265

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

Ander Art Festival: Fortführung und Finanzierung sichern

Aktensammlung Seite 8269

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

**Förderung Kinder- und Jugendtheater der freien Szene
Ausweitung der Förderung
Nachbesetzung der Jury zur Erarbeitung der
Vergabeempfehlungen für die Jahre 2019-2021**

Aktensammlung Seite 8271

Beschluss (gegen die Stimmen von LKR):

Nach Antrag

Förderung von Kulturprojekten mit Geflüchteten

Aktensammlung Seite 8273

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

Förderung von Street Art und Graffiti in München

Aktensammlung Seite 8275

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

**Personalbedarf des Sachgebiets Haushalts- und Rechnungswesen,
Controlling im Kulturreferat
Personalzuschaltung für den Bereich Mehrjahresinvestitions-
und investive Haushaltsplanung und Kassenwesen**

Aktensammlung Seite 8279

Beschluss (gegen die Stimmen von Die Grünen - rosa liste):

Nach Antrag

**Ehemaliges Zwangsarbeiterlager Neuaubing
Ausstellungs-, Vermittlungs- und Betriebskonzept für eine
Dependance des NS-Dokumentationszentrums München
Stadtbezirk 22 Aubing-Lochhausen-Langwied
Änderung des MIP 2018-2022
- Öffentlicher Teil -**

Aktensammlung Seite 8281

Beschluss (gegen die Stimme der BIA):

Nach Antrag

**Stellenbedarfe des Kreisverwaltungsreferates
Wiedergewinnung zurückgestellter Bedarfe aufgrund
der „Höchstgrenze“ zum Haushalt 2018**

Aktensammlung Seite 8285

Beschluss (gegen die Stimmen von Die Grünen - rosa liste, FDP - HUT und LKR):

Nach Antrag

**Personalbedarf der Bußgeldstelle des Kreisverwaltungsreferates
durch die Tätigkeit des Kommunalen Außendienstes seit Juli 2018**

Aktensammlung Seite 8295

Beschluss (gegen die Stimmen von Die Grünen - rosa liste und FDP):

Nach Antrag

**Haushalt der Landeshauptstadt München für das Haushaltsjahr 2018
Erlass der 1. Nachtragshaushaltssatzung der Landeshauptstadt München
mit Nachtragshaushaltsplan**

Aktensammlung Seite 8305

Beschluss (gegen die Stimmen von FDP - HUT, BAYERNPARTei, DIE LINKE. und ÖDP):

Nach Antrag

**Umsetzung Eckdatenbeschluss
Haushaltsausweitungen 2019 ff. in der Stadtkämmerei**

Aktensammlung Seite 8307

Beschluss (gegen die Stimmen der BAYERNPARTei):

Nach Antrag

Zur Tagesordnung

OB Reiter:

Ich möchte Ihnen ein Kompliment machen. Herzlichen Dank für die wirklich konzentrierte Vorgehensweise. Wenn die Tagesordnung so lang ist, sind wir offenbar deutlich konzentrierter als bei kurzen Tagesordnungen. - (Zwischenrufe) - Ja, ich weiß schon. Ich wollte nur die Kolleginnen und Kollegen pauschal loben. Das mache ich sonst nicht so oft. Wir sind wirklich sehr konstruktiv vorgegangen. - (Zwischenrufe) - Nein, das war nur bei der Tagesordnung. Alles andere habt Ihr in der Hand. - (Heiterkeit) - Die Tagesordnung ging aber schon ziemlich gut. - (Heiterkeit)

Es liegt ein Dringlichkeitsantrag vor. Zur Dringlichkeit gibt es verschiedene Ansichten. Wir könnten sofort darüber diskutieren oder zuerst in die Tagesordnung einsteigen und den Dringlichkeitsantrag am Ende der öffentlichen Sitzung behandeln. - (Zwischenrufe) - Machen wir es am Ende der öffentlichen Sitzung? - (Zuruf: Genau!) - Es sieht so aus, als ginge es relativ schnell. Zudem würde ich gerne noch vorher die divergierenden Rechtsansichten klären, um es etwas einfacher zu machen. Das wird funktionieren. Wir müssen das rechtlich möglichst sauber klären. Das sage ich nicht einfach so. Deshalb werden wir diesen Punkt am Ende der öffentlichen Tagesordnung behandeln.

Controlling des Eckdatenbeschlusses für das Haushaltsjahr 2019 - Gesamtschau

- Bekanntgabe -

Aktensammlung Seite 7817

StR Schmude:

Lieber Herr Oberbürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Dieser Tagesordnungspunkt ist eine gute Gelegenheit, um gleich anfangs an Sie alle zu appellieren, möglichst viel abzulehnen. Dies aus folgendem Grund:

Der Eckdatenbeschluss, den die Opposition in vorbildlicher Weise abgelehnt hat, macht Folgendes: Das Geld, das unerwartet zusätzlich in die Kasse fließt, wird zu 100 %, vielleicht auch zu 99 %, jedenfalls möglichst vollständig, ausgegeben. Rücklagen werden nicht gebildet. Die Aussicht auf Steuersenkungen verschwindet ebenso hinter dem Horizont. Wer eines Tages Steuern senken will - das ist dringend notwendig -, muss sparen und Haushaltsausweitungen entschlossen entgegengetreten. In der heutigen Vollversammlung werden 200 Ausweitungsbeschlüsse gefasst, um den Eckdatenbeschluss möglichst zu 100 % auszureizen.

Dazu sagen wir Nein! Wir haben bereits viele Anträge ohne Debatte abgelehnt. Wir begrüßen, dass andere Kolleginnen und Kollegen ebenso votiert haben. Ich fordere Sie nochmals auf, lehnen Sie heute möglichst viel ab! Danke!

StR Altmann:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Eigentlich wollten wir den Punkt heute nicht mehr aufrufen. Da er aber auf der Tagesordnung steht, sage ich zwei Sätze dazu.

Wir begrüßen das neue Haushaltsverfahren. Ich möchte gerne noch eine Anregung mit auf den Weg geben: Wenn der Eckdatenbeschluss im Juli kommt, sollte die Umsetzung einzelner Beschlüsse etwas gestreut werden. Beschlüsse sollten schon im September kommen. In diesem Jahr hatten wir im Oktober in jedem Ausschuss 30 und mehr Tagesordnungspunkte mit Einzelbeschlüssen. Das ist ein bisschen viel. Wir müssen diese Beschlussvorlagen vorher genauer durcharbeiten können. Deshalb plädiere ich dafür, die Verwaltung solle das Verfahren etwas entzerren. Einzelne

Beschlüsse sollten schon im September in den Ausschüssen vorgelegt werden, damit wir nicht alles im Oktober behandeln müssen.

Diese Bitte wollte ich noch vorbringen. Im Übrigen bin ich mit dem neuen Verfahren der Haushaltsplanaufstellung, mit dem Eckdatenbeschluss und den Bekanntgaben der Beschlüsse, einverstanden.

Ich wiederhole meine Bitte an die Verwaltung: Bringen Sie die Vorlagen etwas früher, nicht alles erst im Oktober!

StRin Wolf:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Ich kann mich Herrn Altmann anschließen. Mit vielen Themen wollen oder müssen wir uns fachlich intensiver beschäftigen. Dies gilt zum Beispiel für den nächsten Tagesordnungspunkt „Integriertes Handlungsprogramm Klimaschutz in München“, bei dem bereits ein Vertagungswunsch angekündigt wurde, oder auch für das Verkehrssicherheitskonzept. Dies geht so nicht. Wir haben es in Summe mit über 360 Beschlussvorlagen für einen Termin zu tun. Dazu kommt noch deren hohe Fachlichkeit. Das geht dann einfach unter. Es ist klar, niemand kann diese Menge wirklich komplett durchschauen. Das geht auch in den Ausschüssen unter. Vernünftigerweise können wir nicht mehr als drei bis vier Punkte eingehender diskutieren, vielleicht auch einmal fünf.

Im letzten Sozialausschuss hatten wir zum Beispiel über 70 Themen. Ich denke auch an den Ausschuss für Stadtplanung und Bauordnung. Das Verfahren ist so nicht richtig. Man muss dabei viel zu viel einfach nur glauben und kann vieles nur durchblättern. Da ist ein sehr schwieriges Verfahren. Gerade, wenn es um die Ergebnisse von Studien oder ähnliches geht, müsste das in Form einer Bekanntgabe vorher kommuniziert werden, damit die Themen schon vorab diskutiert werden können. Das sollte nicht in einem Zyklus ... Bei der ersten Vollversammlung hätte schon ein bisschen mehr auf der Tagesordnung stehen können. Danke schön!

StR Dr. Mattar:

Herr Oberbürgermeister, meine Damen und Herren! Ich kann mich ebenfalls anschließen. Das Verfahren halte ich für sehr vernünftig und im Grundsatz für gut. Als wir es in dieser Form beschlossen haben, haben wir uns darauf verständigt, wir können im ersten Halbjahr verschiedene Themen bereits inhaltlich behandeln, ohne gleichzeitig die Ressourcen festzulegen. Das war Konsens in diesem Arbeitskreis zur Optimierung der Prozesse. Diese Möglichkeit haben alle Referate nicht

genutzt. Alle Themen sind mit Ressourcen in den Oktober-Zyklus geraten. Das ist in der Tat ein höchst unglücklicher Vorgang. Wir sollten die Referate wirklich bitten, im ersten Halbjahr Themen auf die Tagesordnung zu setzen, ohne gleichzeitig über Ressourcen zu beschließen. Vielen Dank!

StK Dr. Wolowicz:

Ich kann nur meine Einschätzung dazu geben: Aus meiner Sicht hat sich der Eckdatenbeschluss bewährt.

Im Gegensatz zu früher bekommt der Stadtrat nicht im November einen „fix und fertigen“ Haushaltsbeschluss. Der Stadtrat hat bereits zu einem früheren Zeitpunkt im Juli im Planungsprozess für den Haushalt des nächsten Jahres die Gelegenheit, steuernd einzugreifen. Sie haben das im Juli kraftvoll gemacht. Sie haben - flapsig formuliert - die Wünsche der Referate im konsumtiven Bereich etwas zurechtgestutzt. Danach haben Sie das für den investiven Bereich wiederholt. Wenn Sie sich die Zahlen in der Bekanntgabe der Kämmerei ansehen, erkennen Sie, Ihr Plan-Soll ist sogar übererfüllt worden. Wir bleiben unter den Vorgaben des Eckdatenbeschlusses im konsumtiven Bereich und erreichen eine Punktlandung im investiven Bereich.

Zur Frage: Wie intensiv kann der Stadtrat fachlich darüber diskutieren? Alle Wünsche der Referate sind bereits im Juli-Turnus in den Fachausschüssen vorgelegt und konnten dort diskutiert werden. Sie sind dort auch diskutiert worden.

Der nächste Turnus folgt nach dem Eckdatenbeschluss. In diesem Jahr war das im Oktober in den Fachausschüssen. Ich gebe zu, es kommen sehr viele Beschlussvorlagen in die Fachausschüsse. Sie haben aber in Ihrem weisen Eckdatenbeschluss eine Evaluierung des Eckdatenbeschlusses festgelegt. Die Kämmerei wird die Sicht der Verwaltung, der Kämmerei und des Personal- und Organisationsreferates, darstellen.

Dies könnte in einer Sitzung des Interfraktionellen Arbeitskreises geschehen. So würde auch mein Vorschlag lauten. Der ehrenamtliche Stadtrat wird sich in diesem Gremium selbst eine Meinung bilden können, was sich bewährt hat und was eventuell nicht. Sofern Sie das wollen, können Sie das bisherige Verfahren für einen Eckdatenbeschluss modifizieren. Denkbar wäre, im Septemberturnus und im Oktoberturnus Beratungen in den Fachausschüssen anzusetzen, in denen es besonders viele Beschlussvorlagen gibt. Das käme aus meiner Sicht in Betracht, um das Verfahren in den Ausschüssen etwas zu entzerren. Ich schlage vor, diese Evaluierung zunächst im Interfraktionellen

Arbeitskreis vorzunehmen und danach gegebenenfalls einen modifizierten Grundsatzbeschluss zum Eckdatenbeschluss zu fassen.

Vom Grundsatz her hat sich die neue Vorgehensweise aus meiner Sicht bewährt.

OB Reiter:

Vielen Dank. Ich werde diesen Gedanken gerne aufgreifen. Es liegt in unserem eigenen Interesse, das Verfahren so gut wie möglich hinzubekommen. Wir reden eben im Frühjahr wieder darüber, und zwar relativ früh, weil das Verfahren kreiert und gegebenenfalls noch geändert werden muss. Ich bin gerne bereit, noch einmal darüber nachzudenken, ob das jetzt die ideale Form ist. Dazu kann jeder seine eigenen Erfahrungswerte beitragen. Wir müssen überlegen, ob wir eine noch bessere Form finden. Dafür bin ich offen. Vielleicht setzen wir für Januar oder Februar 2019 einen Interfraktionellen Arbeitskreis nur mit diesem einen Tagesordnungspunkt an. Sie können sich dann vorbereiten, indem Sie Verbesserungs- oder Aktualisierungsvorschläge machen. Wir werden das am besten gleich terminieren und Sie relativ frühzeitig einladen.

Es ist ein vernünftiges Vorgehen, uns diesen Beschluss und das organisatorische Vorgehen gemeinsam vorzunehmen, obwohl wir nach wie vor politische Schwerpunkte unterschiedlich setzen werden. Seien Sie also nicht überrascht, wenn ich Sie schon relativ zeitnah für Januar oder Februar 2019 einlade.

Die Bekanntgabe wird **zur Kenntnis genommen**.

Integriertes Handlungsprogramm Klimaschutz in München (IHKM)
Klimaneutrales München/Klimaschutzprogramm 2019
Änderung des MIP 2018 bis 2022
Beschluss über die Finanzierung für die Jahre 2019 bis 2021
Diverse Anträge

Aktensammlung Seite 7819

StR Krause:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Wir haben einen Vertagungswunsch für diesen Tagesordnungspunkt. Es gab ein Vorgespräch zwischen der Referentin und verschiedenen Fraktionen. Wir haben es so verstanden, dass der Tagesordnungspunkt heute ganz vertagt wird. Entsprechend sind wir nicht auf eine inhaltliche Diskussion vorbereitet. Aus unserer Sicht ist es auch haushaltstechnisch kein Problem, nachdem der Haushalt erst im Dezember verabschiedet wird. Vielleicht kann die Referentin noch etwas dazu sagen. Deshalb lautet unsere Bitte, den Punkt in die nächste Plenarsitzung zu vertagen. - (Beifall von Die Grünen - rosa liste)

OB Reiter:

Das ist ein Antrag auf Vertagung des gesamten Tagesordnungspunktes, auch hinsichtlich der haushaltsrechtlichen Bestandteile, was aber Auswirkungen hatte. - (Zuruf: Vielleicht kann die Referentin dazu ausführen!) - Wir fragen sie auch noch.

StR Pretzl:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Es war der Wunsch des Stadtrats für einen Gesamtüberblick, alle haushaltsrelevanten Themen vor dem Haushalt im November zu diskutieren. Wenn wir jetzt eine Ausnahme machen, können wir das zwar beschließen, es muss aber klar sein, dass es nicht angeht, hinterher zu sagen: Weil es heute nicht beschlossen wurde, fällt das Ganze hintenüber. Ich möchte auf das Verfahren eingehen und betonen, wir sind uns einig: Der Stadtrat sagt im Falle einer Vertagung zu, dass im Prinzip heute alles beschlossen wird, wir einen Gesamtüberblick haben, dieses Vorgehen aber keinen Nachteil für das IHKM bedeutet.

StR Dr. Mattar:

Herr Oberbürgermeister, ich habe eine Frage, die Frau Jacobs beantworten kann: Ist das, was hier für den Haushalt vorgeschlagen wird, im Eckdatenbeschluss enthalten? Wenn das der Fall ist,

sehe ich keinen Grund, dies heute nicht haushaltsmäßig zu beschließen. Das machen wir nachher beim Tagesordnungspunkt Gewerbeentwicklungsprogramm ebenfalls. Wir diskutieren inhaltlich über die Frage erst noch, beschließen aber die haushaltsrelevanten Punkte.

StRin Krieger:

Herr Oberbürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wenn wir jetzt einen haushaltsrechtlichen Beschluss fassen, besteht das Problem, dass wir gar nicht die Chance haben zu überlegen, ob wir es mittragen wollen oder nicht. Für uns ist es anders angekommen. Ich fände es fair, wenn man es in der nächsten Vollversammlung beschließen könnte. Herr Pretzl hat angedeutet, dass er das akzeptieren würde. Ich glaube, das wäre für den Diskussionsprozess wichtiger, weil wir sonst heute die Vorlage ablehnen müssten, was wir eigentlich insgesamt nicht wollen. Wir haben uns aber gewisse Punkte noch nicht so genau angeschaut. Kollege Krause hat gesagt, im Verwaltungs- und Personalausschuss sei das auch schon passiert. Möglich ist es also schon, wenn wir das hier ausnahmsweise für diesen Punkt beschließen.

Danke. - (Beifall von Die Grünen - rosa liste)

StR Reissl:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Die Antwort von Frau Kollegin Jacobs kommt noch. Wir gehen davon aus, Ihr heutiger Antrag ist durch den Eckdatenbeschluss gedeckt. Was bedeutet das? Wir wollen der Kämmerei die Chance geben, einen Haushaltsantrag für die Sitzung im Dezember - eigentlich bereits für das Einbringen im November - auszuarbeiten. - (StR Dr. Mattar: Die Einbringung ist im November!) - Wir haben jetzt den 24. Oktober. Die Kämmerei muss noch einen Haushaltsentwurf ausarbeiten, den sie einbringen kann.

Völlig unabhängig davon hat jede Fraktion im Dezember und eigentlich auch schon im November bei der Einbringung des Haushalts die Möglichkeit, vom Entwurf der Stadtkämmerei abweichende Anträge zu stellen. Wenn es Ihnen zu viel IHKM ist, können Sie eine Reduzierung der Mittel im Haushalt beantragen. Wenn es Ihnen zu wenig ist, haben Sie die Möglichkeit, sich im Haushaltsbeschluss mit einem Änderungsantrag dafür einzusetzen, dass es mehr Mittel werden. Es geht eigentlich nur darum: Ist es uns heute so wichtig, dass wir all das beschließen, was im Eckdatenbeschluss abgebildet ist, damit die Kämmerei eine Grundlage für den Haushaltsentwurf hat? Das ist aber der Haushaltsentwurf. Den Haushalt beschließen wir im Dezember.

Bis zur Vollversammlung im Dezember hat jede Fraktion und jede Gruppierung im Rathaus die Möglichkeit, Änderungsanträge auf Ausweitung oder Reduzierung zu stellen. Deswegen halte ich es für sinnvoll, dass wir bei dem Punkt Gewerbeflächen-Entwicklungsprogramm wie beim IHKM beschließen, was haushaltsrelevant ist. So hat die Stadtkämmerei die Möglichkeit, ihren Entwurf zu fertigen. Inhalte mit Beratungsbedarf können vertagt werden. - (Beifall der SPD)

StR Krause:

Herr Oberbürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich verstehe den Beweggrund. Aber Herr Pretzl hat schon gesagt, natürlich gibt es die Möglichkeit solcher Ausnahmen. Der Kreisverwaltungsausschuss hat das auf Antrag der CSU auch beschlossen. Beim Punkt Verkehrssicherheitskonzept war es für den Stellenbedarf auch möglich. Deshalb die Bitte, den Wunsch auch bei diesem Punkt mitzutragen. Die Debatte um das IHKM ist in Anbetracht der riesigen Vorlage einfacher, wenn man es gemeinsam behandelt und sich alles auf einmal anschaut. - (Beifall von Die Grünen - rosa liste)

StR Progl:

Herr Oberbürgermeister, meine Damen und Herren! Wir werden dem heute nicht pauschal zustimmen, um es im November per Änderungsantrag wieder herauszustreichen oder dort unser Abstimmungsverhalten noch einmal darzulegen. Der Einfachheit halber werden wir heute der Vorlage pauschal nicht zustimmen.

StR Ruff:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Nachvollziehbar sind sowohl die Beweggründe für den kompletten Vertagungsantrag als auch für eine teilweise Abstimmung in der heutigen Sitzung. Es ist aber immer davon auszugehen, dass zumindest politisch eine Einheit zwischen Finanzierungsbeschlüssen und der fachlichen Behandlung besteht. Es gibt zumindest von uns einen Änderungsantrag, vielleicht noch von anderen. Das zumindest entnehme ich den Beiträgen der Grünen, die noch intensiver einsteigen wollen.

Diese Änderungsanträge und die Einstellung des Stadtrats bestimmen unter Umständen das GesamtAbstimmungsverhalten. Für uns ist es sehr schwierig, sich so zu verhalten, dass es gegenüber den Bürgern erklärbar ist. Stimmen wir heute nicht mit und die Mehrheit beschließt das Finanzielle, heißt es: Wir halten etwas auf, was dringend notwendig ist. Stimmen wir mit, heißt es: Wie könnt ihr denn, ihr seid doch fachlich anderer Meinung. Im Endeffekt ist es nahezu gleich, egal, wie man sich verhält. Entscheidend ist, dass man es entsprechend kommuniziert.

Das habe ich hiermit getan. Auf jeden Fall hätte ich gerne, dass unser Änderungsantrag schon heute als eingebracht gilt.

Bfm. StRin Jacobs:

Sehr geehrter Herr Vorsitzender, liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist eine Vorlage von vielen Referaten, nicht nur des RGU. Der Stellen- und Sachmittelbedarf umfasst mehrere Häuser. Selbstverständlich sind die angemeldeten Mittel und Personalstellen in den einzelnen Eckdatenbeschlüssen enthalten - auch die des RGU. Nach einer Rücksprache mit dem Kämmerer kann ich Ihnen mitteilen, es könnte auch vertagt werden und wäre dennoch über die Eckdatenbeschlüsse enthalten.

Noch ein Satz zur zeitlichen Komponente: Wir haben uns strikt an die Vorgaben gehalten. Am 04.10.2018 lag die Vorlage gedruckt im Direktorium. Dass Sie die umfangreiche Vorlage so spät erreicht hat, bedauere ich. Mehr kann ich dazu nicht sagen. Wir haben unseren Teil fristgerecht erledigt. Vielen Dank.

OB Reiter:

Das waren viele Reden für und gegen den Vertagungsantrag, was etwas ungewöhnlich ist. Der weitergehende Antrag ist, die Vorlage komplett zu vertagen. Wohin? - (StRin Wolf: In die nächste Vollversammlung!) - Die nächste Vollversammlung ist am 27. November 2018.

StK Dr. Wolowicz:

Was die Referate an zusätzlichen Finanzmitteln beantragen, ist im Rahmen des Eckdatenbeschlusses. Im Entwurf des Haushaltsplans 2019, den der Stadtrat bekommt, ist das als Vorschlag berücksichtigt, weil das im Rahmen des Eckdatenbeschlusses vom Juli enthalten ist. Aus meiner Sicht als Stadtkämmerer wäre es gut, wenn Sie die Finanzierung heute beschließen, weil dann endgültig Klarheit über die Finanzierung herrscht. Alles, was hier von allen Referaten vorgeschlagen wird, ist im Rahmen des Eckdatenbeschlusses. Es spricht aus meiner Sicht nichts dagegen, dazu heute den Finanzierungsbeschluss zu fassen. - (Unruhe und Zurufe)

OB Reiter:

Haben das alle verstanden? Egal, wie wir uns entscheiden, es kommt in den Haushaltsplanentwurf. - (Heiterkeit) - Das war, etwas verkürzt dargestellt, die Conclusio dieser Wortmeldung. Ob wir es mehrheitlich heute beschließen oder in der nächsten Plenarsitzung - es kommt auf jeden Fall in den Haushalt 2019.

Der Antrag auf Vertagung des Tagesordnungspunktes in die nächste Plenarsitzung wird mehrheitlich **abgelehnt**.

StR Röver:

Aus meiner Sicht ist es einfach: Wir vertagen Teil A des Antrags der Referentinnen und Referenten zum fachlichen Teil.

Die Anträge der Referentinnen und Referenten zum fachlichen Teil A (Ziffern 1 und 2) werden **einstimmig** in die nächste Sitzung der Vollversammlung des Stadtrats **vertagt**.

Der Änderungsantrag der ÖDP gilt als **einggebracht**.

Die Anträge der Referentinnen und Referenten zum Teil B wird gegen die Stimmen von Die Grünen - rosa liste, BAYERNPARTei, FDP - HUT, LKR und BIA **beschlossen**.

Erklärung zur Abstimmung:

StRin Krieger:

Herr Oberbürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben dagegen gestimmt, weil wir nicht im Detail klären konnten, gegen welche Punkte wir möglicherweise sind. Wir haben gedacht, es wird erst in vier Wochen darüber gesprochen. Deshalb haben wir es abgelehnt. Insgesamt sind wir für viele Maßnahmen des IHKM, aber in einigen Punkten werden uns die Maßnahmen nicht ausreichen. Das werden wir in der nächsten Sitzung klären. Leider können wir es dann finanziell nicht mehr beschließen, aber wir werden diese Punkte in das Haushaltsverfahren in den nächsten Sitzungen einbringen und dort unsere Änderungsanträge stellen.

Danke. - (Beifall von Die Grünen - rosa liste)

Stadtsanierung in München am Mittleren Ring Südost
Sanierungsgebiet „Ortskern Ramersdorf“
Neuordnung und Aufwertung des „Ortskerns Ramersdorf“
Bekanntgabe Ergebnisse der Rahmenplanung mit
Maßnahmenkonzept
Beginn Bauleitplanverfahren
Beauftragung und Umsetzung Maßnahmen

Aktensammlung Seite 7825

StR Altmann:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Wir haben heute eine Vorlage zur Ortskernsanierung in Ramersdorf. Vorneweg: Endlich ist die Vorlage gekommen. Gefordert wird die Ortskernsanierung schon seit Jahrzehnten. Jetzt haben wir die Vorlage auf dem Tisch. Das heißt aber nicht, dass eine Umsetzung in naher Zukunft folgt. Das muss uns klar sein. Bis zur Umsetzung werden wir noch 10 bis 15 Jahre warten.

Mich wundert in diesem Zusammenhang: Es wird schon seit Jahren gefordert, diesen Bereich nicht am Innsbrucker Ring enden zu lassen. Wenn dort etwas neu gestaltet wird - wir müssen sowieso in der Rosenheimer Straße diese Verlegung vornehmen -, sollte man das Verkehrsnadelöhr am Mittleren Ring, die Auffahrt/Abfahrt A 8, mit aufgreifen. In der Vorlage wird das komplett ausgeblendet. Das halte ich nicht für richtig. Zu dieser Notwendigkeit habe ich schon mehrere Anträge eingebracht, um man den Bereich Innsbrucker Ring, Autobahn A 8 einschließlich Einfahrt Ottobrunner Straße und Rosenheimer Straße in die Überlegungen und Planungen miteinzubeziehen. Nur so ist eine Verkehrsberuhigung bei der Ortskernsanierung Ramersdorf möglich, was für den gesamten Ortskern, aber auch für die dort neu zu schaffenden Wohneinheiten sinnvoll ist, um Lärmbelastigungen, aber auch Umweltschadstoffe usw. zu reduzieren. Deshalb habe ich folgenden Ergänzungsantrag zu Ziffer 1 des Referentenantrags eingebracht:

„[...] Der Umgriff des Planungsbereichs wird dabei so erweitert, dass der Kreuzungsbereich Chiemgaustraße/Rosenheimer Straße/A 8 mit Planungen für eine Untertunnelung des Mittleren Rings und des im Umgriff befindlichen Teils der Rosenheimer Straße einbezogen wird.“

Der Ortskern Ramersdorf ist ein weiterer Aspekt. Bei einer Bürgerversammlung im Juni letzten Jahres haben wir mündlich erfahren, dass die Trambahn in der Rosenheimer Straße wieder aufleben und durch den neuen Ortskern Ramersdorf führen soll. In der Vorlage finde ich dazu keine Ausführungen. Das heißt, wir beschließen das jetzt, und dann kommen irgendwann scheinweise Änderungen dazu. Ich plädiere für die Durchführung einer Gesamtmaßnahme. Ich will nicht, dass die Ortskernsanierung Ramersdorf um 20 oder 30 Jahre verschoben wird. Nein! Sie soll schnellstmöglich angeschoben werden. Schnellstmöglich sollen auch die Planungen mit auf den Weg gebracht werden, um endlich eine zukunftsfähige und für alle Bewohnerinnen und Bewohner verträgliche Lärmbelästigung und Umweltbelastung zu erreichen.

Bei den Trambahnplänen sollte man wissen, wie Sie sie durch das Geviert führen wollen. Da solltet Ihr schon dementsprechend planen. In anderen Bereichen des Mittleren Rings, die untertunnelt bzw. tiefergelegt wurden, zum Teil in offener Bauweise, entstand an der Oberfläche eine sehr schöne Aufenthaltsqualität. Warum meiden Sie das und klammern es seit Jahrzehnten für diesen Bereich im Osten aus? Ich sehe keinen Sinn darin und sage noch einmal: Solange ich diesem Stadtrat angehöre, werde ich nicht müde, diese Problematik immer wieder anzusprechen. Ich werde den Finger immer wieder in die Wunde legen. Jetzt haben Sie noch einmal die Möglichkeit, regulierend mit einzugreifen. Deshalb bitte ich Sie, unterstützen Sie unseren Antrag! Bringen wir das zu einem sinnvollen Ende. - (Vereinzelt Beifall)

StRin Messinger:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Was lange währt, geht endlich voran. 1984 gab es einen ersten Beschluss, den Verkehr dort herauszunehmen. 1987 wurde ein städtebaulicher Wettbewerb durchgeführt. Es folgten Machbarkeitsstudien und die Beteiligung der Öffentlichkeit. Nun geht es voran. Das Kleinod, der alte Ortskern Ramersdorf, wird schöner und grüner. Ich glaube, dass manche das Bermudadreieck von Ramersdorf erst noch entdecken werden; denn jetzt ist es eingezwängt von Hauptverkehrsstraßen und vom Autobahnende. Hier steht immerhin eine der ältesten Wallfahrtskirchen aus dem Erzbistum München und Freising. Auch sonst kann man dort schöne historische Gebäude entdecken, ein richtiges Ensemble als alter Ortskern.

Kern der geplanten Maßnahmen ist eine Verschränkung der Rosenheimer Straße nach Westen, und zwar mit einem Lärmschutzwall zum Schutz der Mustersiedlung. Damit sind auch die Bedenken der Anwohnerinnen und Anwohner aufgenommen worden. Was passiert sonst noch? Grün- und Freiflächen werden verschönert - verkehrsberuhigt, Fuß- und Radwegeverbindung und der Wallfahrtsweg. Auch Wohnen soll dort weiter ermöglicht werden.

Hinzu kommt eine Nahversorgung für die Umgebung. Dort gibt es kaum Möglichkeiten zum Einkaufen. Ich habe erzählt, dass im Jahr 1984 der erste Beschluss gefasst wurde. Das ist der Grund, warum wir dem Antrag der BAYERNPARTei nicht zustimmen können: Wir wollen keine weiteren Verzögerungen und sind der Meinung, es ist lange genug diskutiert worden. Es muss endlich vorgehen. Dieser Ergänzungsantrag ist nicht nötig, weil das Gebiet außerhalb des Umgriffs liegt und die anderen Planungen weitergeführt werden können. Uns geht es um den Ortskern. Da wollen wir anschieben. Das muss vorgehen. - (Beifall der SPD)

StR Bickelbacher:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Mein Beitrag geht in die gleiche Richtung. Ich glaube, wenn man dem Antrag der BAYERNPARTei zustimmen würde, passiert 10 Jahre lang nichts. Das wäre eine Katastrophe angesichts der Tatsache, dass es schon so lange dauert. Ich wollte noch erwähnen, dass wir einen Preisträger haben: Herr Goergens war jahrelang der Kreisheimatpfleger der Stadt. Ich glaube, dass wir eine gute fachliche Beratung haben. Es wäre mir sehr wichtig, dass das Ganze jetzt inhaltlich weitergeht. Auch die Planungen für die Trambahn könnten parallel weiter eingearbeitet werden. Man wird sie sicher nicht mitten durch den Ortskern führen können. Das würde die Dimensionen sprengen. Folgte man dem Ergänzungsantrag der BAYERNPARTei, würde vermutlich 10 Jahre weiterhin nichts passieren, um den Umgriff noch einmal zu erweitern. Es ist ein Paket geschnürt, und mit dem sollten wir vorgehen.

Danke schön. - (Beifall von Die Grünen - rosa liste)

StR Altmann:

Noch einmal: Ich sehe das nicht so. Man kann natürlich sagen, es wird kein Sachthema, sondern Ideologie vor sich hergetragen. Ich sehe in der Qualität des Ortskerns Ramersdorf wesentlich mehr, wenn die Situation dort beruhigt wird. Wenn Sie es ausklammern, machen Sie wieder nur ein Flickwerk. Sie stellen das so hin, als würde die Maßnahme im nächsten oder übernächsten Jahr beginnen. Ich bitte die Verwaltung, den Zeithorizont darzustellen. Soweit mir mitgeteilt wurde, reden wir über einen Sanierungszeitraum von 10 bis 15 Jahren. - (Beifall der BAYERNPARTei)

StBRin Prof. Dr. (l) Merk:

Zeitliche Horizonte sind bei diesen Planungen schwer zu benennen. Was ich Ihnen antworten kann - wobei ich meine, wir hätten das schon so formuliert: Wir führen auch Gespräche mit der Autobahndirektion. Wenn es in den späteren Verfahren so sein sollte, dass der Stadtrat beschließt, doch zu einer Tunnellösung zu kommen, wäre das wahrscheinlich sowieso ein Planfeststellungs-

verfahren. Bei diesem Projekt sind wir im Aufstellungsbeschluss. Wir haben also in den nächsten ein, zwei Jahren ausreichend Zeit, den Umgriff zu verändern, wenn es notwendig wäre. Momentan haben wir keine Grundlagen, einen sinnvollen Umgriff zu definieren.

Auf Ihre Frage kann man antworten: Wir verpassen jetzt nichts. Stellt sich im nächsten Jahr heraus, dass man einen Tunnel will, können wir unseren Umgriff im Verfahren - Bebauungsplan, Flächennutzungsplan - anpassen. Für die anderen Maßnahmen braucht man sowieso ein Planfeststellungsverfahren. Ich kann Ihnen versichern, dass wir in der Lage sein werden, das zusammenzuführen für den Fall, dass es erforderlich wird. Aber jetzt gibt es dazu keine Grundlage. - (Unruhe)

StR Altmann:

Frau Prof. Dr. Merk, ich kann nicht ganz nachvollziehen, wenn Sie sagen: Nächstes Jahr, wenn es sinnvoll wäre, könnte man den Umgriff noch erweitern. Es gibt für mich keinen Grund, warum man es heute ausschließt, wenn man vielleicht im nächsten Jahr zu der Erkenntnis kommt, wir müssen den Umgriff erweitern und das mit einplanen. Es ist nichts Neues. Sie haben ausgeführt, dass Sie schon mehrfach meinem Ansinnen widersprochen haben, und dies aus den unterschiedlichsten Gründen. Wir machen dort nur Flickwerk und keinen wirklichen „Supergau“. Ich überlege, ob wir dieser Vorlage zustimmen oder nicht.

Ich sage es noch einmal: Wenn ich heute dagegen stimme, spreche ich mich nicht gegen die Ortskernsanierung Ramersdorf aus. Ich bin dagegen, dass kein Gesamtkonzept auf den Weg gebracht wird, wie es in anderen Bereichen immer wieder von Bürgerinnen und Bürgern gefordert wird. Ich glaube, dahin sollten wir kommen. Sie machen wieder nur Flickwerk und klammern das andere aus. Das wird nicht gut werden. Deshalb werden wir der Vorlage nicht zustimmen. - (Vereinzelt Beifall)

Der Ergänzungsantrag der BAYERNPARTEI wird gegen die Stimmen der BAYERNPARTEI, von FDP - HUT und LKR **abgelehnt**.

Der Antrag der Referentin wird gegen die Stimmen der BAYERNPARTEI **beschlossen**.

Datenschutzreform 2018 – Teil 2
IT-Vorhaben Datenschutz
Bericht zum Umsetzungsstand
Personalbedarf

Aktensammlung Seite 7827

StRin Wolf:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Zu diesem Punkt bringen wir einen Änderungsantrag ein. Der Stadtkämmerer hat gerade erwähnt, er sei von dem Eckdatenbeschluss vollkommen begeistert. Er hat auch gesagt, der Stadtrat habe den Referaten die Wünsche kräftig zusammengestrichen. Das ist zwar wahr, aber nur die halbe Wahrheit.

Aus Sicht einer kleineren oppositionellen Kraft war das Streichkonzert im Juli undurchsichtig. Wir hatten eine lange Liste, heruntergebrochen auf die Referate, aber keine Information, was kommen wird und was nicht. Sie erinnern sich an die Debatte im Juli, in der sich die Opposition zurecht ein bisschen aufregte. Auch in den Fachausschüssen konnten wir mit Änderungsanträgen keine eigenen Akzente setzen.

Selbst kleinste Änderungen wurden von den beiden großen Fraktionen abgelehnt, als die Grünen versuchten, Budgets für kleinere Projekte zu bekommen. Es gab wahrscheinlich die Vorgabe, an dem Eckdatenbeschluss darf nicht gerüttelt werden. Aus welchen Gründen auch immer.

Ich bringe heute meine Argumente an einigen Stellen ein und beginne mit einem Änderungsantrag zur Datenschutzgrundverordnung. Die Datenschutzgrundverordnung gilt. Wir sind gehalten, diese in der städtischen Verwaltung rechtssicher umzusetzen. Nach einer Personalbemessung des POR wären dafür 15,71 Stellen nötig. Auf Seite 22 der Sitzungsvorlage steht: Statt dieser 15,71 Stellen sollen weniger als 6 Stellen bewilligt werden. Das ist fachlich und inhaltlich überhaupt nicht begründet. In der Vorlage der beiden Referate steht explizit:

„Infolge der nicht ausreichenden Zuschaltung von Personal und Mitteln kann die Erfüllung der gesetzlichen Anforderungen der Datenschutzgrundverordnung nicht ausreichend sichergestellt werden.“

Auch die finanzielle Lage der Stadt ist kein Grund, warum wir uns als Stadt bei Datenschutzrichtlinien und Transparenz so angreifbar machen. Der Eckdatenbeschluss im Juli beruhte auf einem Haushaltsentwurf für 2019, den die Stadtkämmerei - wie üblich - sehr vorsichtig beurteilte.

Im Nachtragshaushalt, der bereits abgestimmt wurde, fallen die Einnahmen aus der Gewerbesteuer voraussichtlich um mindestens 270 Mio. € höher aus als geplant. Im Ergebnishaushalt der Stadt erwarten wir einen Überschuss von ca. 350 Mio. €. Der Eckdatenbeschluss wurde - der Kämmerer hat es betont - nicht ausgeschöpft.

Ich halte die Datenschutzgrundverordnung, die Transparenz und das Rechte der Menschen auf Löschung persönlicher Daten für so wichtig, dass ich für dieses Projekt den Änderungsantrag gestellt habe. Die ursprünglich bemessenen 15,71 Stellen sollen eingerichtet, besetzt und die Summe in den Schlussabgleich aufgenommen werden. Für den Haushaltsentwurf 2019 wäre es wahrscheinlich schon zu spät. Das wäre unser Änderungsantrag. Ich bitte um Zustimmung.

- BM Schmid übernimmt den Vorsitz -

StR Reissl:

Herr Bürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Wir sind zu einem anderen Schluss gekommen. Der Vollzug der Datenschutzgrundverordnung ist keine neue Aufgabe, Datenschutz gibt es in der Bundesrepublik Deutschland seit Jahrzehnten. Es ist nichts Neues, dass sich in einem Rechtsgebiet Vorschriften ändern. Das gilt nicht nur für den Datenschutz, sondern für jedes Rechtsgebiet.

Für die Verwaltung ist es eine Daueraufgabe, neue gesetzliche Vorschriften anzuwenden. Wir halten es aber für falsch, daraus einen zusätzlichen Personalbedarf abzuleiten.

Ich habe beim Stadtklinikum München nachgefragt, wie viel zusätzliches Personal die Datenschutzgrundverordnung umsetzt. Ich habe die Antwort bekommen: ohne zusätzliches Personal. Ich kann mir auch nicht vorstellen, dass bundesweit sämtliche Unternehmen, die an die Datenschutzgrundverordnung gebunden sind, massenweise neues Personal einstellen, um die Aufgabe, die sie seit Jahrzehnten haben, zu aktualisieren. Wir sind zu dem Schluss gekommen, die Anforderungen für das Personal sind überzogen. Deswegen ist im Eckdatenbeschluss eine deutlich geringere Zahl.

Der Änderungsantrag von DIE LINKE. und der ÖDP wird gegen die Stimmen von DIE LINKE. und StRin Haider **abgelehnt**.

Der Referentenantrag wird gegen die Stimme von DIE LINKE. und StRin Haider **beschlossen**.

**Städtisches Klinikum München GmbH Neubau Klinikum Harlaching
Genehmigung zur Einreichung des Antrags
auf Vorwegfestlegung und Genehmigung von
Vorwegmaßnahmen**

Aktensammlung Seite 7837

StRin Krieger:

Herr Bürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Im Finanzausschuss wurde die Vorlage vertagt, weil wir uns die Situierung der Bäume noch einmal anschauen wollten. Heute bringen wir folgenden Änderungsantrag ein. Auf dem Grundstück stehen sehr viele Bäume, die für den Bau gefällt werden müssen. Wir haben damit kein Problem, weil wir diesen Bau unbedingt wollen.

Ich habe versucht, den Baumbestandsplan zu identifizieren. Es war nicht einfach herauszufinden, wo der Baukörper, die Zufahrten und die Parkplätze für die Bauzeit sein werden. Einige Bäume im Zufahrtbereich haben einen Umfang von 1,50 m, bei den entstehenden Parkplätzen sogar einen Umfang von mehr als zwei Metern.

Auch in der Prinzregentenstraße wird über die Bäume diskutiert. Das große Interesse der Bürgerschaft hat einen weiteren Ortstermin zur Folge, um den einen oder anderen Baum zu erhalten.

Auch in Harlaching wünschen wir uns, vor allem im Bereich der Zufahrten und Parkplätze den einen oder anderen Baum zu erhalten. Das ist ein unkritischer Änderungsantrag, der nur eine weitere Prüfung beinhaltet. Ich bitte um Zustimmung. Danke schön.

- (Beifall von die Grünen - rosa liste)

StRin Caim:

Herr Bürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen. Ich habe eine andere Frage zum Klinikbau. Erfreulicherweise werden in München immer mehr Kinder geboren. Deswegen muss die Gesundheitsversorgung der Kinder sichergestellt werden. Im nächsten Jahr wird die Kinderklinik mit 52 Betten in der Pädiatrie und 56 Betten in der Neonatologie abgerissen. Die neu gebaute Kinderklinik kann aber erst 2024 genutzt werden. Wie viele Betten für Pädiatrie und Neonatologie ziehen für die Zwischenzeit wohin in den Hauptbau? Ich kann mir nicht vorstellen, dass eine so große, freie Fläche vorhanden ist.

StK Dr. Wolowicz:

Den Änderungsantrag der Grünen übernehme ich. Selbstverständlich kann nochmals geprüft werden, ob jeder einzelne schützenswerte Baum gefällt werden muss. In der Vorlage auf Seite 8 steht, die Untere Naturschutzbehörde werde über jeden Antrag auf Einzelfällung entscheiden. Sie können sich darauf verlassen, dass die Untere Naturschutzbehörde um jeden einzelnen schützenswerten Baum kämpfen wird.

Ich gebe gerne an die München Klinik weiter, im Dialog mit der Unteren Naturschutzbehörde zu prüfen, ob in der ersten Phase alle 51 Bäume gefällt werden müssen. Es muss schnell gehen, weil die Baumfällungen bis Februar 2019 für den ersten Abschnitt vorzunehmen sind. Wir werden Sie über das Gesprächsergebnis der München Klinik mit der Unteren Naturschutzbehörde informieren. Ich übernehme Ihren Änderungsantrag.

Zur Frage von Frau Stadträtin Caim: Meines Wissens ist geplant, den Bettenbestand der Pädiatrie und der Neonatologie mit Beginn der Abbrucharbeiten zu erhalten und 2024 mit dem fertigen Neubau sogar auszubauen. Wo die Betten im Hauptbau sein werden, beantworte ich schriftlich. Ich werde die Geschäftsführung der München Klinik bitten, auf Ihre Fragen einzugehen und Ihnen die Antwort zuzuleiten.

Der veränderte Antrag des Referenten wird **einstimmig beschlossen**.

**Anpassung der personellen Kapazitäten bei dem psychologischen Fachdienst
in den Sozialbürgerhäusern, in der
Zentralen Einheit für Wohnungslose und in der Fachberatung**

Aktensammlung Seite 7901

-OB Reiter übernimmt den Vorsitz -

StR Oraner:

Herr Bürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Unser Änderungsantrag liegt Ihnen vor. Im Ausschuss haben wir das Thema zwar ausführlich diskutiert, konnten aber den Änderungsantrag aus zeitlichen Gründen nicht einbringen. Ich bringe ihn nun in die Vollversammlung ein. Für die Kolleginnen und Kollegen des Sozialausschusses wiederholen sich meine Ausführungen.

Unsere Bevölkerung wächst in jedem Jahr um die Größe einer Kleinstadt. Damit wachsen auch die sozialen Probleme, was für uns und das Sozialreferat eine große Herausforderung darstellt. Um der wachsenden Aufgabe gerecht zu werden, brauchen die Sozialbürgerhäuser neben der Zentralen Einheit für Wohnungslose mehr Personal für den psychologischen Fachdienst und die Fachberatung.

Das POR hat einen Bedarf von zusätzlich 38,83 Vollzeitäquivalenten anerkannt. Das Sozialreferat hat im Eckdatenbeschluss aber nur 9 Vollzeitäquivalente beantragt, die auf 1,5 Vollzeitstellen gekürzt wurden. Diese 1,5 Stellen bekommt das Stadtjugendamt für die Fachberatung und für den psychologischen Dienst. Das unterstützen wir. Es besteht allerdings eine große Differenz zwischen der festgestellten Personalbemessung des POR und dem, was dabei herausgekommen ist.

Es ist falsch und kontraproduktiv, dass die Sozialbürgerhäuser für die Arbeit vor Ort keine zusätzlichen Stellen bekommen. Wir müssen uns die Frage stellen: Warum wird eine aufwändige Personalbemessung gemacht, wenn die Ergebnisse nicht umgesetzt werden?

Auf Dauer werden die Fachkräfte vor Ort die Aufgaben nicht bewältigen können. Die Betroffenen, die die Fachkräfte betreuen, werden die Leidtragenden sein. Wenn wir an die Abklärung von Gefährdungsfällen in der Erwachsenenhilfe denken, können wir uns eine solche Unterbesetzung nicht leisten. In unserem Änderungsantrag greifen wir die ursprüngliche Berechnung des POR auf und bitten um Ihre Unterstützung.

StR Müller:

Herr Bürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Es gibt Stellenbemessungsverfahren und auch eine Bewertung über die Bedeutung von Stellen. Sie wissen auch: Angemeldet war eine hohe Zahl an Stellen. Es muss bewertet werden, welche Stellen eingerichtet werden und welche nicht.

Der Ausbau der internen Beratung ist wünschenswert. Es sind aber keine Stellen, die mit Kundinnen und Kunden arbeiten, sondern Stellen, die intern wirken. Wir müssen politisch einschätzen, welche Stellen bedeutungsvoll sind, und ob durch organisatorische Veränderungen weniger Stellen eingerichtet werden können. Die Stellenbedarfe für die Kundinnen und Kunden haben wir nahezu so ausgestattet, wie das Referat sie beantragt hat.

Ich kann die Argumentation verstehen, die Bereiche sollten nach der Stellenbemessung ausgestattet werden. Im Stadtrat ist aber niemand gefragt worden, ob wir mehr interne Stellen im Sozialreferat einrichten wollen und ob wir es uns leisten können. Deswegen ist der heute zu beschließende Bedarf ausreichend. Wir sind offen und unterstützen das Personal für die direkte Arbeit mit Kundinnen und Kunden oder aufgrund gestiegener Fallzahlen. Für die Koordination und die Fachberatungsstellen aber reichen unserer Meinung nach die beschlossenen Stellen aus.

Der Antrag von DIE LINKE. wird gegen die Stimme des Antragstellers, der ÖDP und von Die Grünen - rosa liste **abgelehnt**.

Der Antrag der Referentin wird gegen die Stimmen von DIE LINKE. und der ÖDP **beschlossen**.

**Geänderte Rahmenbedingungen und Fördermodalitäten
des Bestandsprogramms
Ankauf von Belegrechten „Soziales Vermieten leicht gemacht“
Entwicklung neuer Modelle im Rahmen des neuen Belegrechtsprogramms**

Aktensammlung Seite 7937

StR Dr. Mattar:

Herr Bürgermeister, meine Damen und Herren! In „Wohnen in München VI“ haben wir das Belegrechtsprogramm als sinnvolle Ergänzung begrüßt. Uns hat die Vorlage allerdings in einem Punkt nicht überzeugt. Es werden zwei Modelle vorgelegt: ein Modell für städtische Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und ein sogenanntes KooP-Modell, das ausgesprochen bürokratisch und aufwändig ist.

Wenn wir das Belegrechtsmodell zum Erfolg führen wollen, dürfen wir es nicht überfrachten. Wir müssen für die privaten Vermieter einen einfachen Weg finden. Dafür eignet sich nur das Modell für die städtischen Mitarbeiter, mit dem wir beginnen sollten. Wenn argumentiert wird, städtische Mitarbeiter würden im Vergleich zu denen, die eine geförderte Sozialwohnung suchen, bevorzugt, sollten die Quoten des Belegungsbindungsprogramms verändert werden. Sie sind nicht sinnvoll, weil sie einen hohen Anteil städtischer Mitarbeiter berücksichtigen.

Die GEWOFAG verlangt zu hohe Honorare für die Verwaltung. Für das KooP-Modell fallen pro Wohnung für Verwaltung und Personalkosten 3.000 € pro Jahr an. Das ist der falsche Weg. Wie soll die GEWOFAG eine Wohnung in einem Haus und eine andere in einem 100 m entfernten Haus vernünftig verwalten?

Das kostet sehr viel Geld. Die GEWOFAG verlangt fast 100 € pro Wohnung im Monat. Mit unserem Änderungsantrag schlagen wir vor, zunächst auf das KooP-Modell zu verzichten und das Programm nur auf städtische Mitarbeiter auszurichten. Statt 1,5 Vollzeitäquivalente bräuchten wir nur eine halbe Stelle. Auf die Ziffern 5, 6 und 7 im Antrag des Referenten sollte verzichtet werden. Ich bitte Sie, unserem Antrag zu folgen, um das Belegrechtsmodell zu einem Erfolg zu führen. Vielen Dank.

- BM Schmid übernimmt den Vorsitz -

StR Schmude:

Lieber Herr Bürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Der FDP - HUT-Änderungsantrag kommt für uns ein bisschen überraschend. Wir wollen mit unserem Antrag nicht ganz so weit gehen. Aber klar ist, das Programm darf nicht unverändert durchgehen. Deswegen würden wir dem weitergehenden FDP - HUT-Antrag zustimmen.

Im Sozialausschuss habe ich versucht, unsere Bedenken mündlich vorzutragen. Das ist ein bisschen danebengegangen und wurde nicht verstanden. Heute machen wir es schriftlich. Es ist früh am Vormittag und wir haben alle noch einen kühlen Kopf. Vielleicht klappt es heute etwas besser.

Einige Mängel des Modells II im Programm wurden schon genannt, darunter die hohen Verwaltungskosten. Ein zweiter Dorn im Auge ist: Warum muss man zum Notar gehen? Das habe ich nicht verstanden. Es treibt die Kosten in die Höhe und scheint bei normalen privatrechtlichen Mietverträgen unnötig zu sein.

Besonders komisch finde ich die Bindungsprämie. Sie ist ein zusätzliches Geldgeschenk an die Vermieter. Diese unsachgemäße Verwendung von Steuergeldern wird nicht nur von mir kritisiert. Im Sozialausschuss kritisierte es auch DIE LINKE. Wird es wie in der Vorlage gemacht, setzt man sich der Kritik von liberaler und linker Seite aus. Das ließe sich mit einem einfachen Kunstgriff vermeiden: Die Bindungsprämie, die eine Leistung ohne Gegenleistung ist, wird in einen echten Kostenersatz umgewandelt. Dann muss der Vermieter nichts versteuern, sondern es ist nur ein Kostenersatz.

Laut Vorlage möchte das Sozialreferat jedem Vermieter bis zu 39.000 € schenken. Wer deswegen als linker Politiker nicht auf die Barrikaden geht, hat seinen Job verfehlt. Diese 39.000 € werden ohne Gegenleistung ausgezahlt. Unsere Änderung ist ganz einfach: Schlagen Sie stattdessen den Vermietern vor, anfängliche Renovierungskosten zu übernehmen. Dann ist es kein Geldgeschenk, sondern eine sinnvolle Maßnahme, die Wohnraum bereitstellt und verbessert. Davon profitieren auch die Sozialmieter. Das Geld ist nicht verschenkt, sondern wird investiert. Dem Steuerzahler lässt sich das viel besser verkaufen.

Der Ankauf von Belegrechten ist gut. Zum ersten Mal entsteht das Gefühl, dass ein Vermieter kein knastwürdiges, böses Subjekt ist, sondern als eine Art Partner angesehen wird. Das ist strategisch der richtige Weg.

Stimmen Sie unserem Änderungsantrag zu! Dann können wir dem Gesamtpaket zustimmen und eine gute Sache für die Sozialmieter, die Vermieter und den gesamten Wohnungsmarkt beschließen. Danke!

StR Oraner:

Sehr geehrter Herr Bürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben nicht gegen die Vorlage gestimmt, weil wir als Linke ein Problem damit hätten, Geld zur Lösung der Wohnungsfrage auszugeben. Wir kritisieren, dass sehr viel Geld dafür ausgegeben wird. Vor zwei Jahren wurde ein Gesamtbudget von 48 Mio. € für einen Zeitraum von fünf Jahren beschlossen. Unser Problem sind die Bindungsprämien. Für einen Drei-Personen-Haushalt in 15-jähriger Mietbindung wären es 39.000 € Grundprämie, dazu eine Pauschale von 7.500 € und gesicherte Mieten gemäß Mietspiegel. Da kommt einiges zusammen: Bei 500 Mietverhältnissen im Lauf von fünf Jahren für 48 Mio. € wären das pro Mietverhältnis 96.000 €. Wenn wir bereit sind, so viel Geld auszugeben, könnten wir noch etwas drauflegen und andere Lösungen suchen.

Die Entscheidung, gegen die Vorlage zu stimmen, haben wir uns nicht leicht gemacht. Einerseits sollen die Zielgruppen - Familien, Alleinerziehende sowie städtische Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter - in bezahlbare Wohnverhältnisse kommen. Andererseits subventionieren wir die Vermieter. Ich habe nichts gegen Kleinvermieter, aber ich denke an die PATRIZIA AG, die Vonovia AG und die Schörghuber Unternehmensgruppe. Schließlich besitzen sie fast die Hälfte des Wohnungsbestands in München. Wir sehen nicht ein, ihnen Prämien hinterherzuschmeißen, damit sie gütigst ihre Wohnungen an uns vermieten oder eine soziale Bindung eingehen. Deshalb werden wir gegen die Vorlage stimmen, Kolleginnen und Kollegen!

Ich hatte im Ausschuss erwähnt, jetzt sei der Gesetzgeber gefragt. Hätte ich das nur nicht gesagt. Zwei Tage später kam eine neue, verschärfte sogenannte Mietpreisbremse. Ein Gesetz ohne Sanktionen. Darin heißt es, Vermieter hätten Auskunftspflicht über die vorherige Miete. Was droht ihnen, wenn sie dieser Pflicht nicht nachkommen? Nichts! Trotzdem bestehen wir darauf und appellieren an die große Kooperation, den Druck auf die Bundesregierung zu erhöhen. Sonst werden wir dieses Problem nicht nachhaltig lösen können. Irgendwann werden die Menschen aus

München fliehen, sodass nur noch diejenigen, die es sich leisten können, ihr Grundrecht auf Wohnen wahrnehmen können. Das darf nicht sein! Ich danke Ihnen!

Bfm. StRin Schiwy:

Sehr geehrter Herr Vorsitzender, sehr geehrte Mitglieder der Vollversammlung! Herr Schmude, ich habe im Ausschuss bereits etwas zum Änderungsantrag der LKR gesagt. Ich möchte noch einmal darauf hinweisen: Der Auftrag, diese Konzepte zu entwickeln, resultiert aus der Beschlussvorlage Wohnen in München VI. Damit hat uns der Stadtrat die finanziellen Mittel zur Verfügung gestellt. Wir beantragen keine neue Konzeptionierung. Der Vorschlag, für die Anwerbung entsprechender Wohnungen Geld zur Verfügung zu stellen, ist im Beschluss Wohnen in München VI verankert. Dafür haben wir den Umsetzungsauftrag bekommen.

Ich halte das Vorgehen für richtig. Insofern finde ich den Vorschlag im FDP - HUT-Änderungsantrag nicht gut. Damit würden wir die Bevölkerungsgruppe - Alleinerziehende und Familien - ausgrenzen, für die wir am dringendsten Wohnungen suchen. Vielen Dank! - (Beifall)

StR Dr. Mattar:

Herr Bürgermeister, meine Damen und Herren! Frau Schiwy, ich habe gehnt, dass so etwas kommt. Deshalb habe ich in meinem Redebeitrag gesagt, für diese Gruppe eigne sich das Belegrechtsprogramm nicht. Sie werden uns in zwei Jahren berichten, es habe nicht funktioniert. Dann werde ich Ihnen sagen: Nehmen Sie diese Gruppe stärker in die Belegungsbindungsverträge hinein, mit denen wir unseren Tochtergesellschaften genaue Vorgaben machen. Dort haben wir einen hohen Anteil an städtischen Mitarbeitern, die viel besser in diesem Programm untergebracht werden können. Was Sie hier beschließen, wird eine Totgeburt. - (Beifall von FDP - HUT)

Der Änderungsantrag von FDP - HUT wird gegen die Stimmen der Antragsteller, der BAYERNPARTei, der LKR und der BIA **abgelehnt**.

Der Änderungsantrag der LKR wird gegen die Stimmen der Antragsteller, der FDP und der BIA **abgelehnt**.

Der Antrag der Referentin wird gegen die Stimmen von FDP, LKR, BAYERNPARTei, ÖDP und DIE LINKE. **beschlossen**.

Prävention und Versorgung bei weiblicher Genitalverstümmelung (FGM)

Diverse Anträge

Aktensammlung Seite 8053

StRin Wolf:

Herr Vorsitzender, Kolleginnen und Kollegen! Dies ist unser dritter Versuch, auf den Haushalt 2019 einzuwirken. Hier geht es um ein sehr sensibles Thema, das in München immer öfter zu einem Problem wird. Wir haben im Gesundheitsausschuss teilweise darüber gesprochen. Die Vorlage ist überwiegend positiv zu bewerten: Info-Material zu erstellen usw. sind die richtigen Schritte. Die Problemlage sowie die Zahl der betroffenen Frauen und Mädchen in Deutschland wird dargestellt. Wir bedauern jedoch, dass es so unglaublich lange dauert, in die Communitys zu gehen.

Die ersten Anträge zu diesem Thema wurden im Frühjahr 2017 gestellt. Jetzt erhalten das Sozialreferat und das Referat für Gesundheit und Umwelt (RGU) den Auftrag, 2019 ein Konzept zu erarbeiten und dem Stadtrat vorzulegen. Wenn wir die Haushaltslogik beibehalten, bedeutet das, frühestens in einem Jahr darüber zu reden, ob wir für die Umsetzung des Konzepts Geld zur Verfügung stellen wollen oder können - und wie viel. Das dauert mir zu lange. Die Umsetzung der Community-Arbeit, die essenziell ist, um das grauenhafte Schicksal der Frauen und Mädchen zumindest teilweise zu verhindern, kann frühestens 2020 beginnen. Das will ich nicht! Ich hoffe, Sie wollen das auch nicht.

Deswegen stelle ich meinen Änderungsantrag, der nur Ziffer 5 der Vorlage ändert: Das RGU und das Sozialreferat sollen das Konzept im ersten Halbjahr 2019 vorlegen. Sprich: Sie sollen mit ein bisschen mehr Power vorgehen bzw. etwas mehr Gas geben. Dann möchte ich noch beantragen, in den Schlussabgleich 2019 ein Budget von 100.000 € aufzunehmen, damit im zweiten Halbjahr 2019 mit einzelnen Maßnahmen begonnen werden kann. Wir haben zwar noch kein Konzept, keine belastbaren Zahlen usw., aber mit 100.000 € könnten wir zumindest starten. Das ist kein Betrag, der den Haushalt der Stadt München überfordern würde. - (Beifall von DIE LINKE. und ÖDP)

StRin Dr. Söllner-Schaar:

Sehr geehrter Herr Bürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir finden den Antrag der Referentin gut und schlüssig. Ich möchte mich ausdrücklich dafür bedanken. Die Beratungsstelle

„Wüstenrose“ soll ausgebaut werden. Ein Pool an Kulturmittlerinnen und Kulturmittlern soll aufgebaut werden. Die Fortbildungen und das Info-Material hat Frau Wolf schon erwähnt.

Zum Konzept für die ausgebildeten Multiplikatorinnen und Multiplikatoren aus den Communitys: Wir brauchen zuerst ein Konzept, um zu wissen: Aus welchen Ländern sollen diese Menschen kommen? Wie viele Multiplikatorinnen und Multiplikatoren werden ausgebildet? Werden eine Begleitforschung und eine Evaluation benötigt? Danach lässt sich das Budget festlegen. Einfach 100.000 € zu fordern, halte ich für verfrüht. Es könnten auch 80.000 € oder 120.000 € sein. Es ist ein längerer Prozess und nicht so einfach, in den Communitys Menschen zu finden, die diese Arbeit machen wollen. Es ist ein Tabuthema. Diese Menschen müssen auf alle Fälle geschult und begleitet werden, sonst funktioniert es nicht.

Wir finden es gut, das Konzept schon im ersten halben Jahr zu entwickeln. Vielleicht kann die Referentin sagen, ob dies möglich ist. Das würden wir unterstützen. Vielen Dank! - (Beifall der SPD)

StRin Berger:

Sehr geehrter Herr Vorsitzender, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir sind uns einig: Weibliche Beschneidung ist grausam und menschenverachtend. Für die betroffenen Frauen hat sie schwerwiegende Folgen. In München sind viele Frauen betroffen. Wie aus der Vorlage hervorgeht, gibt es keine belastbaren Zahlen. Zur Orientierung: 2 000 Mädchen aus FGM-Herkunftsländern sind hier gemeldet. Nicht alle sind davon betroffen oder bedroht, aber es ist eine sehr hohe Zahl. Deutschlandweit hat sich die Zahl in den letzten fünf Jahren verdoppelt. Die Zeit drängt.

Das Community-Konzept ist sehr sinnvoll und im Referat schon weit vorangeschritten. Es gibt bereits gute Ideen. Die Verantwortlichen fangen nicht bei Null an. Deswegen ist es sinnvoll, das Konzept nicht erst Mitte 2019 im Sozialausschuss vorzulegen. Wir sollten es jetzt mit einem Budget und der Vorgabe, es schnell voranzutreiben, auf den Weg bringen. Deswegen werden wir dem Änderungsantrag zustimmen. Ich bitte alle anderen Stadträtinnen und Stadträte, dies ebenfalls tun. Danke schön! - (Beifall von Die Grünen - rosa liste)

Bfm. StRin Jacobs:

Sehr geehrter Herr Vorsitzender, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube, es ist eine sehr gute Vorlage geworden. Mein großer Dank gilt allen beteiligten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Sozialreferats und meines Hauses, die Ihnen in relativ kurzer Zeit diese Vorlage vorlegen konnten.

Ich kann verstehen, dass es einigen zu langsam geht. Beispielsweise wird derzeit ein Zuschussantrag von IMMA e.V. geprüft. Er würde in den Eckdatenbeschluss des nächsten Jahres einfließen, der Ihnen nach dem neuen Haushaltsverfahren im Juli vorgelegt wird. Gleiches haben wir mit dem Konzept vor. Darin könnten wir Ihnen bis Juli darlegen, wie viele Finanzmittel notwendig sind und welches Konzept wir als erfolgversprechend ansehen. In erster Linie geht es um Aufwandsentschädigungszahlungen an die Kulturmittlerinnen und Kulturmittler sowie die einzelnen Projektträger in den Communitys.

Wir müssen erst einmal schauen, welche Ansätze langfristig Sinn machen. Aus den zitierten Studien ergibt sich: Es geht um ein längerfristiges Projekt, das vielfältige logistische und finanzielle Ressourcen benötigen wird. Wir wollen die Haushaltsbefassung nicht mit einer vorgegriffenen Summe erschweren, sondern erst ein Konzept liefern - und das möglichst schnell. Unser Anspruch ist, es Ihnen im nächsten Eckdatenbeschluss im Sommer vorzulegen. Vielen Dank!

StRin Wolf:

Frau Jacobs, Sie bestätigen gerade meine Kritik. Eckdatenbeschluss im nächsten Juli bedeutet, Sie haben im Jahr 2019 kein Budget zur Verfügung, um zu beginnen. Es sei denn, Sie kratzen es woanders in Ihrem Referatsbudget zusammen. Das Thema ist unbestrittenermaßen wichtig. Lassen Sie uns das bisschen Geld bereitstellen, damit nach dem Beschluss des Konzepts im Sommer begonnen werden kann. Wenn Sie das Geld nicht brauchen sollten, geben Sie es nicht aus. Aber wenn Sie es nicht im Budget haben, wird nichts passieren. Ich bitte um Unterstützung!

Der Änderungsantrag von ÖDP und DIE LINKE. wird gegen die Stimmen von DIE LINKE., Die Grünen - rosa liste, BAYERNPARTEI und StR Schmude **abgelehnt**.

Der Antrag der Referentin wird **einstimmig beschlossen**.

- OB Reiter übernimmt den Vorsitz -

2. Stammstrecke und Neubau Hauptbahnhof Bürgerbeteiligung und Öffentlichkeitsarbeit Personalbedarf

Aktensammlung Seite 8069

StRin Wolf:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! In dem Änderungsantrag von ÖDP und DIE LINKE. geht es um eine andere Schwerpunktsetzung im Planungsreferat. Für das Projekt 2. Stammstrecke und Neubau Hauptbahnhof werden zwei Stellen zugeschaltet, davon eine für Öffentlichkeitsarbeit. Die Öffentlichkeitsarbeit für dieses Projekt ist nach unserer Auffassung in erster Linie die Aufgabe der Deutschen Bahn AG. Sie hat bereits auf einer Veranstaltung mit Broschüren usw. darüber informiert. Die Stelle im Planungsreferat soll 2019 nicht besetzt werden, stattdessen wird die ursprünglich beantragte Stelle zur Gebietsbetreuung Biotoppflege eingerichtet.

In der Stadt München wird immer enger gebaut. Der Erholungsdruck - auch auf naturnahe Flächen - steigt. Es muss mehr getan werden, um Biotope oder Biotopentwicklungsflächen in München zu schützen. Im Änderungsantrag geht es um keine Haushaltsausweitung, sondern um eine andere Gewichtung im Planungsreferat. Wir möchten die Stelle für Öffentlichkeitsarbeit streichen und dafür die andere Stelle einrichten. Das müsste zum Schlussabgleich in die entsprechenden Produkte eingearbeitet werden. Danke schön!

Der Änderungsantrag von ÖDP und DIE LINKE. wird
gegen die Stimmen der Antragsteller **abgelehnt**.

Erklärung zur Abstimmung:

StR Bickelbacher:

Es geht um die öffentlichen Räume im Umfeld des Bahnhofs. Deswegen können wir dem Personal zustimmen.

Der Antrag der Referentin wird gegen die Stimmen von DIE LINKE. **beschlossen**.

Maßnahmen zur Beschleunigung und Verbesserung der Zuverlässigkeit des Buslinienverkehrs

1. Projektgenehmigung

2. Genehmigung zu verwaltungsinternen Ausführungsgenehmigungen

3. Anmeldung zur MIP 2018-2022

Diverse Anträge

Aktensammlung Seite 8177

StR Bickelbacher:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Wir haben den Punkt aufgerufen, obwohl wir darüber schon im Ausschuss diskutiert haben. Ich habe im Ausschuss darauf hingewiesen, die Vorlage sei zu wenig ambitioniert. Wir bringen relativ kleine Maßnahmen auf den Weg. In der Vorlage haben jegliche Zeitplanung und ein Programm gefehlt.

Wir haben glücklicherweise erwirken können, dass die Liste der etwa 50 Maßnahmen bis 2020 geprüft werden soll. Das ist ein wichtiger Schritt. Jemand, der das nicht wohlwollend betrachtet, könnte sagen: Dann passiert bis 2020 nichts. Dem möchten wir mit folgender Präzisierung vorbeugen: Halbjährlich sollen zehn Busspuren durch die MVG und die Verwaltung geprüft werden. Dann geht das Thema in den Arbeitskreis. Danach soll möglichst schnell die Beschlussvorlage kommen. Bis Sommer 2019 soll die erste Tranche kommen, damit etwas vorwärtsgeht.

Ich möchte in Erinnerung rufen: Dies ist eine der wesentlichen Maßnahmen zur Luftreinhaltung. Der Bau von Schienenverkehrsmitteln dauert ewig lange. Deshalb müssen wir hier Dampf machen. Danke schön! - (Beifall von Die Grünen - rosa liste)

StR Altmann:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Wenn ich mir anschau, was wir im Ausschuss besprochen und beschlossen haben, verstehe ich den Änderungsantrag der Grünen nicht. Das ist ein Schaufensterantrag, den die Grünen meist bei solchen Vorlagen bringen. Wir haben uns klar darauf verständigt, alles auf die Priorisierungsliste zu nehmen. Im Endeffekt schreiben Sie nichts anderes. Aber Sie wollen als diejenigen auftreten, die das alles erfunden haben.

Das haut nicht hin! Wir sollten uns darauf verständigen, das dort zu behandeln, wo es hingehört: in der Arbeitsgruppe. Ich glaube, diesen Beschluss haben wir sogar einstimmig gefasst. Ich verstehe das deswegen nicht und werde diesem Schaufensterantrag nicht zustimmen.

OB Reiter:

Ich möchte das, was Herr Altmann gesagt hat, gern bestätigen. Das war auch mein Eindruck.

StR Röver:

Herr Oberbürgermeister, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir freuen uns erst einmal, dass wir mit dieser Vorlage ein großes Stück vorankommen. Wir haben als SPD-Stadtratsfraktion im Herbst letzten Jahres eine große Antragsserie zum Thema „Öffentlich besser fahren“ initiiert, inklusive diverser Anträge zum Thema Busoffensive. Ich freue mich ausdrücklich, dass wir mit dem Beschluss heute ein großes Stück vorankommen.

Wir haben die Vorlage in der letzten Woche schon im gemeinsamen Ausschuss besprochen und relativ lange über das Thema Priorisierungen diskutiert. Es ist nicht so einfach, zu sagen: Realisieren wir einmal zehn Busspuren, die bis dann und dann fertig sein müssen! Das müssen wir bei allem Verständnis dafür, dass das Thema mit Hochdruck verfolgt und vorangebracht werden soll, ein bisschen differenzierter sehen. Wenn man sich die Anlage 15 ansieht, wird relativ schnell deutlich: Wir haben schlicht und ergreifend verschiedene Faktoren. Der bauliche Aufwand kann sehr hoch oder mittel hoch sein; es geht um die Fahrzeitabweichung, die Taktichte usw. Daher erhoffe und erwarte ich mir, dass wir sehr schnell einen Priorisierungsvorschlag bekommen.

Ich halte allerdings wenig davon, jetzt festzulegen, es müssten oder sollten zehn Busspuren bis zum Datum X sein. Wir sollten Vertrauen in unsere Verwaltung und in die MVG haben. Ich glaube, die „Message“ kam an: Es wird mit Hochdruck an dem Thema gearbeitet, und wir gehen möglichst schnell weitere Schritte. Aber um das so zu konkretisieren, wie es im Grünen-Antrag formuliert ist, fehlt mir schon ein bisschen etwas. Es spielen einfach noch andere Faktoren eine Rolle. Daher würden wir dem Antrag der Grünen nicht zustimmen. Vielen Dank! - (Beifall der SPD)

StR Pretzl:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Ich kann mich meinen beiden Vorrednern nahtlos anschließen. Ich glaube, wir haben das im Ausschuss sehr sachlich und gut diskutiert. Die MVG hat klar gemacht: Eine pauschalierte Vorgehensweise, wie sie schon in einem Antragsentwurf der Grünen im Ausschuss gefordert wurde, ist nicht zielführend. Alle Parteien im Rathaus sind

sich einig, dass wir beim Thema Busspuren schnell und gut vorankommen müssen. Es gibt diesen Arbeitskreis, den Willen der beteiligten Gesellschaft und den Willen der beteiligten Referate. Das heißt, niemand steht im Weg! Aber das Ganze ist eben etwas komplexer.

Sie definieren willkürlich eine Zahl, wie viele es sein müssen - unabhängig von deren Wirkungsgrad. Es kann sein, dass es eine Busspur gibt, die sehr viel bringt und drei, die in der Summe nicht so viel bringen wie die eine. Das muss man sachlich und fachlich richtig diskutieren. Es geht uns darum, die Luft zu verbessern, den ÖPNV in dieser Stadt aufzuwerten und zügig voranzukommen. Dazu brauchen wir eine differenzierte, fachliche Auseinandersetzung und nicht solche Schaufensteranträge! Wir werden diesen Antrag deswegen ablehnen. Vielen Dank! - (Beifall der CSU)

StR Bickelbacher:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Noch einmal zwei Dinge: Erstens sind wir skeptisch, dass wirklich etwas vorwärts geht. Es hat schon so lange gedauert, bis diese erste Liste in den Ausschuss gekommen ist. Das war eine ziemlich lange Zeit. Das muss man einfach sagen. Es hat in der Verwaltung auch ein wenig geholpert. Das muss man ebenfalls dazusagen. Das KVR hat ein bisschen Probleme bei der Friedenheimer Brücke gemacht usw. Es ist kein leichtgängiges Thema, sondern es geht um Flächenkonkurrenzen und um die Bevorzugung des ÖV gegenüber dem Autoverkehr. Wir wissen: Gerade bei der großen Kooperation ist das kein einfaches Thema. Sie klittern einfach drüber: „Wollen wir alle und machen wir alle!“ Ich glaube, dann hätte diese erste Beschlussvorlage nicht so lange gedauert.

Das Zweite ist: Nachdem wir im Ausschuss kraftvoll beschlossen haben, bis 2020 alle Busspuren zu prüfen, können wir doch nicht 2020 mit 40 auf einmal kommen! Wir brauchen sowieso Zeitscheiben. Nur hier wollen wir gern etwas präzisieren. Wir sagen gar nicht, welche Kriterien man anwenden soll. Wir waren im Ausschuss mit dem Kriterium drei Minuten Fahrzeitabweichung, haben uns aber von einem Punktesystem überzeugen lassen, bei dem man sagt: Wie viele Minuten werden eingespart? Wie viele Fahrgäste sitzen drin? Wie viele Linien fahren drüber? Es muss tatsächlich differenzierter sein. Deswegen haben wir dieses Drei-Minuten-Kriterium zurückgezogen und uns lieber auf die Frage beschränkt, wie viele in welcher Zeit verwirklicht werden. Darum geht es in diesem Antrag. Es geht nicht darum, das undifferenziert zu behandeln, sondern um ein Mengengerüst. Es ist logisch: Wenn ich etwa 40 bis 2020 realisieren will, muss ich jedes halbe Jahr ungefähr zehn bringen. Nichts weiter wollen wir festlegen. Wenn Sie hier zurückweichen, zeigt das, dass Sie sich vielleicht doch noch ein Hintertürchen offen lassen wollen. Wir wollen das nicht. Danke schön! - (Beifall von Die Grünen - rosa liste)

OB Reiter:

Das ist ein sehr interessanter Vortrag von Ihnen, Herr Bickelbacher. Ich hatte das Vergnügen, den Ausschuss zu begleiten. Ich will einmal kurz verlesen, was wir beschlossen haben:

„Bis Ende 2020 werden alle Streckenabschnitte in der Anlage 15 der Vorlage geprüft und bis zur nächsten Sitzung der IAG Busbeschleunigung“ - wir haben uns darauf verständigt, dass diese noch im Jahr 2018 stattfindet - „ein Priorisierungsvorschlag vorgelegt. Bei all diesen Maßnahmen werden die Straßen mit hoher Luftschadstoffbelastung bevorzugt.“

Darauf haben wir uns, ohne Wind zu machen, geeinigt. Wenn Sie jetzt erneut bezweifeln, dass wir das, was wir beschließen, auch umsetzen, können Sie das tun. Sie werden es aber definitiv durch einen solchen Antrag nicht verbessern. Und wenn Sie uns die Zeit vorwerfen, die das gedauert hat: Ich glaube, wir mussten aus den zwanzig Jahren, in denen Sie an der Regierung beteiligt waren, keine Busspuren zurückbauen. Ich habe das nicht erlebt! So viele sind damals nicht entstanden. - (Beifall der CSU) - Derzeit entstehen ein bisschen mehr als in dieser Zeit, und Verkehr gab es damals auch schon. Insoweit muss man immer ein bisschen aufpassen, was man behauptet.

Ich finde es einigermaßen schräg, wieder einen solchen Drehtürenantrag zu stellen, obwohl wir uns in der sachlichen Debatte völlig einig waren. Wir werden auch erneut beweisen, dass wir das angehen. Ob Sie mitstimmen oder nicht, bleibt Ihnen überlassen. Sie können auch 50 Busspuren pro Monat verlangen - wie es Ihnen gerade einfällt! Wir versuchen, das mit der MVG zusammen sachgerecht abzuarbeiten. Das war auch der Diskussionsvorschlag und -vortrag der MVG in der Sitzung des Planungsausschusses. Bis dahin war alles völlig normal. Jetzt schauen wir einmal, wie es weitergeht. Es ist aber schräg daneben, so zu tun, als würden wir das nicht wollen, nur weil wir uns nicht in irgendwelche Fabelzahlen verheddern möchten!

Mir war es wichtig, noch einmal zu sagen: Wir wollen das. Ich habe es hier im Haus mehrfach betont. Wir wollen auch nicht bei den neun bleiben, sondern wir wollen eine Priorisierung, die nicht Ihr, sondern die MVG vorlegt und die verkehrstechnisch vernünftig ist. Daran werden wir uns entlanghangeln. Kolleginnen und Kollegen, ich denke, so sollten wir das weiter behandeln!

Der Änderungsantrag von Die Grünen - rosa liste wird gegen die Stimmen von Die Grünen - rosa liste, DIE LINKE. und ÖDP **abgelehnt**.

Der Antrag der Referentinnen und Referenten wird **einstimmig beschlossen**.

Gewerbeflächenentwicklungsprogramm GEWI

Diverse Anträge und Empfehlungen

Aktensammlung Seite 8179

StRin Burger:

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir würden heute nur über die Punkte 7, 8 und 9 beschließen, die finanzrelevant für den Haushalt sind. Wir haben im Ausschuss beschlossen, die fachliche Diskussion zum Rest im nächsten Ausschuss führen. - (Zuruf) - Genau. Um es für alle noch einmal zu präzisieren: am 20. November.

OB Reiter:

Das ist ein Vertagungsantrag für die übrigen Punkte.

StR Ruff:

Herr Oberbürgermeister, Kolleginnen und Kollegen! Wir haben im Ausschuss den nicht vertagten Tagesordnungspunkten nicht zugestimmt. Unabhängig davon, dass auch wir jetzt keine Fachdebatte führen möchten, wollen wir den Grundtenor eines immer weiter explodierenden und weiter angefeuerten Wirtschaftswachstums in München nicht mittragen.

Der Antrag auf Vertagung der Ziffern 1 - 6 und 10 - 24 des Referentenantrags in den gemeinsamen Wirtschafts- und Planungsausschuss am 20.11.2018 wird **einstimmig beschlossen.**

Die Ziffern 7, 8 und 9 des Referentenantrags werden gegen die Stimmen der ÖDP **beschlossen.**

Demokratische Spielregeln einhalten:

Aufhebung und reguläre Stadtratsbehandlung

der Allgemeinverfügung über Aufenthaltsverbote am Viktualienmarkt

Dringlichkeitsantrag Nr. 4577 von Die Grünen - rosa liste

für die Vollversammlung am 24.10.2018

Aktensammlung Seite 8311

OB Reiter:

Meine Rechtsabteilung hat mir mitgeteilt, dass die Dringlichkeit grundsätzlich zu bejahen ist. Ich glaube aber trotzdem, wir brauchen heute keine Behandlung. Ich will kurz erläutern, warum das so ist: Meine Rechtsabteilung und die Rechtsabteilung des Kreisverwaltungsreferats vertreten die klare Rechtsmeinung, dass die Verfügung wegen unterbliebener Veröffentlichung im Amtsblatt ohnehin unwirksam ist. Das ist die übereinstimmende Rechtsauffassung meiner Rechtsabteilung, derjenigen des Kreisverwaltungsreferats und meiner Juristen.

Der Vollständigkeit halber will ich erwähnen: Die rechtskundige Referentin hat mir - nicht vehement, aber doch - eine Gegenmeinung mitgeteilt. Wir müssen diese Rechtsmeinung jedoch heute definitiv nicht klären, weil Frau Frank mir auch Folgendes erklärt hat: Sie wird die Allgemeinverfügung sofort abhängen und von einer Veröffentlichung im Amtsblatt absehen. Die Angelegenheit wird in einem regulären Kommunalausschuss entsprechend der Anträge von CSU und SPD behandelt. Ich möchte bitte einen VB, weil ich finde, wir sollten das in Anbetracht der Wichtigkeit in der Vollversammlung beschließen und diskutieren. Damit ist den Intentionen des Dringlichkeitsantrags vollumfänglich Rechnung getragen. Wir werden diesen Tagesordnungspunkt heute gar nicht diskutieren, sondern uns erst im Ausschuss mit dieser Vorlage befassen. Klar ist jedenfalls: Diese Verfügung ist unwirksam und wird abgehängt. - (Zwischenrufe)

Ich weiß nicht, wie lange Frau Frank braucht, bis die entsprechende Beschlussvorlage kommt. Aber es gibt ja Fristen. Es kommen jetzt etwas kältere Tage, und es wird keine so wichtige Rolle spielen, ob wir das im Dezember, Januar oder Februar beschließen. Sie wird die Vorlage fristgemäß einbringen und das Thema wird dort diskutiert, wo es meiner Überzeugung nach hingehört. Das wollte ich zu Protokoll geben. Wenn Sie einverstanden sind, ist der Dringlichkeitsantrag damit erledigt und wir brauchen ihn nicht zu behandeln. - (Zurufe) - Dankeschön!

Dem Verfahrensvorschlag des Oberbürgermeisters wird **zugestimmt**.
Der Dringlichkeitsantrag ist damit **erledigt**.

Verabschiedung von StK Dr. Wolowicz als Stadtkämmerer und BM Schmid als 2. Bürgermeister

OB Reiter:

Öffentlich und bevor wir über eine Pause reden, möchte ich zwei Dinge sagen, die mir am Herzen liegen. Zuerst würde ich mich gerne in Ihrer Runde noch einmal vom Kämmerer verabschieden. Es ist heute die letzte Vollversammlung, die er mit Beiträgen erfüllen durfte. Lieber Ernst, dafür, dass wir so viele Haushaltsthemen hatten, waren das wenig Beiträge! Das haben wir schon anders gesehen!

Trotzdem möchte ich mich, wie gestern schon geschehen, auch noch einmal in Ihrer Gesellschaft ganz herzlich für die langen Jahre bedanken, in denen er uns als Berater zur Verfügung stand. Ich glaube, er hat sich über alle Parteigrenzen hinweg fachlichen Respekt verschafft. Dass seine Ratschläge nicht immer angenommen wurden, liegt insbesondere an dieser Reihe, bzw. auch an Euch! Er konnte sich nicht mit jedem seiner Vorschläge durchsetzen. Manchmal haben die Fachferate doch mehr Stadträtinnen und Stadträte auf ihre Seite gebracht als der allein kämpfende Kämmerer. Aber er kann damit umgehen; er kennt sein Schicksal!

Lieber Ernst, ganz herzlichen Dank für Deine langen Jahre hier! Im Namen des gesamten Stadtrats möchte ich diesen Dank hier noch einmal aussprechen. - (Anhaltender starker Beifall des gesamten Stadtrats)

- StR Reissl überreicht dem Kämmerer einen Blumenstrauß. -

StK Dr. Wolowicz:

Ich möchte mich beim gesamten ehrenamtlichen Stadtrat bedanken. Ich habe 33 Jahre in städtischen Diensten gewirkt. Fast immer habe ich mich vom gesamten Kollegialorgan ehrenamtlicher

Stadtrat fair behandelt gefühlt. Ich hoffe, das beruht auf Gegenseitigkeit! Ich wünsche Ihnen bei Ihrer weiteren Tätigkeit zum Wohl der Stadt möglichst viele weise Entschlüsse. Die Zukunft Münchens ist schwierig, aber ich bin optimistisch, dass sie zu bewältigen ist. Ich wünsche Ihnen sehr viele weise Beschlüsse zum Wohl der Stadt. Ich bin optimistisch, dass es so sein wird. Ich werde es als interessierter Zeitungsleser verfolgen!

Ich bedanke mich auch bei allen Kolleginnen und Kollegen auf der Referentenbank. Wir waren nicht immer einer Meinung, aber das ist bei unterschiedlichen Funktionen ganz normal. Außerdem möchte ich mich an dieser Stelle bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Stadtkämmerei bedanken sowie bei allen Kolleginnen und Kollegen, mit denen ich den vergangenen 33 Jahren das Vergnügen hatte, zusammenzuarbeiten. Ich hoffe, Sie hatten in diesem Zeitraum auch das Vergnügen mit mir! Alles Gute an Sie alle - vor allem Gesundheit! Vielen Dank! - (Starker Beifall)

OB Reiter:

Ein weiterer Beitrag liegt mir am Herzen. Ich möchte mich bei meinem Nachbarn bedanken! Josef Schmid wird mich in seiner Eigenschaft als 2. Bürgermeister künftig nicht mehr vertreten. Das steht schon einmal fest, weil er aus diesem Amt kraft Gesetz am 05.11. ausscheidet. Lieber Herr Schmid, herzlichen Dank, dass Sie mich immer so gut vertreten haben, immer eingesprungen sind, dass Sie zuverlässig waren und das hier gut funktioniert hat. Vielen Dank dafür! - (Starker Beifall des gesamten Stadtrats)

BM Schmid:

Vielen Dank Herr Reiter, vielen Dank für den Applaus! In der Tat ist das meine letzte Vollversammlung als Bürgermeister. Ab dem 05.11., wenn ich den Landtag betreten habe, ruht das Amt des 2. Bürgermeisters kraft Gesetzes. Ich werde jetzt aber keine große Abschiedsrede halten, weil es noch eine leicht nachlaufende Zeit gibt - keine lange -, in der ich mein ehrenamtliches Stadtratsmandat noch ausübe, bevor ich auch dieses niederlege. Insofern kommt am dicken Ende noch eine Abschlussrede von mir! - (Heiterkeit - Beifall)

OB Reiter:

Außerdem haben wir noch eine Vollversammlung, in der die uns schnöde im Stich lassenden Flüchtlinge, die in den Landtag fliehen, anwesend sein werden. Dort werden wir die in den Landtag gewählten Kolleginnen und Kollegen intensiver verabschieden. Bis jetzt haben übrigens erst zwei erklärt, dass sie keine Stadträte mehr sein werden: die Kollegin Demirel und der Kollege Monatzeder - (Zuruf - Heiterkeit)

- Ende der öffentlichen Sitzung um 12:04 Uhr -

- Die Beratungen werden in nichtöffentlicher Sitzung fortgeführt. -

München, 24. Oktober 2018

R e i t e r
Oberbürgermeister
der Landeshauptstadt München

Protokoll