on 233 - 83722 Jefax 233 - 83750

Referat für Bildung und Sport Sportamt

Förderung des Trend- und Actionsports in München Errichtung eines Actionsportzentrums im Planungsgebiet an der Paul-Gerhardt-Allee (Areal Eggenfabrik) im 21. Stadtbezirk Pasing-Obermenzing

- 1. Vorläufige Genehmigung des Nutzerbedarfsprogramms
- 2. Vorplanungsauftrag

2 Anlagen Lageplan Nutzerbedarfsprogramm

Genehmigung des Nutzerbedarfsprogramms durch verwaltungsinterne Abstimmung

I. Vortrag

1. Aufgabenstellung

Actionsportarten wie z. B. Surfen am Eisbach, Slacklinen in den städtischen Grünanlagen, Freestyle und Parkour in der Innenstadt, Mountainbiken im Isartal oder Skateboarding und BMX in den Skateparks haben sich in München in den letzten Jahren etabliert und werden bei den Münchner Bürgerinnen und Bürgern aller Altersklassen stetig populärer. Der Stadtrat der Landeshauptstadt München hat auf diese gesellschaftliche und sportliche Entwicklung reagiert und befürwortet zukünftig eine gezielte Förderung von Trend- und Actionsportarten im Stadtgebiet. Obwohl es ein großzügiges Angebot an Outdoor Skateparks und Bikeanlagen gibt, kristallisierte sich zuletzt eine große Nachfrage nach einer überdachten bzw. gänzlich wetterunabhängigen Sportfläche für die Sportarten Skateboarding, Parkour, Dirt-Mountainbike, BMX und Slackline heraus. Diese Actionsportarten werden insbesondere von Sportlerinnen und Sportlern ausgeübt, die sich nicht durch den klassischen Vereinssport angesprochen fühlen. Als Standort wurde dem Referat für Bildung und Sport auf dem Areal an der Paul-Gerhardt-Allee bei der denkmalgeschützten Eggenfabrik eine Gemeinbedarfsfläche für eine sportliche sowie soziale Nutzung zugewiesen. Das Referat für Bildung und Sport wurde deshalb vom Münchner Stadtrat beauftragt, ein detailliertes Konzept für eine vielseitig nutzbare Trend- und Actionsporthalle im Planungsgebiet Paul-Gerhardt-Allee (Areal Eggenfabrik) zu erarbeiten und zur Entscheidung vorzulegen (vgl. Sitzungsvorlage-Nr. 08 - 14 / V 14029, Ausschuss für Bildung und Sport vom 26.02.2014). Das externe Münchner Beratungsunternehmen Millhaus wurde für die Konzeption hinzugezogen und hat in enger Abstimmung mit den beteiligten Referaten zunächst den Standort überprüft, eine Marktanalyse und eine Sportartenanalyse durchgeführt. Darauf aufbauend wurde ein Konzept mit einem sportfachlichen Raumprogramm (vgl. Anlage)

1.1 Ist - Stand

Im Bebauungsplan des Planungsgebiets mit Grünordnung Nr. 2058a der Paul-Gerhard-Allee wurde eine Gemeinbedarfsfläche für sportliche und soziale Nutzung festgesetzt. Der Umlegungsplan Nr. 81 "Paul-Gerhardt-Allee" ist mit der Bekanntmachung im Amtsblatt der Landeshauptstadt München Nr. 22 / 2016 vom 10.08.2016 in Kraft gesetzt worden, weshalb derzeit unter anderem das Verfahren des Eigentumsübergangs der Eggenfabrik an das Referat für Bildung und Sport, etc. geklärt wird. Bei dem Gebäude handelt es sich um eine ehemalige, denkmalgeschützte Fabrik- / Lagerhalle mit einem langgestreckten Satteldachbau. In der Gemeinbedarfsfläche für sportliche und soziale Nutzungen wird für den Actionsport sowohl die Nutzung der ehemaligen Münchner Eggenfabrik als auch ein Hallenneubau ermöglicht. Der Forderung, durch den Bebauungsplan die Rahmenbedingungen für eine Actionsporthalle zu schaffen, wurde damit entsprochen. Zusätzlich wird durch die vorgesehene denkmalgerechte Nutzung der Bestand der Halle dauerhaft gesichert. Auf dem Grundstück werden neben der Actionsportzentrum auch eine Kindertageseinrichtung sowie eine Kinder- und Jugendfreizeitstätte geplant. Die Bedürfnisse aller drei Einrichtungen wurden im Laufe der Projektarbeit miteinander abgestimmt. Die vom Baureferat durchgeführte Machbarkeitsstudie zur Anordnung der zukünftigen Nutzungseinheiten Kindertagesstätte, offenen Einrichtung für Teenager und Jugendliche und Actionsportzentrum kam zu dem Ergebnis, dass die drei Nutzungen inklusive der erforderlichen Freiflächen auf dem Grundstück angeordnet werden können, deren Erschließung gesichert ist und die planungsrechtlichen Vorgaben erfüllt werden. Eine detaillierte Prüfung von vier Varianten ergab, dass eine Variante (Variante 4) sowohl aus städtebaulicher Sicht als auch unter funktionalen Aspekten die meisten Vorteile aufweist. Die kleinteiligen Baukörper (Kindertageseinrichtung und offene Einrichtung für Teenager und Jugendliche) sind im Westen zur ebenfalls kleinteiligen Wohnbebauung und das Actionsportzentrum als größter Baukörper im Osten angesiedelt. Zusätzlich wird in dieser Variante die Verkehrsbelastung für die Anwohnerinnen und Anwohner des westlich angrenzenden Grundstücks reduziert. Zwar erzeugt auch der Bring- und Holverkehr der Kindertageseinrichtung eine Verkehrs- und Lärmbelästigung für die Anwohnerschaft, allerdings wird dieses Aufkommen bei dem Actionsportzentrum voraussichtlich weitaus höher ausfallen und bis in die späteren Abendstunden auftreten. Des weiteren sind die Freiflächen für die Kindertageseinrichtung und die Jugendfreizeitstätte bestmöglich ausgenutzt und im Actionsportzentrum sind die Sportflächen optimal zueinander angeordnet. Deshalb empfehlen die Projektbeteiligten aus dem Baureferat, dem Sozialreferat und dem Referat für Bildung und Sport die Weiterbearbeitung von Variante 4.

1.2 Soll – Konzept / Zielsetzung des Actionsportzentrums München

1.2.1 Zielsetzung, Zielgruppe und Sportarten

Ziel ist es, dass die zukünftige, wetterunabhängige Sportstätte für alle actionsportinteressierten Bürgerinnen und Bürger der Landeshauptstadt München gleichermaßen zugänglich ist.

Die Actionsporthalle München ist eine wetterunabhängig nutzbare Sport- und Freizeitstätte und bietet einen sozialverträglichen Zugang für alle actionsportbegeisterten Münchnerinnen und Münchner. Durch professionelle Betreuung in den einzelnen Sportarten und szenenahen

Themenfeldern wird das bestehende sportliche Engagement der Stadt nachhaltig gestärkt. Darüber hinaus sollen die bereits etablierten Actionsportarten in ihrer Entwicklung zum Breitensport unterstützt werden.

Das Actionsportzentrum München soll einen Mehrwert für "Alle" (Actionsportlerinnen und Actionsportler, Kinder, Eltern, Schulen, Jugendeinrichtungen, Landeshauptstadt München) schaffen. Die wichtigste und größte "Alters"-Zielgruppe der Münchner Actionsportanlage stellen Kinder und Jugendliche im Alter von 6 bis 18 Jahren dar, gefolgt von den 18- bis 30-jährigen und den über 30-jährigen Sportlerinnen und Sportlern.

Im Rahmen der Markt- und Trendanalyse hat sich das Referat für Bildung und Sport in Zusammenarbeit mit der Agentur Millhaus auf folgende Actionsportarten festgelegt:

- Skateboarding (größte Zielgruppe)
- BMX und Dirt Bike (zweitgrößte Zielgruppe)
- ChairSkating (inklusives Actionsportangebot)
- Parkour und Freerunning (drittgrößte Zielgruppe)
- Flexible Nutzung sonstiger Actionsportarten: Tricking / Slackline / Inline Skating / Snakeboarding / Scooter / etc.

1.2.2 Anforderungen an das Münchner Actionsportzentrum

Das Actionsportzentrum erfüllt folgende Anforderungen:

- Wetterunabhängige und ganzjährige Nutzbarkeit Actionsportlerinnen und Actionsportler können zukünftig ihren Sport ganzjährig ausüben.
- Professionelle Betreuung Der Zugang zum Actionsport und zu den dazugehörigen Themenfeldern wird unter professioneller Anleitung ermöglicht. Sportliche Vorbilder vermitteln den respektvollen Umgang mit Material und mit der Infrastruktur. Positiver Nebeneffekt ist, dass damit auch eine frühe Talentsichtung bzw. - förderung des Nachwuchsbereichs erfolgen kann.
- Sozialverträglicher Zugang Es wird ein sozialverträglicher Zugang für alle trendund actionsportbegeisterten Bürgerinnen und Bürger unabhängig von kultureller und
 sozialer Herkunft, Alter, Geschlecht und körperlichen / geistigen Voraussetzungen
 gewährleistet.
- Heimat für Actionsportarten Das Actionsportzentrum wird zentrale Anlaufstelle für alle Actionsportlerinnen und Actionsportler. Der Erstkontakt zur jeweiligen Actionsportart erfolgt unter bestmöglichen und gesicherten Bedingungen, wodurch gleichzeitig Verletzungsrisiken dauerhaft minimiert werden. Die jeweilige Zielgruppe wird frühzeitig und möglichst langfristig eingebunden. Dadurch wird die Entwicklung des Actionsports vom Nischen- zum Breitensport gezielt gefördert.
- Sportliche Zusatzangebote Im Actionsportzentrum werden neben dem "normalen" freien Sportbetrieb zusätzliche attraktive Sport-, Bewegungs- und Gesundheitsange-

bote für Kinder und Jugendliche bereitgestellt. Durch attraktive Zusatzangebote können die "Randzeiten" und Sommermonate besser ausgelastet werden.

- Veranstaltungen Sportliche Wettbewerbe und Veranstaltungen, Konzerte, Workshops sowie Fortbildungen gehören zum essentiellen Rahmenprogramm des Actionsportzentrums. Die einzelnen Sportbereiche und die Multifunktionsräume sind mit moderner Veranstaltungstechnik ausgestattet und flexibel nutzbar.
- Film- und Fotoproduktion / Videoanalyse Neben dem Sport nehmen Themen aus dem Bereich Lifestyle wie beispielsweise Design, Grafik, Kunst, Film- und Fotoproduktion im Actionsport eine wichtige Rolle ein. Aus diesem Grund werden in einem Mehrzweckraum Möglichkeiten zur Film- und Fotoproduktion / Videoanalyse geschaffen
- Graffiti / Street Art Die Skateboard- und Graffiti-Szenen sind eng miteinander verbunden. Der Kulturausschuss des Stadtrates hat am 19.03.2014 ein Förderprogramm für Graffiti und Street Art in München beschlossen, bei dem es auch um die Bereitstellung städtischer Flächen für diese Kunstform geht. Im Rahmen der Voruntersuchung wird geprüft, ob Flächen in oder um das Actionsportzentrum der Halle als Fläche für wechselnde Urban Art- / Graffiti-Aktionen durch verschiedene lokale Gruppen umgesetzt werden können, da es in München derzeit nur wenige frei verfügbare Flächen für diese Kunstform gibt.
- Professionelle Aufbauten und Sportgeräte Der zukünftige Betreiber ist verantwortlich für den Großteil der variablen Aufbauten und sorgt dafür, dass sämtliche Aufbauten ausschließlich von Unternehmen mit entsprechender Expertise geplant und gebaut werden. Die bestmögliche Qualität der Aufbauten und Sportgeräte ist Voraussetzung für einen erfolgreichen Betrieb. Die Landeshauptstadt München stellt im Actionsportzentrum vorwiegend Flächen zur sportlichen Nutzung ohne Aufbauten zur Verfügung.
- IT-Infrastruktur / "bring your own device" Das Zentrum / der Mehrzweckraum wird mit einer zeitgemäßen IT-Infrastruktur ausgestattet, denn die Option "bring your own device" ist im Bereich Actionsport sehr bedeutsam. So benötigen die Actionsportlerinnen und Actionsportler für die Nutzung ihrer eigenen Endgeräte (Smartphones, Actionkameras wie GoPro, Tablets, etc.) sowie die daran anschließende Bearbeitung und Veröffentlichung eine gute WLAN-Ausleuchtung und hohe Bandbreite. Das würde auch die Nutzung von cloudbasierten Diensten unterstützen, deren Beliebtheit weiterhin zunehmen wird. Eine hohe Bandbreite wäre auch eine Voraussetzung für Liveübertragungen ins Internet. Die Halle wird mit einem geeigneten Soundsystem (Zugriff via WLAN / Bluetooth; Funkmikrofone für Contests) ausgestattet. An einem zentralen Punkt im Neubau wird ein Standort für einen DJ vorgesehen. Die Steckdosen, die in ausreichender Anzahl im Gebäude verbaut werden, werden teilweise mit USB-Lademöglichkeiten ausgestattet.

1.2.3 Betrieb und Finanzierung des Actionsportzentrums

Die Landeshauptstadt München errichtet und betreibt zahlreiche eigene Sportstätten für vielfältige sportliche Nutzung, um diese den Sportanbietern gegen Nutzungsentgelt zur Verfügung zu stellen. Das Referat für Bildung und Sport stellt derzeit Schulsporthallen, Sporthallen, Schulschwimmbäder, Konditionsräume, Freisportanlagen, Bezirkssportanlagen, Sportplätze, Großstadien und Eisstadien den Münchner Bürgerinnen und Bürgern zur Verfügung. In der Vergangenheit gab es verschiedene private Anbieter für Actionsport in München, die sich allerdings nicht langfristig etablieren konnten. Die Folge ist, dass es nunmehr keine Sporthalle für Actionsportarten in der Landeshauptstadt gibt.

Bau und Betrieb des Münchner Actionsportzentrums

Der Bau und vor allem der Betrieb des Actionsportzentrums München mit all seinen Facetten ist ein komplexes Unterfangen und wurde in dieser Art bisher in München noch nicht umgesetzt. Bei der Frage nach dem richtigen Finanzierungs- und Betreibermodell für das Actionsportzentrum müssen die Zielsetzungen und Inhalte sowie die wirtschaftlichen Anforderungen der Landeshauptstadt München berücksichtigt werden. Die Bedürfnisse der actionsportbegeisterten Münchner Bürgerinnen und Bürger als wichtigste Zielgruppe und ein sozialverträglicher Eintrittspreis haben dabei oberste Priorität. Grundsätzlich möchte die Landeshauptstadt München auch im Bereich Förderung der Sportinfrastruktur die Grundsätze der Subsidiarität kommunalen Handelns und der Autonomie des Sports verwirklichen. Das Referat für Bildung und Sport bietet gemeinnützigen Sportvereinen hierfür verschiedene erfolgversprechende Möglichkeiten an, um eigenverantwortlich Sportanlagen zu bauen und zu betreiben:

- Kostengünstige, langfristige Überlassung städtischer Grundstücksflächen,
- Investitionszuschüsse und Darlehen zur Errichtung, Instandsetzung und Weiterentwicklung von Sportanlagen,
- Zuschüsse zu den Unterhaltskosten von Vereinssportanlagen.

Das Referat für Bildung und Sport hat neben diesen klassischen Vertragsformen und Fördermöglichkeiten für Sportanlagen auch neue Organisationsmodelle für komplexe Sportund Freizeiteinrichtungen geprüft. Im Folgenden werden die Ergebnisse dieser Analyse zusammengefasst und eine Empfehlung für den Bau und den Betrieb des Actionsportzentrums abgegeben.

Bau und Finanzierung des Münchner Actionsportzentrums

Die Errichtung und der Betrieb von Sportanlagen erfordern einen hohen Einsatz von Finanz- und Personalleistung. Die bisherigen Erfahrungen mit großen und komplexen Sportprojekten zeigen, dass der eigenverantwortliche Bau nur für Vereine mit einem hohen Umsatz leistbar ist (z.B. ESV München 6.800 Mitglieder). Die aktuell in München bestehenden jungen und kleinen Trend- und Actionsportvereine (ca. 100 – 600 Mitglieder) bzw. Firmen wären mit dem Bau des Actionsportzentrums überfordert. In einem solchen Fall kann der Bau und die Finanzierung nur bei der Stadt München liegen. Ein weiteres Argument ist die Höhe der zukünftigen Eintrittspreise und Mitgliedschaften. Die Stadt München möchte allen trend- und actionsportbegeisterten Bürgerinnen und Bürger unabhängig von kultureller und sozialer Herkunft, Alter, Geschlecht und körperlichen / geistigen Voraussetzungen den Zugang gewährleisten. Der Vergleich der Eintrittspreise im Rahmen der Marktanalyse macht deutlich, dass nur die städtischen Actionsporthallen sozialverträgli-

che Eintrittspreise anbieten können. Sobald ein privates Unternehmen Gewinne erzielen muss, ist dies nur mit sehr hohen Eintrittspreisen realisierbar. Das Referat für Bildung und Sport empfiehlt, dass die Landeshauptstadt München die Rolle der Eigentümerin und Bauherrin übernimmt und verantwortlich für die Planung, den Bau und die Finanzierung der Investitionskosten (Planungs-, Bau- und üblicherweise Ersteinrichtungskosten) ist. So kann die Landeshauptstadt München langfristig Sicherheit bezüglich der Zielsetzung, der sportfachlichen Qualität, aber vor allem der sozialen Ausrichtung des Actionsportzentrums gewährleisten.

Betrieb des Münchner Actionsportzentrums

Die Stadt München hat beim Betrieb der Sportanlagen grundsätzlich die Wahl zwischen zwei Organisationsformen:

- Das Actionsportzentrum ist Teil des städtischen Anlagevermögens (z.B. Schulsporthallen, Bezirkssportanlagen). Die Landeshauptstadt München bleibt Trägerin von Nutzen und Lasten und ist damit finanziell und wirtschaftlich für den Betrieb der Anlage verantwortlich.
- 2. Das Actionsportzentrum wird in Form eines Miet- oder Pachtvertrags an einen gemeinnützigen Verein, einen Trägerverein oder einen freien Träger der offenen Jugendhilfe übergeben. Der Träger führt den Betrieb auf eigene Rechnung. Die Stadt unterstützt den Träger bei Bedarf in Form von Unterhaltszuschüssen.

Ähnlich wie bei DAV Kletteranlagen oder großen Vereinssportanlagen ist auch beim Actionsportzentrum die Bindung zwischen dem Sportanlagenmanagement und den Sportlerinnen und Sportlern entscheidend. Aufgaben wie beispielsweise Marketing, Kommunikation, Sportlergewinnung, -betreuung und -bindung oder kreative Zusatzangebote, die eine hohe Vernetzung und Abstimmung sowie schnelle Entscheidungswege erfordern, müssen gewährleistet werden. Qualifiziertes Personal mit flexiblen Arbeitszeitmodellen sichert die Qualität des Betriebs (z.B. nutzerorientierte Öffnungszeiten, Zusatzangebote) und die Umsetzung der unter Ziffer 2 beschriebenen Konzeption. Die Ergebnisse der durchgeführten Marktanalyse (Skatehallen in Augsburg, Aurich, Berlin, Freising, Innsbruck und Laax) machen deutlich, dass ein städtischer Betrieb das wirtschaftliche und sportliche Potenzial des Actionsportzentrums nicht ausschöpfen könnte. Auf Basis der aktuell vorliegenden Erkenntnisse erscheint es aus Sicht des Referats für Bildung und Sport am sinnvollsten, den Betrieb des Actionsportzentrums einem gemeinnützigen Verein, einem Trägerverein oder einem freien Träger der offenen Jugendhilfe in Form eines Miet- oder Pachtvertrags zu übergeben. In diesem Organisationsmodell bleibt das Referat für Bildung und Sport Eigentümerin der Sportanlage und übernimmt die Kosten für die Planung sowie den Bau des Actionsportzentrums und ist verantwortlich für alle nennenswerten zukünftigen Instandhaltungsmaßnahmen. Aus dem laufenden Betrieb zieht sie sich größtenteils zurück. Das Actionsportzentrum wird an einen geeigneten Betreiber übergeben, welcher im eigenen Namen und auf eigene Rechnung handelt. Er übernimmt die Kosten für Personal, Marketing, Events, Sportangebot, Nebenkosten, kleine Instandsetzungen sowie Sportgeräte- und aufbauten. Um sozialverträgliche Eintrittspreise bzw. Mitgliedschaften anbieten zu können, wird der Betrieb des Actionsportzentrums mit kommunalen Mitteln unterstützt. Neben freien Sport- und Übungsstunden sollen die Sportbereiche Skateboarding, Freestyle-Bike und Parkour und die Multifunktionsräume auch an Münchner Vereine verpachten werden.

Bei diesem Modell verzichtet das Referat für Bildung und Sport bewusst auf operative Einflussnahme und gibt Rechte aber auch Pflichten und Risiko an den Betreiber ab. Die strategische Steuerung (Ziele, Inhalte, Budget, Aufgaben Stadt / Betreiber etc.) muss deshalb in einem Vertrag oder einer Leistungsvereinbarung zwischen der Stadt und dem externen Betreiber geregelt werden. Ziel ist eine marktorientierte, wirtschaftliche und für alle Beteiligten (Stadt, Betreiber, Münchner Vereine, Sportlerinnen und Sportler) passende Kooperation.

Das Referat für Bildung und Sport erstellt parallel zur Vorplanung des Baureferats die strategischen, inhaltlichen, finanziellen und personellen Rahmenbedingungen für den Betrieb des Actionsportzentrums. Um einen zukünftigen Betreiber für das Actionsportzentrum zu finden, wird eine öffentliche Ausschreibung (vgl. Trägerauswahlverfahren von Kindertageseinrichtungen oder von Einrichtungen für Teenager und Jugendliche) durchgeführt.

1.3 Alternative Lösungsmöglichkeiten

1.3.1 Alternativer Standort:

Nach jahrelanger Suche nach einem geeignetem Standort wurde dem Referat für Bildung und Sport auf dem Areal an der Paul-Gerhardt-Allee bei der denkmalgeschützten Eggenfabrik eine Gemeinbedarfsfläche für eine sportliche sowie soziale Nutzung angeboten. Einen alternativen Standort gibt es demnach zum jetzigen Zeitpunkt nicht.

2. Projektstand

Das Bauvorhaben ist im Infrastrukturprogramm Sport in München vorgemerkt und wird entsprechend des Beschlusses des Sportausschusses vom 02.12.2015 (Sitzungsvorlage - Nr. 14-20 / 04460) als Groß- und Sonderprojekt realisiert.

Die Inbetriebnahme des Actionsportzentrums ist für ca. 2021 / 2022 geplant.

3. Kosten

Das Projekt wird im Rahmen der Fortschreibung des Mehrjahresinvestitionsprogramms 2017 bis 2021 mit der Maßnahmen-Nr. 5640.7950 in Investitionsliste 3 mit Planungskosten in Höhe von 600.000 € angemeldet.

Das Baureferat wird im Zuge der Vorplanung eine Kostenermittlung für die Errichtung des Actionsportzentrums vornehmen. Dies bedeutet, dass erst zum Projektauftrag im Stadtrat, mit dem Ergebnis der Vorplanung, konkrete Projektkosten vorgelegt werden.

Das Nutzerbedarfsprogramm wird hiermit zur verwaltungsinternen Abstimmung hinsichtlich der jeweils wahrzunehmenden Belange vorgelegt.

Für die Abwicklung des Projektes werden als entscheidungsbefugte Bauherrenvertretung seitens des Referates für Bildung Sport Frau Silke Nauen und als verantwortliche Projektleitung seitens des Baureferates Herr Bernd Bayer benannt. Änderungen dieser Festlegung bedürfen der Schriftform.

II. Entscheidung

1. Das Nutzerbedarfsprogramm wird vorläufig genehmigt.

2. Das Baureferat wird beauftragt, die Vorplanungsunterlagen zu erarbeiten.

Referat für Bildung und Sport

Datum: 14. 11. 17

Datum: 19.12.13

Stadtkämmerei Datum 12 01.13

Unterschrift

III. Wiedervorlage Referat für Bildung und Sport / Sportamt - B 23

IV. Abdruck von I. mit III.

- 1. An die Stadtkämmerei (2x)
- 2. An das Baureferat RZ, RG2
- 3. An das Baureferat H, HZ, H 45, H6, H7, H9
- 4. An das Baureferat T. G
- 5. An das Baureferat MSE
- 6. An das Referat für Bildung und Sport A
- 7. An das Referat für Bildung und Sport SPA L
- 8. An das Referat für Bildung und Sport SPA B
- 9. An das Referat für Bildung und Sport SPA B23
- 10. An das Referat für Bildung und Sport SPA V
- 11. An das Referat für Bildung und Sport SPA V26
- 12. An das Referat für Bildung und Sport ZIM N
- 13. An das Referat für Bildung und Sport ZIM / ImmoV-Ost
- 14. An das Kulturreferat Abteilung 3
- 15. An das Sozialreferat II KJJ / JA

zur Kenntnis

16 An RBS - KITA

Am 18 1 18

Referat für Bildung und Sport / Sportamt

i.A.

| Neubaumaßnahmen | | | | |
|--|---------------------|--|--|--|
| Nutzerbedarfsprogramm (NBP) | | | | |
| Bauvorhaben | N 1 | | | |
| Bezeichnung / Standort | ⊠ Neubau | | | |
| Förderung des Trend- und Actionsports in München | ⊠ Erweiterung | | | |
| Errichtung eines Actionsportzentrums im Planungsgebiet | ,, | | | |
| an der Paul-Gerhardt-Allee (Areal Eggenfabrik) | ☑ Umbau | | | |
| im 21. Stadtbezirk Pasing – Obermenzing | | | | |
| Projekt Nr. (PS/POM) : | | | | |
| Referat für Bildung und Sport / Telefon 83722 | Datum 06.11.2017 | | | |

Gliederung des Nutzerbedarfsprogramms

1. Bedarfsbegründung

- 1.1 Ist Stand
- 1.2 Soll Konzept / Zielsetzung des Actionsportzentrums München
- 1.3 Alternative Lösungsmöglichkeiten

2. Bedarfsdarstellung

- 2.1 Räumliche Anforderungen (Sportflächen und Aufbauten)
 - 2.1.1 Denkmalgeschützte Eggenfabrik Skate / BMX-Street
 - 2.1.2 Neubau
 - 2.1.2.1 Neubau: Aufenthalts- u. Verpflegungsbereich / Mehrzweckraum
 - 2.1.2.2 Neubau: Erdgeschoss
 - 2.1.2.3 Neubau: Obergeschosse
 - 2.1.3 Teilprojekte
 - 2.1.4 Nutzeinheiten
 - 2.1.5 Raumprogramm

2.2 Funktionelle Anforderungen

- 2.2.1 Organisatorische und betriebliche Anforderungen
 - 2.2.1.1 Betrieb und Finanzierung des Actionsportzentrums
 - 2.2.1.2 Öffnungszeiten / Angebote / Veranstaltungen
- 2.2.2 Anforderungen an Standard und Ausstattung / Raumprogramm
- 2.2.3 Anforderungen an Freiflächen
- 2.2.4 Besondere Anforderungen

3. Zeitliche Dringlichkeit

Anlagen:

- 1. Raumprogramm (Muster 8 a) Referat für Bildung und Sport
- 2. Auszug aus Projektdaten (Muster 7):
 - Blatt 4 (Grundstücksbogen) Baureferat
- 3. Auszug aus der Machbarkeitsstudie / Variante 4

1. Bedarfsbegründung

Actionsportarten wie z. B. Surfen am Eisbach, Slacklinen in den städtischen Grünanlagen, Freestyle und Parkour in der Innenstadt, Mountainbiken im Isartal oder Skateboarding und BMX in den Skateparks haben sich in München in den letzten Jahren etabliert und werden bei den Münchner Bürgerinnen und Bürgern aller Altersklassen stetig populärer. Der Stadtrat der Landeshauptstadt München hat auf diese gesellschaftliche und sportliche Entwicklung reagiert und befürwortet zukünftig eine gezielte Förderung von Trend- und Actionsportarten im Stadtgebiet.

Obwohl es ein großzügiges Angebot an Outdoor Skateparks und Bikeanlagen gibt, kristallisierte sich zuletzt eine große Nachfrage nach einer überdachten bzw. gänzlich wetterunabhängigen Sportfläche für die Sportarten Skateboarding, Parkour, Dirt-Mountainbike, BMX und Slackline heraus. Diese Actionsportarten werden insbesondere von Sportlerinnen und Sportlern ausgeübt, die sich nicht durch den klassischen Vereinssport angesprochen fühlen. Nach jahrelanger erfolgloser Suche nach einem geeigneten Standort wurde dem Referat für Bildung und Sport auf dem Areal an der Paul-Gerhardt-Allee bei der denkmalgeschützten Eggenfabrik eine Gemeinbedarfsfläche für eine sportliche sowie soziale Nutzung zugewiesen. Das Referat für Bildung und Sport wurde deshalb vom Münchner Stadtrat beauftragt, ein detailliertes Konzept für eine vielseitig nutzbare Trend- und Actionsporthalle im Planungsgebiet Paul-Gerhardt-Allee (Areal Eggenfabrik) zu erarbeiten und zur Entscheidung vorzulegen (vgl. Sitzungsvorlage-Nr. 08 - 14 / V 14029, Ausschuss für Bildung und Sport vom 26.02.2014).

Im Folgenden werden der konkrete Bedarf und die Anforderungen an ein modernes Actionsportzentrum in der Landeshauptstadt München dargestellt und erläutert:

1.1 ist - Stand

Das Bauvorhaben ist im Sportbauprogramm 2017 vorgemerkt und wird entsprechend des Beschlusses des Sportausschusses gemeinsam mit dem Bauausschuss des Stadtrates vom 05.07.2017 (vgl. Sitzungsvorlage Nr. 14-20 / V 08874) als Groß- und Sonderprojekt realisiert.

Im Bebauungsplan des Planungsgebiets mit Grünordnung Nr. 2058a der Paul-Gerhard-Allee wurde eine Gemeinbedarfsfläche für sportliche und soziale Nutzung festgesetzt. In einer Erörterungsveranstaltung am 18.06.2013 wurden alle relevanten Themen mit den Bürgerinnen und Bürgern des 21. Pasing-Obermenzing erläutert und anschließend diskutiert. Die geplante Umwandlung des Gewerbegebiets im Bereich der Eggenfabrik, d. h. vor allem das geplante Actionsportzentrum und daran anschließende Jugendspielflächen wurden dabei besonders befürwortet (vgl. Beschluss des Ausschusses für Stadtplanung und Bauordnung vom 04.06.2014, Sitzungsvorlagen-Nr. 14-20 / V 00407 und Antrag des Bezirksausschusses des 21. Stadtbezirks Pasing-Obermenzing, BA Nr. 08-14 / B 04970 vom 02.07.2013). Bei dem Gebäude handelt es sich um eine ehemalige, denkmalgeschützte Fabrik- / Lagerhalle mit einem langgestreckten Satteldachbau. In der Gemeinbedarfsfläche für sportliche und soziale Nutzungen wird für den Actionsport sowohl die Nutzung der ehemaligen Münchner Eggenfabrik als auch ein Hallenneubau ermöglicht. Der Forderung, durch den Bebauungsplan die Rahmenbedingungen für eine Actionsport-

halle zu schaffen, wurde damit entsprochen. Zusätzlich wird durch die vorgesehene denkmalgerechte Nutzung der Bestand der Halle dauerhaft gesichert. Der Umlegungsplan Nr. 81 "Paul-Gerhardt-Allee" ist mit der Bekanntmachung im Amtsblatt der Landeshauptstadt München Nr. 22 / 2016 vom 10.08.2016 in Kraft gesetzt worden, weshalb derzeit unter anderem das Verfahren des Eigentumsübergangs der Eggenfabrik an das Referat für Bildung und Sport, etc. geklärt wird.

Auf dem Grundstück werden neben der Actionsportzentrum auch eine Kindertageseinrichtung sowie eine Kinder- und Jugendfreizeitstätte geplant. Die Bedürfnisse aller drei Einrichtungen wurden im Laufe der Projektarbeit miteinander abgestimmt. Die vom Baureferat durchgeführte Machbarkeitsstudie zur Anordnung der zukünftigen Nutzungseinheiten Kindertagesstätte, offenen Einrichtung für Teenager und Jugendliche und Actionsportzentrum kam zu dem Ergebnis, dass die drei Nutzungen inklusive der erforderlichen Freiflächen auf dem Grundstück angeordnet werden können, deren Erschließung gesichert ist und die planungsrechtlichen Vorgaben erfüllt werden. Eine detaillierte Prüfung von vier Varianten ergab, dass Variante 4 (vgl. Anlage) sowohl aus städtebaulicher Sicht als auch unter funktionalen Aspekten die meisten Vorteile aufweist. Die kleinteiligen Baukörper (Kindertageseinrichtung und offene Einrichtung für Teenager und Jugendliche) sind im Westen zur ebenfalls kleinteiligen Wohnbebauung und das Actionsportzentrum als größter Baukörper im Osten angesiedelt. Zusätzlich wird in dieser Variante die Verkehrsbelastung für die Anwohnerinnen und Anwohner des westlich angrenzenden Grundstücks reduziert. Zwar erzeugt auch der Bring- und Holverkehr der Kindertageseinrichtung eine Verkehrs- und Lärmbelästigung für die Anwohnerschaft, allerdings wird dieses Aufkommen bei dem Actionsportzentrum voraussichtlich weitaus höher ausfallen und bis in die späteren Abendstunden auftreten. Des weiteren sind die Freiffächen für die Kindertageseinrichtung und die Jugendfreizeitstätte bestmöglich ausgenutzt und im Actionsportzentrum sind die Sportflächen optimal zueinander angeordnet. Deshalb empfehlen die Projektbeteiligten aus dem Baureferat, dem Sozialreferat und dem Referat für Bildung und Sport die Weiterbearbeitung von Variante 4.

1.2 Soll – Konzept / Zielsetzung des Actionsportzentrums München

Ziel ist es, dass die zukünftige, wetterunabhängige Sportstätte für alle actionsport-interessierten Bürgerinnen und Bürger der Landeshauptstadt München gleichermaßen zugänglich ist. Durch gezielte Anleitung, Fort- und Weiterbildungsmöglichkeiten in den einzelnen Sportarten wird das bestehende Engagement der Stadt zunehmend ausgeweitet und nachhaltig gestärkt. Darüber hinaus sollen die bereits etablierten Actionsportarten in ihrer Entwicklung zum Breitensport unterstützt werden.

Im Rahmen der Markt- und Trendanalyse hat sich das Referat für Bildung und Sport in Zusammenarbeit mit der Agentur Millhaus auf folgendes Actionsportportfolio festgelegt:

- Skateboarding (größte Zielgruppe)
- BMX und Dirt Bike (zweitgrößte Zielgruppe)
- ChairSkating (inklusives Actionsportangebot)
- Parkour und Freerunning (drittgrößte Zielgruppe)
- Flexible Nutzung sonstiger Actionsportarten: Tricking / Slackline / Inline Skating / Snakeboarding / Scooter / etc.

Das Actionsportzentrum erfüllt dabei folgende Ansprüche:

- Wetterunabhängige und ganzjährige Nutzbarkeit Actionsportlerinnen und Actionsportler können zukünftig ihren Sport ganzjährig ausüben.
- Professionelle Betreuung Der Zugang zum Actionsport und zu den dazugehörigen Themenfeldern wird unter professioneller Anleitung ermöglicht. Sportliche Vorbilder vermitteln den respektvollen Umgang mit Material und mit der Infrastruktur. Positiver Nebeneffekt ist, dass damit auch eine frühe Talentsichtung bzw. -förderung des Nachwuchsbereichs erfolgen kann.
- Sozialverträglicher Zugang Es wird ein sozialverträglicher Zugang für alle trend- und actionsportbegeisterten Bürgerinnen und Bürger unabhängig von kultureller und sozialer Herkunft, Alter, Geschlecht und körperlichen / geistigen Voraussetzungen gewährleistet.
- Heimat für Actionsportarten Das Actionsportzentrum wird zentrale Anlaufstelle für alle Actionsportlerinnen und Actionsportler. Der Erstkontakt zur jeweiligen Actionsportart erfolgt unter bestmöglichen und gesicherten Bedingungen, wodurch gleichzeitig Verletzungsrisiken dauerhaft minimiert werden. Die jeweilige Zielgruppe wird frühzeitig und möglichst langfristig eingebunden. Dadurch wird die Entwicklung des Actionsports vom Nischen- zum Breitensport gezielt gefördert.
- Sportliche Zusatzangebote Im Actionsportzentrum werden neben dem "normalen" freien Sportbetrieb zusätzliche attraktive Sport-, Bewegungs- und Gesundheitsangebote für Kinder und Jugendliche bereitgestellt. Durch attraktive Zusatzangebote können die "Randzeiten" und Sommermonate besser ausgelastet werden.
- Veranstaltungen Sportliche Wettbewerbe und Veranstaltungen, Konzerte,
 Workshops sowie Fortbildungen gehören zum essentiellen Rahmenprogramm des Actionsportzentrums. Die einzelnen Sportbereiche und die Multifunktionsräume sind mit moderner Veranstaltungstechnik ausgestattet und flexibel nutzbar.
- Film- und Fotoproduktion / Videoanalyse Neben dem Sport nehmen Themen aus dem Bereich Lifestyle wie beispielsweise Design, Grafik, Kunst, Film- und Fotoproduktion im Actionsport eine wichtige Rolle ein. Aus diesem Grund werden in

einem Mehrzweckraum Möglichkeiten zur Film- und Fotoproduktion / Videoanalyse geschaffen.

- Graffiti / Street Art Die Skateboard- und Graffiti-Szenen sind eng miteinander verbunden. Der Kulturausschuss des Stadtrates hat am 19.03.2014 ein Förderprogramm für Graffiti und Street Art in München beschlossen, bei dem es auch um die Bereitstellung städtischer Flächen für diese Kunstform geht. Im Rahmen der Voruntersuchung wird geprüft, ob Flächen in oder um das Actionsportzentrum der Halle als Fläche für wechselnde Urban Art- / Graffiti-Aktionen durch verschiedene lokale Gruppen umgesetzt werden können, da es in München derzeit nur wenige frei verfügbare Flächen für diese Kunstform gibt.
- Professionelle Aufbauten und Sportgeräte Der zukünftige Betreiber ist verantwortlich für den Großteil der variablen Aufbauten und sorgt dafür, dass sämtliche Aufbauten ausschließlich von Unternehmen mit entsprechender Expertise
 geplant und gebaut werden. Die bestmögliche Qualität der Aufbauten und Sportgeräte ist Voraussetzung für einen erfolgreichen Betrieb. Die Landeshauptstadt
 München stellt im Actionsportzentrum vorwiegend Flächen zur sportlichen
 Nutzung ohne Aufbauten zur Verfügung.
- IT-Infrastruktur / "bring your own device" Das Zentrum / der Mehrzweckraum wird mit einer zeitgemäßen IT-Infrastruktur ausgestattet, denn die Option "bring your own device" ist im Bereich Actionsport sehr bedeutsam. So benötigen die Actionsportlerinnen und Actionsportler für die Nutzung ihrer eigenen Endgeräte (Smartphones, Actionkameras wie GoPro, Tablets, etc.) sowie die daran anschließende Bearbeitung und Veröffentlichung eine gute WLAN-Ausleuchtung und hohe Bandbreite. Das würde auch die Nutzung von cloudbasierten Diensten unterstützen, deren Beliebtheit weiterhin zunehmen wird. Eine hohe Bandbreite wäre auch eine Voraussetzung für Liveübertragungen ins Internet. Die Halle wird mit einem geeigneten Soundsystem (Zugriff via WLAN / Bluetooth; Funkmikrofone für Contests) ausgestattet. An einem zentralen Punkt im Neubau wird ein Standort für einen DJ vorgesehen. Die Steckdosen, die in ausreichender Anzahl im Gebäude verbaut werden, werden teilweise mit USB-Lademöglichkeiten ausgestattet.

1.3 Alternative Lösungsmöglichkeiten

Alternativer Standort:

Nach jahrelanger erfolgloser Suche nach einem geeignetem Standort wurde dem Referat für Bildung und Sport auf dem Areal an der Paul-Gerhardt-Allee bei der denkmalgeschützten Eggenfabrik eine Gemeinbedarfsfläche für eine sportliche sowie soziale Nutzung angeboten. Einen alternativen Standort gibt es demnach zum jetzigen Zeitpunkt nicht.

2. Bedarfsdarstellung

2.1 Räumliche Anforderungen (Sportflächen und Aufbauten)

Die Eigentümerin des Actionsportzentrums, die die Rahmenbedingungen als Bauherrin zur Nutzung der Halle sicherstellt, muss aus Sicht des Referats für Bildung und Sport die Landeshauptstadt München sein. Parallel zur Voruntersuchung wird abschließend geklärt, in welcher Form der zukünftige Betrieb stattfinden wird. Das Ergebnis wird dem Stadtrat zum Projektauftrag zur Entscheidung vorgelegt.

Sportfachliches Ziel ist es, dass der zukünftige Betreiber bzw. die zukünftigen Nutzergruppen verantwortlich für den Großteil der variablen Aufbauten sein werden und dafür Sorge zu tragen haben, dass sämtliche Aufbauten ausschließlich von Unternehmen mit entsprechender Expertise geplant und gebaut werden. Demnach stellt die Landeshauptstadt München in dem Actionsportzentrum voraussichtlich hauptsächlich Flächen zur sportlichen Nutzung ohne Aufbauten zur Verfügung. Folgende Flächen werden zur Gestaltung durch den künftigen Betreiber vorbereitet:

- · Skateboard / BMX Street and Park
- Skateboard / BMX Miniramp
- Skateboard / BMX Bowl
- . Dirt Bike / BMX Jump Line
- · Verschiedene Ebenen für Parkour, Freerunning, Tricking und Slackline
- Optional: Pump Track, Outdoor-Parkour oder Freeletics (evtl. in der Außenanlage, in der angrenzenden Grünfläche und / oder auf einer Dachterrasse)

Die verschiedenen Elemente / Obstacles der Anlage werden dabei zum größten Teil aus Holz, Stahl oder Beton bestehen und sind von Zeit zu Zeit den aktuellen Bedürfnissen anzupassen, um ein optimales Trainingsgelände für alle Sportarten und Zielgruppen langfristig garantieren zu können. Unabhängig davon können teilweise auch Sportarten neu hinzukommen oder nach Bedarf variieren. Eine barrierefreie und behindertengerechte Gestaltung der Actionsportzentrum wird angestrebt und dort, wo es (sportfachlich) möglich und sinnvoll ist, umgesetzt. Sportarten wie WCMX / Chairskating finden auf regulären Streetflächen statt und es bedarf keinerlei besonderer Aufbauten. Die ebenerdig liegende Eggenfabrik wird einen barrierefreien Zugang haben. Im Neubau wird beispielsweise durch den Bau eines Aufzugs für einen barrierefreien Zugang zu allen Stockwerken gesorgt.

Das Referat für Bildung und Sport schlägt vor, die sportfachliche Raumzuteilung für die einzelnen Actionsportarten folgendermaßen vorzunehmen:

Eggenfabrik:

Skateboard / BMX Street (Grundfläche ca. 1000 m²)

Neubau:

- Skateboard / BMX Miniramp (Grundfläche ca. 250 m² / Höhe ca. 7 m)
- Skateboard / BMX Bowl (Grundfläche ca. 450 m² / Höhe ca. 7 m)
- Dirt Bike / BMX Jump Line (Grundfläche ca. 640 m² / Höhe ca. 7 m)
- Parkours (Grundfläche rund 700 m² / Höhe 9 m bis 12 m, planungsabhängig)
- Optional: Outdoor Pump Track, Parkour oder Freeletics auf dem Dach

Die vorgesehenen Actionsportflächen (Eggenfabrik und Neubau) mit Nebenräumen belaufen sich insgesamt auf rund 4.000 m².

Im Folgenden werden die einzelnen Actionsportflächen mit Hilfe von Beispielen näher erläutert. Dadurch, dass für das Actionsportzentrum kein standardisiertes Raumprogramm vorliegt, ist vorab zu erwähnen, dass es sich bei den räumlichen Anordnungen um Vorschläge seitens des Referats für Bildung und Sport handelt, die in Zusammenarbeit mit der Agentur Millhaus erarbeitet wurden. Sollten sich im Laufe der Planungen andere sinnvolle räumliche Anordnungen ergeben in Bezug auf die Anordnung und Größen der Räume / Nutzungen auf den verschiedenen Ebenen, so werden diese Planungsvarianten durch das Referat für Bildung und Sport sportfachlich bewertet und ggf. der weiteren Planung zu Grunde gelegt.

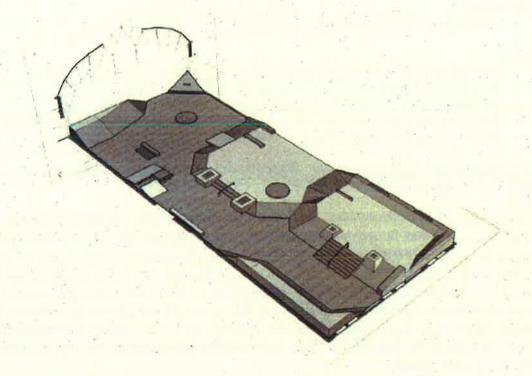
2.1.1 Denkmalgeschützte Eggenfabrik – Skate / BMX-Street

In der denkmalgeschützten Eggenfabrik soll eine Street Fläche auf der rund 1000 m² großen Fläche entstehen. Diese wird von Skateboardern und BMXern gleichermaßen genutzt. Dazu werden verschiedene Aufbauten wie u. a. Rampen, Treppen, Geländer, usw., die den Gegebenheiten des urbanen Raums nachempfunden sind, in einer für diese Anlagen sinnvollen Anordnung aufgestellt. Es werden Aufbauten sowohl für Anfängerinnen und Anfänger als auch erfahrene Sportlerinnen und Sportler vorgesehen. Durch die verschiedenen Schwierigkeitsgrade können Fortschritte auf allen Niveaus erzielt werden, ohne auf andere Anlagen ausweichen zu müssen.

Maße der Skateboard- / BMX-Street:

Raumhöhe: Mindestens 5 m; Breite: 20 m; Länge 50 m.

Skizze 1 zeigt eine mögliche Variante für eine Street-Fläche in der Eggenfabrik:

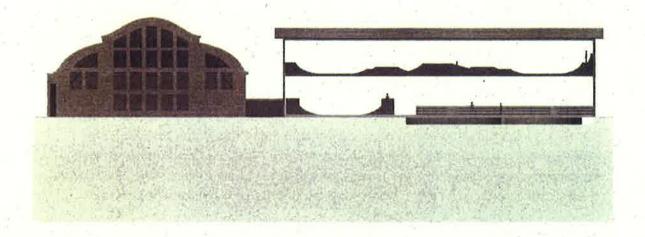


Skizze 1: Eggenfabrik

2.1.2 Neubau

Angrenzend an die bestehende Eggenfabrik soll ein Neubau auf rund 3000m² Geschossfläche entstehen. Im Gegensatz zur denkmalgeschützten Eggenfabrik, bei der die baulichen Möglichkeiten eingeschränkt sind, kann im Neubau ein breites und ganzheitliches Spektrum von actionsportspezifischen Angeboten realisiert werden. Dementsprechend werden hier die weiteren Actionsportarten, die Sportneben- und Betriebsräume sowie der Aufenthalts- und Verpflegungsbereich eingeplant. Im Neubau müssen ggf. auch erforderliche Stellplätze z. B. in einer Tiefgarage untergebracht werden.

Skizze 2 zeigt anhand eines Beispiels, wie die räumliche Aufteilung des Neubaus gestaltet werden kann:



Skizze 2: Eggenfabrik mit Anbindung Neubau

2.1.2.1 Neubau: Aufenthalts- und Verpflegungsbereich / Mehrzweckraum

Aufenthalts- und Verpflegungsbereich:

Für die Nutzergruppen wird ein szeneaffiner Aufenthaltsbereich geschaffen, der Platz für eine Theke und Sitzplätze für bis zu 80 Personen bietet. In diesem Raum werden für die tägliche Versorgung der Sportlerinnen und Sportler Anschlüsse für Getränke- und Snackautomaten geschaffen. Um die Verpflegungssituation beispielsweise am Wochenende und zu Veranstaltungen ausweiten zu können, wird den Nutzerinnen und Nutzern darüber hinaus eine robuste Haushaltsküche (mit Herd, Backofen, Spülmaschine, Mikrowelle, etc.) zur Verfügung gestellt. Der Aufenthaltsbereich wird mit einer Terrasse (80 Personen, teilweise überdacht / Sonnenschutz) ausgestattet und zusätzlich an einen Stellplatz für einen "Foodtruck" angebunden. Terrasse, Aufenthaltsbereich und Mehrzweckraum sind zwingend miteinander zu verbinden.

Mehrzweckraum:

Neben dem Sport spielen Themen wie z. B. Design, Grafik, Kunst, Film- und Fotoproduktion im Actionsport eine wichtige Rolle. Aus diesem Grund wird für die Nutzergruppen ein Mehrzweckraum (80 m²; mit Trennwand), der beispielsweise auch für Besprechungen, für Vereinsangebote und für alternative Sportangebote zur Verfügung steht, Möglichkeiten für Film-, Foto- und Art & Design-Workshops bzw. zur Videoanalyse mit zeitgemäßer IT-Ausstattung eingeplant.

2.1.2.2 Neubau: Erdgeschoss

Bowl (mit Tribüne) und Miniramp

Die Planung sieht vor, die Bowl sowie die Miniramp im Erdgeschoss zu errichten. Beide Aufbauten werden von Skateboardern und von BMXern gleichermaßen befahren. Ein besonderer Vorteil ist, dass die Miniramp sowohl von Anfängerinnen und Anfängern als auch von Profis befahren werden kann. Auf jedem Niveau werden zunächst erste Basics auf der Miniramp erlernt, die dann im nächsten Schritt von den Sportlerinnen und Sportlern auf der Bowl vertieft werden können. Da die Bowl idealerweise aus Beton hergestellt wird (nicht umbaubar; alternatives Material: Holz), soll sie von vornherein so gebaut werden, dass sie Ansprüche internationaler Wettkämpfe erfüllt. Sowohl die Bowl als auch die Miniramp können ausgehend vom Erdgeschoss in die Tiefe gebaut werden, wodurch Raumhöhe gewonnen wird. Gerade aufgrund der massiven Bauweise der Bowl erscheint das Erdgeschoss der ideale Standort im Neubau zu sein. Grundsätzlich ist es von Vorteil, dass die Bowl und die Miniramp auf der gleichen Ebene und nebeneinander angeordnet werden, da beide Sportflächen von den gleichen Zielgruppen (Skateboard / BMX) befahren werden.

- Maße der Bowl: Raumhöhe: Mindestens 7 m; Breite: 17 m; Länge: 22 m;
 Höhe: 1,50 m; 3,50 m.
- Maße der Miniramp: Raumhöhe: Mindestens 7 m
 - Element A: Breite 11 m; Länge 16 m; Höhe 1,50 m 3,50 m
 - Element B: Breite 9 m; Länge: 8 m; Höhe 1,50 m 3,50 m

Die Sitz- und Stehtribüne ist mit einer Länge von ca. 20 m (vierstufig) an der Längsseite der Bowl vorzusehen. Sitzschalen werden nicht benötigt. Um die Barrierefreiheit zu gewährleisten, sind an der Tribüne ausreichend Zuschauerplätze für Rollstuhlfahrer (jeweils mit Begleitperson) einzuplanen.

Sportnebenräume / Foyerbereich

Neben Büros, Werkstatt und anderen notwendigen Räumlichkeiten für den Betrieb der Actionsportzentrum soll das Foyer als zentrale Anlaufstelle auch die Umkleiden, WC's und je nach Betreiber eine Service- und Verleihstation mit Lagerfläche enthalten. Um generell einen guten betrieblichen Ablauf gewährleisten zu können, müssen für das leitende Personal des Actionsportzentrums im Gebäude Büro- und Besprechungsräume sowie Personal-Sanitärräume vorgesehen werden.

2.1.2.3 Neubau: Obergeschosse

In den Obergeschossen soll Platz für akrobatische Actionsportarten wie beispielsweise Parkours, Freerunning, Tricking, Slackline, Wall-Trampolin, etc. geschaffen werden. Diese Sportarten erfordern besonders hohe Raummaße. Die vorgesehenen Actionsportflächen benötigen eine Fläche von rund 700 m² (planungsabhänig):

- Trampolin-Wall-Area mit 4 Riesen-Trampolinen: Raumhöhe: Mindestens 9 m (bis 12 m, planungsabhängig); Anordnung: Neben Airbag-Area.
- Airbag-Area (luftgefüllte Kissen): Raumhöhe: Mindestens 7 m
- Airtrack (luftgefüllte Bahn): Raumhöhe: Mindestens 7 m; Anordnung: Zugang zur Airbag-Area.
- Turnboden: Raumhöhe: Mindestens 7 m; Anordnung: Seitlich zur Airbag-Area und neben der Trampolin-Wall-Area.

Der Turnboden wird u. a. für die Actionsportart Parkour genutzt werden; "Hindernisse" und Geräte können nach Bedarf frei platziert werden. Generell soll die Fläche / der Raum so flexibel wie möglich gestaltet werden, um eine bestmögliche Nutzung für alle Altersklassen zu gewährleisten.

- WC-Anlage: 2 x 2 WC's sowie eine behindertengerechte Toilette (planungsabhängig)
- Lastenaufzug / Personenaufzug: Barrierefreie Verbindung zwischen KG, EG, OG;
 Gleichzeitige Nutzung des Aufzugs für Auf- und Abbau bzw. An- und Abtransport von sperrigen Aufbauten

BMX- / Dirt-Bike - Jump Line

Aufgrund der eingeschränkten Platzverhältnisse, kann die BMX / Dirt Bike Jump Line ebenfalls in einem Obergeschoss eingeplant werden. In sogenannten Lines (Fahrwege) wird ein Parkour für Sprünge mit dem BMX- oder Dirt-Bike mit unterschiedlichen Schwierigkeitsgraden aufgebaut. So wird erreicht, dass sowohl Anfängerinnen und Anfänger sowie Profis gleichzeitig unter besten Bedingungen trainieren können. Die Profi-Line erfordert eine Mindestraumhöhe von 7 m, um auch hohe Sprünge ausführen zu können. Kleinere Lines benötigen eine geringere Raumhöhe.

Maße der BMX- / Dirt-Bike - Jump Line:

Raumhöhe: Mindestens 7 m, Breite: 20 m; Länge: 30 m

2.1.3 Teilprojekte

Teilprojekte sind nicht möglich, da bei der Aufnahme des Sportstättenbetriebs des zukünftigen Betreibers alle Sportflächen und Nebenräume zur Verfügung stehen müssen.

2.1.4 Nutzeinheiten

Das Actionsportzentrum wird dabei zukünftig aus der sanierten, denkmalgeschützten Eggenfabrik und aus einem Neubau bestehen, wobei der Solitär-Charakter der Eggenfabrik zu erhalten ist. Die erforderlichen Räume werden durch einen zentralen Eingangsbereich miteinander verbunden. Um den Sportlerinnen und Sportlern eine wechselseitige Nutzung (gegen Entgelt) aller Räume zu ermöglichen, müssen beide Gebäude baulich zusammengeschlossen werden. Dabei ist zu beachten, dass auch der Aufenthaltsbereich und der Mehrzweckraum über den zentralen Eingangsbereich betreten werden können.

2.1.5 Raumprogramm

Siehe Anlage.

2.2 Funktionelle Anforderungen

2.2.1 Organisatorische und betriebliche Anforderungen

2.2.1.1 Betrieb und Finanzierung des Actionsportzentrums

Die Landeshauptstadt München errichtet und betreibt zahlreiche eigene Sportstätten für vielfältige sportliche Nutzung, um diese den Sportanbietern gegen Nutzungsentgelt zur Verfügung zu stellen. Das Referat für Bildung und Sport stellt derzeit Schulsporthallen, Sporthallen, Schulschwimmbäder, Konditionsräume, Freisportanlagen, Bezirkssportanlagen, Sportplätze, Großstadien und Eisstadien den Münchner Bürgerinnen und Bürgern zur Verfügung. In der Vergangenheit gab es verschiedene private Anbieter für Actionsport in München, die sich allerdings nicht langfristig etablieren konnten. Die Folge ist, dass es nunmehr keine Sporthalle für Actionsportarten in der Landeshauptstadt gibt.

Bau und Betrieb des Münchner Actionsportzentrums

Der Bau und vor allem der Betrieb des Actionsportzentrums München mit all seinen Facetten ist ein komplexes Unterfangen und wurde in dieser Art bisher in München noch nicht umgesetzt. Bei der Frage nach dem richtigen Finanzierungs- und Betreibermodell für das Actionsportzentrum müssen die Zielsetzungen und Inhalte sowie die wirtschaftlichen Anforderungen der Landeshauptstadt München berücksichtigt werden. Die Bedürfnisse der actionsportbegeisterten Münchner Bürgerinnen und Bürger als wichtigste Zielgruppe und ein sozialverträglicher Eintrittspreis haben dabei oberste Priorität. Grundsätzlich möchte die Landeshauptstadt München auch im Bereich Förderung der Sportinfrastruktur die Grundsätze der Subsidiarität kommunalen Handelns und der Autonomie des Sports verwirklichen. Das Referat für Bildung und Sport bietet gemeinnützigen Sportvereinen hierfür verschiedene erfolgversprechende Möglichkeiten an, um eigenverantwortlich Sportanlagen zu bauen und zu betreiben:

- Kostengunstige, langfristige Überlassung städtischer Grundstücksflächen,
- Investitionszuschüsse und Darlehen zur Errichtung, Instandsetzung und Weiterentwicklung von Sportanlagen,
- Zuschüsse zu den Unterhaltskosten von Vereinssportanlagen.

Das Referat für Bildung und Sport hat neben diesen klassischen Vertragsformen und Fördermöglichkeiten für Sportanlagen auch neue Organisationsmodelle für komplexe Sport- und Freizeiteinrichtungen geprüft. Im Folgenden werden die Ergebnisse dieser Analyse zusammengefasst und eine Empfehlung für den Bau und den Betrieb des Actionsportzentrums abgegeben.

Bau und Finanzierung des Münchner Actionsportzentrums

Die Errichtung und der Betrieb von Sportanlagen erfordern einen hohen Einsatz von Finanz- und Personalleistung. Die bisherigen Erfahrungen mit großen und komplexen Sportprojekten zeigen, dass der eigenverantwortliche Bau nur für Vereine mit einem hohen Umsatz leistbar ist (z.B. ESV München 6.800 Mitglieder). Die aktuell in München bestehenden jungen und kleinen Trend- und Actionsportvereine (ca. 100 – 600 Mitglieder) bzw. Firmen wären mit dem Bau des Actionsportzentrums überfordert. In einem solchen Fall kann der Bau und die Finanzierung nur bei der Stadt München liegen. Ein weiteres Argument ist die Höhe der zukünftigen Eintrittspreise und Mitgliedschaften. Die Stadt München möchte allen trend- und actionsportbegeisterten Bürgerinnen und Bürger unabhängig von kultureller und sozialer Herkunft, Alter, Geschlecht und körperlichen / geistigen Voraussetzungen den Zugang gewährleisten. Der Vergleich der Eintrittspreise im Rahmen der Marktanalyse macht deutlich, dass nur die städtischen Actionsporthallen sozialverträgliche Eintrittspreise anbieten können. Sobald ein privates Unternehmen Gewinne erzielen muss, ist dies nur mit sehr hohen Eintrittspreisen realisierbar.

Das Referat für Bildung und Sport empfiehlt, dass die Landeshauptstadt München die Rolle der Eigentümerin und Bauherrin übernimmt und verantwortlich für die Planung, den Bau und die Finanzierung der Investitionskosten (Planungs-, Bau- und üblicherweise Ersteinrichtungskosten) ist. So kann die Landeshauptstadt München langfristig Sicherheit bezüglich der Zielsetzung, der sportfachlichen Qualität, aber vor allem der sozialen Ausrichtung des Actionsportzentrums gewährleisten.

Betrieb des Münchner Actionsportzentrums

Die Stadt München hat beim Betrieb der Sportanlagen grundsätzlich die Wahl zwischen zwei Organisationsformen:

- 1. Das Actionsportzentrum ist Teil des städtischen Anlagevermögens (z.B. Schulsporthallen, Bezirkssportanlagen). Die Landeshauptstadt München bleibt Trägerin von Nutzen und Lasten und ist damit finanziell und wirtschaftlich für den Betrieb der Anlage verantwortlich.
- 2. Das Actionsportzentrum wird in Form eines Miet- oder Pachtvertrags an einen gemeinnützigen Verein, einen Trägerverein oder einen freien Träger der offenen Jugendhilfe übergeben. Der Träger führt den Betrieb auf eigene Rechnung. Die Stadt unterstützt den Träger bei Bedarf in Form von Unterhaltszuschüssen.

Ähnlich wie bei DAV Kletteranlagen oder großen Vereinssportanlagen ist auch beim Actionsportzentrum die Bindung zwischen dem Sportanlagenmanagement und den Sportlerinnen und Sportlern entscheidend. Aufgaben wie beispielsweise Marketing,

Kommunikation, Sportlergewinnung, -betreuung und -bindung oder kreative Zusatzangebote, die eine hohe Vernetzung und Abstimmung sowie schnelle Entscheidungswege erfordern, müssen gewährleistet werden. Qualifiziertes Personal mit flexiblen Arbeitszeitmodellen sichert die Qualität des Betriebs (z.B. nutzerorientierte Öffnungszeiten, Zusatzangebote) und die Umsetzung der unter Ziffer 2 beschriebenen Konzeption. Die Ergebnisse der durchgeführten Marktanalyse (Skatehallen in Augsburg, Aurich, Berlin, Freising, Innsbruck und Laax) machen deutlich, dass ein städtischer Betrieb das wirtschaftliche und sportliche Potenzial des Actionsportzentrums nicht ausschöpfen könnte.

Auf Basis der aktuell vorliegenden Erkenntnisse erscheint es aus Sicht des Referats für Bildung und Sport am sinnvollsten, den Betrieb des Actionsportzentrums einem gemeinnützigen Verein, einem Trägerverein oder einem freien Träger der offenen Jugendhilfe in Form eines Miet- oder Pachtvertrags zu übergeben. In diesem Organisationsmodell bleibt das Referat für Bildung und Sport Eigentümerin der Sportanlage und übernimmt die Kosten für die Planung sowie den Bau des Actionsportzentrums und ist verantwortlich für alle nennenswerten zukünftigen Instandhaltungsmaßnahmen. Aus dem laufenden Betrieb zieht sie sich größtenteils zurück. Das Actionsportzentrum wird an einen geeigneten Betreiber übergeben, welcher im eigenen Namen und auf eigene Rechnung handelt. Er übernlmmt die Kosten für Personal, Marketing, Events, Sportangebot, Nebenkosten, kleine Instandsetzungen sowie Sportgeräte- und aufbauten. Um sozialverträgliche Eintrittspreise bzw. Mitgliedschaften anbieten zu können, wird der Betrieb des Actionsportzentrums mit kommunalen Mitteln unterstützt. Neben freien Sport- und Übungsstunden sollen die Sportbereiche Skateboarding, Freestyle-Bike und Parkour und die Multifunktionsräume auch an Münchner Vereine verpachten werden.

Bei diesem Modell verzichtet das Referat für Bildung und Sport bewusst auf operative Einflussnahme und gibt Rechte aber auch Pflichten und Risiko an den Betreiber ab. Die strategische Steuerung (Ziele, Inhalte, Budget, Aufgaben Stadt / Betreiber etc.) muss deshalb in einem Vertrag oder einer Leistungsvereinbarung zwischen der Stadt und dem externen Betreiber geregelt werden. Ziel ist eine marktorientierte, wirtschaftliche und für alle Beteiligten (Stadt, Betreiber, Münchner Vereine, Sportlerinnen und Sportler) passende Kooperation.

Das Referat für Bildung und Sport erstellt parallel zur Vorplanung des Baureferats die strategischen, inhaltlichen, finanziellen und personellen Rahmenbedingungen für den Betrieb des Actionsportzentrums. Um einen zukünftigen Betreiber für das Actionsportzentrum zu finden, wird eine öffentliche Ausschreibung (vgl. Trägerauswahlverfahren von Kindertageseinrichtungen oder von Einrichtungen für Teenager und Jugendliche) durchgeführt.

2.2.1.2 Öffnungszeiten / Angebote / Veranstaltungen

Die Öffnungszeiten, die Angebote und das Veranstaltungsportfolio hängen vom zukünftigen Betreiber und Betreiberkonzept ab. Nachfolgend werden die ersten Ansätze bzw. Basisangebote vorgestellt:

Öffnungszeiten

Das Actionsportzentrum München ist täglich geöffnet. Für einzelne Zielgruppen (z. B. Talentteam, Anfängergruppen, inklusive Gruppen) gelten spezielle Öffnungszeiten. Beispielsweise haben unter 10-jährige an bestimmten Tagen und zu bestimmten Uhrzeiten die Möglichkeit, in Begleitung einer Aufsichtsperson oder unter Anleitung eines Trainers die verschiedenen Actionsportarten auszuprobieren. Während der restlichen Betriebszeit richtet sich das Angebot des Actionsportzentrums an Sportlerinnen und Sportler ab 10 Jahren. Die Einteilung in zwei Altersgruppen erfolgt aus Platz- und Sicherheitsgründen. Die Mitarbeiter vor Ort können nach eigenem Ermessen in begründeten Ausnahmefällen von der Altersregelung abweichen. Diese Ausnahmen kommen dann zum Zug, wenn beispielsweise die Auslastung der Halle unproblematisch erscheint oder die U10 Sportlerinnen und Sportler sich in den Normalbetrieb gut integrieren. Vormittags steht die Halle dem Schulsport zur Verfügung.

Angebote / Veranstaltungen

Pädagogische und gesundheitsorientierte Breitensport- und Freizeitangebote stehen im Fokus, die durch qualifiziertes Personal bereitgestellt werden. Münchner Actionsportvereine und -anbieter sowie Experten aus den unterschiedlichen Sportarten werden das vielfältige Angebot wie beispielsweise Kindersport, Schulsport, Ferienangebote sowie "Lifestyle-Angebote", Gesundheitsprojekte sowie gezielte Nachwuchsförderung mit gestalten. Sportliche Wettbewerbe und Veranstaltungen, Konzerte, Workshops sowie Fortbildungen gehören zum essentiellen Rahmenprogramm des Actionsportzentrums. Es wird zu Großveranstaltungen mit bis zu 400 Besucherinnen und Besuchern geplant. Für diese Veranstaltungen müssen dann - zeitlich begrenzt - zusätzliche Parkplätze im Umfeld des Actionsportzentrums bereitgestellt werden.

Schutzausrüstung und Mietmaterial

Es können Helme, Ellenbogen-, Knie- und Handgelenkschoner über die Service- und Verleihstation täglich und gegen Hinterlegung einer Kaution kostenlos ausgeliehen werden können (betreiberabhängig). Sofern vorhanden, empfiehlt es sich natürlich, die eigene Schutzausrüstung mitzubringen, da die Anzahl an Leihmaterial begrenzt ist. Weiterhin können Skateboards und BMX-Räder gegen Gebühr gemietet werden.

Betriebsordnung (Haftung und Hausregeln)

Eine Betriebsordnung für das Actionsportzentrum wird vom zukünftigen Betreiber erstellt. Die Benutzung der Anlage geschieht auf eigene Gefahr. Eine pauschale Sportversicherung könnte in die Eintrittskarte integriert werden oder ist Sache des Benutzers. Die Hausregeln sind von allen Sportlerinnen und Sportlern einzuhalten.

Zusatzangebote

Neben dem "normalen" freien Sportbetrieb wird eine Offensive zu mehr Sport und Bewegung im Alltag von Kindern und Jugendlichen gestartet. Durch zusätzliche attraktive Sport-, Bewegungs- und Gesundheitsangebote wird die Aufmerksamkeit auf die Freude an Bewegung gelenkt. Insbesondere pädagogische und gesundheitsorientierte Breitensportangebote sind die Basis für ein lebenslanges Sporttreiben. Durch diese breit angelegten Zusatzangebote können sich zukünftig auch junge Münchner Actionsporttalente entwickeln.

Das Actionsportzentrum bietet den professionellen Rahmen. Qualifiziertes pädagogisches Personal halten für Kinder und Jugendliche ein altersgerechtes, attraktives Bewegungs- und Sportangebot bereit. Münchner Actionsportvereine und -anbieter sowie Experten aus den unterschiedlichen Sportarten können das Angebot mitgestalten. Attraktive Zusatzangebote können die "Randzeiten" (u. a. Sommermonate) noch besser auslasten. Im Folgenden werden erste Ideen und mögliche Angebote vorgestellt:

Kindersport

Eine "Action-Sport-Schule" hat das Ziel, Kindern bis 10 Jahren möglichst viele verschiedene Actionsportarten und Bewegungsformen (vgl. Kindersportschule, Ballschule) kindgerecht nahe zu bringen. Dabei stehen Spaß und das Erlernen von grundlegenden Bewegungen im Vordergrund.

Schulsport

Die vom Referat für Bildung und Sport bereits erfolgreich angebotenen Actionsport-Workshops an Münchner Schulen bestätigen den großen Bedarf an zusätzlichen, motivierenden Sportangeboten. Ziel ist es, die Workshops vor Ort an den Schulen weiterhin durchzuführen und zusätzlich sportpädagogische Angebote in dem Actionsportzentrum anzubieten.

Ferienangebote

In den Schulferien haben die Kinder und Jugendlichen die Möglichkeit, an verschiedenen Workshops teilzunehmen. Mit Unterstützung der Münchner Kooperationspartner können unterschiedliche Sportarten angeboten werden.

2.2.2 Anforderungen an Standard und Ausstattung / Raumprogramm:

| Standard / Ausstattung | Anforderung |
|---------------------------|--|
| Barrierefreiheit | - Die Sportstätte soll barrierefrei / behindertengerecht nach DIN 18040 ausgestattet und auf die Bedürfnisse der Menschen mit jeder Art von Einschränkung zugeschnitten werden. Für alle Bürgerinnen und Bürger wird das Actionsportzentrum unabhängig von kultureller und sozialer Herkunft, Alter, Geschlecht und körperlicher / geistiger Voraussetzung konzipiert. Sollte es sportfachlich möglich und sinnvoll sein, wird diese Vorgabe auch im Laufe der Planungen auf die einzelnen Sportflächen ausgeweitet. - "Inseln" zum Ausruhen und zum Rückzug sollen geschaffen werden. - Ein Abstellraum und -flächen für jede Art von Rollstühlen, (inkl. Lademöglichkeit / Steckdosen), Gehhilfen, Kinderwägen, etc. sind im Eingangsbereich / Foyer und an sinnvollen Plätzen vorzusehen. - Die barrierefreie Kommunikations- und Informationshilfe beinhaltet eine gute Einsehbarkeit des Platzes für einen möglichen Gebärdendolmetscher und eine elektroakustische Beschallungsanlage für schwerhörige Seminarteilnehmerinnen / Seminarteilnehmer. Das Referat für Bildung und Sport empfiehlt eine induktive Höranlage. Die Benutzerinnen / Benutzer erhalten das Signal direkt auf ihre Hörgeräte. - Türbreite für Sportrollstühle: Lichte Türbreite: 125 cm (Sportrollstuhlbreite It. BISp-Orientierungshilfe 115 cm): Die breiteren Türen sollten im Eingangsbereich, an den Umkleiden, zu den Toiletten und zu den Sportflächen gebaut werden. Die Flurbreite zu den entsprechenden Räumlichkeiten muss ebenfalls angepasst werden (mindestens 230 cm breit. Zwei Sportrollstühle müssen aneinander vorbeifahren können). |
| VStättV | Der Neubau des Actionsportzentrums muss die Vorgaben der VStättV einhalten, da in diesem Gebäudeteil Veranstaltungen mit bis zu 400 Personen stattfinden werden. Brandschutzauflagen für die denkmalgeschützte Eggenfabrik müsser gesondert betrachtet werden. |
| Licht | Das Lichtkonzept (Standard Sporthallenausstattung) muss auch an die Bedürfnisse von Menschen mit Behinderungen angepasst werden. Grundsätzlich sind große Fenster (Sicherheitsglas) insbesondere an den Frontseiten der Eggenfabrik und des Neubaus vorzusehen. Die Fenster sollen mit einem Sonnen- und Blendschutz (bspw. elektrische Jalousien) und mindestens mit einer Kippfunktion ausgestattet werden. Zusätzlich ist eine künstliche Beleuchtung der Halle durch eine gleichmäßige Deckenbeleuchtung erforderlich; schaltbar in sinnvollen Gruppen / dimmbar. Im Außenbereich muss auf der Terrasse für ausreichend Sonnen- |

| 100000000000000000000000000000000000000 | schutz und für Abendbeleuchtung gesorgt werden. |
|--|--|
| Akustik / IT- Infrastruktur "bring your own device" | - Beschallung: Eine Lautsprecheranlage (unter anderem mit Funkmikrofonen) ist für Informationen und Sicherheitsdurchsagen in beiden Hallen einzurichten; Ein Soundsystem (Zugriff via Bluetooth / WLAN mit hoher Bandbreite) ist im Neubau vorzusehen. Ein Standort mit entsprechenden Anschlüssen ist für einen DJ an einem zentralen Punkt der Neubauhalle vorzusehen. - Auf eine angenehme Akustik in dem Actionsportzentrum soll geachtet werden (vgl. Ziffer 2.2.4). - In den Nebenräumen (Büros, Werkstatt, etc.) muss auf den Schallschutz geachtet werden. - Aufgrund angrenzender Wohnbereiche in der Nachbarschaft ist ggf. ein Lärmschutzkonzept zu erarbeiten. - Barrierefreie Kommunikations- und Informationshilfe: Elektroakustische Beschallungsanlage für schwerhörige Besucherinnen / Besucher ist zu empfehlen. Das Referat für Bildung und Sport empfiehlt eine induktive Höranlage (s. o.). |
| Erscheinungs- bild / Farbe | Die Gestaltung des Actionsportzentrums (innen und außen) ist hell, freundlich und szeneaffin zu gestalten. Das Farbkonzept ist an Menschen mit Behinderungen anzupassen. Flächen in und um das Actionsportzentrum sind für wechselnde Urban Art- / Graffiti-Aktionen in das Erscheinungsbild der Halle zu integrieren. |
| Raumtempera- tur / Raumluft | - Auf den Sportflächen soll eine gleichmäßige Raumtemperatur von 17 Grad erzielt werden. - Es sind ausreichend natürliche Lüftungsmöglichkeiten sowie ggf. ent sprechende Be- und Entlüftungsanlagen vorzusehen |
| Foyer (Gestal- tung ist betrei- berabhängig) | Ein Sauberlaufbereich ist im Foyer einzuplanen. Die Gebäudeeingangstüren sollen vorrangig automatisch zu öffnen und zu schließen sein (keine Drehtüren). Nach DIN 18040-1 4.5.4 soll es mindestens einen Schalter für Nutzerinnen / Nutzer mit Sehbehinderung, Hörschädigung oder Rollstuhlnutzerinnen / Rollstuhlnutzer geben. Dieser Schalter sollte im Kontrast zur Umgebung gestaltet sein. Der Eingangsbereich bzw. die Servicetheke sollen über eine gut gekennzeichnete elektroakustische Beschallungsanlage verfügen (2-Sinne-Prinzip). |
| Allg. Sicherheit | - Auf die Sicherheit der Nutzerinnen / Nutzer muss in Form von einer guten Beleuchtung geachtet werden, wobei keine "dunklen Ecken" ent stehen dürfen. Das betrifft sowohl den Innenbereich des Actionsportzentrums als auch die Zuwegungen und Parkplätze im Außenbereich - Die Wegführung muss sich für Menschen mit Behinderungen von de Sportflächen absetzen (Bodenbelag, Sicherheitsstreifen, Orientierungshilfen). |

| | - Scharfe Kanten, Ecken müssen vermieden bzw. gesichert werden; U. a. müssen die "Schulbau – Bautechnische Anforderungen zur Verhütung von Unfällen" gemäß DIN 58125 sowie die "Unfallverhütungsvorschrift Schulen" gemäß GUV Vorschrift S1/DGUV Vorschrift 81 berücksichtigt werden. |
|---|--|
| Büroräume / Funktionsräume / WLAN | Die zeitgemäße IT-Infrastruktur beinhaltet kostenlosen, flächendeckenden WLAN-Zugang mit hoher Bandbreite zur Nutzung von cloudbasierten Diensten) für Besucherinnen und Besucher. Steckdosen, die im Gebäude verbaut werden, werden teilweise mit USB-Lademöglichkeiten versehen. Büroräume / Kopier-, Akten-, und Lagerraum: Die Räume müssen rollstuhlgerecht geplant werden (mindestens freie Fläche von 150 cm * 150 cm). |
| Raumhöhe | - Die angegebenen Mindestraumhöhen müssen zwingend eingehalten werden und müssen frei von Ab- und / oder Aufhängungen sowie sonstigen Einschränkungen sein. |
| Boden | Sportflächen für Skateboarding / BMX / Parkours: Sehr ebener Betonboden bzw. Fließestrich. Die Bodenbeschaffenheit muss (außerhalb der Sportflächen) an die Bedürfnisse von Menschen mit Behinderung angepasst werden. |
| Aufbau Sport- flächen | - Für die Aufbauten und die Gestaltung der Sportflächen ist vorrangig der zukünftige Betreiber zuständig. Davon ausgenommen ist die Bowl (Holz oder Beton), die bereits fest über den Bauherr verbaut wird. - Sportartbezogene Geräte und Lagerungen für Skateboarding und BMX werden in die Aufbauten integriert. - Auf die leichte Pflege sowie Stabilität der Materialien ist grundsätzlich zu achten. - Pumptrack und / oder Outdoor-Parkour im Außenbereich und / oder auf einer Dachterrasse: Der Bau ist optional bzw. planungsabhängig. |
| Tribûne | Der Unterbau der Tribüne soll für die Lagerung von Gerätschaften sowie von Materialien genutzt werden. An der Tribüne sind ausreichend Flächen für Rollstuhlfahrerinnen und Rollstuhlfahrer einzuplanen. Die Tribüne ist als Sitz- und Stehfläche an der Längsseite der Bowl vorzusehen. Aus sportfachlicher Sicht ist besonders darauf zu achten, dass nach |
| | DIN 18040-1 5.2 bei fest eingebauten Reihenbestuhlungen Flächen frei zu halten sind, die von Rollstuhlfahrerinnen / Rollstuhlfahrern und Begleitpersonen genutzt werden können und eine angemessene Sicht auf die Darbietungszone aufweisen; der Sichtwinkel der Zuschauerin / des Zuschauers im Rollstuhl sollte es zulassen, dass die Rollstuhlfahrerin / der Rollstuhlfahrer einen freien Blick auf das Geschehen hat, auch wenn die Zuschauerinnen und Zuschauer davor aufstehen. Die folgende Fläche ist dabei zu berechnen: |

- Bei frontaler oder rückwärtiger Anfahrbarkeit, muss jede Standfläche mindestens 130 cm Tiefe und mindestens 90 cm Breite aufweisen. Vor oder hinter dem Rollstuhlplatz muss eine Bewegungstiefe von mindestens 150 cm eingehalten werden. Bei seitlicher Anfahrbarkeit muss jede Standfläche mindestens 150 cm Tiefe und mindestens 90 cm Breite aufweisen. Neben dem Rollstuhlplatz muss eine seitliche Bewegungsfläche von mindestens 90 cm Breite vorhanden sein. Den Plätzen für Rollstuhlnutzerinnen / Rollstuhlnutzer sind Besucherplätze für Begleitpersonen zuzuordnen.
- Den Rollstuhlfahrerinnen / Rollstuhlfahrern sollte eine größtmögliche Flexibilität an Sitzmöglichkeiten angeboten werden. Dies kann erreicht werden, indem man einige Sitzreihen mit Klappstühlen ausstattet. Diese Bereiche können dann entweder als Sitzplatz der Begleitperson oder als Stellfläche für Rollstühle genutzt werden (BISp-Orientierungshilfe).

Lieferzone / Aufzug

- Für An- und Abtransporte sind an jeder Halle Tore einzuplanen.
- Im Neubau müssen große, sperrige Güter und Aufbauten auch für obere Stockwerke vorgesehen werden; ggf. ist eine LKW-Laderampe erforderlich.
- Ein behindertengerechter Personenaufzug, etc. muss vorgesehen werden.

Aufenthaltsbereich, Küche, Mehrzweckraum

- Der Aufenthaltsbereich wird mit einer robusten Haushaltsküche durch die Landeshauptstadt München ausgestattet (separater Raum).
- Die Ersteinrichtung, die Höhe der Theke sowie fest verbautes Mobiliar ist an Menschen mit Behinderungen / Kinder, etc. anzupassen. Dieser Bereich soll unterfahrbare Bereiche haben und stufenfrei sein.
- Aufenthaltsbereich und Mehrzweckraum sollen miteinander verbunden werden können (Trennwände); Eine gute Akustik muss gewährleistet sein.
- Die Terrasse ist unmittelbar an den Aufenthaltsbereich anzuschließen. Auf einen ebenerdigen Bau sollte geachtet werden.
- Im Außenbereich wird eine Stellfläche mit Starkstromanschluß für einen "Foodtruck" vorgesehen.
- Der Zutritt zum Aufenthaltsbereich muss separat vom Foyer (externe Gäste) und von den Sportflächen betretbar sein
- Der Blick auf die Sportflächen muss durch Glaswände gewährleistet sein.
- Ausstattung mit W-LAN für Besucherinnen und Besucher.
- Der Wirtschaftshof muss zumindest teilweise überdacht werden und dient insbesondere als Lagermöglichkeit für Außenmobiliar sowie als Stellplatz für Mülltonnen (2-3 Restmülltonnen à 1.100 Liter, 1 Papiertonne à 240 Liter, 1-2 Biotonnen à 240 Liter und Speiserestetonne nach Bedarf). Wirtschaftshof und Aufenthaltsbereich / Küche sind bestenfalls miteinander zu verbinden (auch ggf. Anbindung an die Liefer-

zone gewährleisten). - Pflegeräte wie z. B. Rasenmäher, Schneemaschine, Kehrmaschine, Laubblasegerät, etc. müssen im Wirtschaftshof ebenfalls in einem abschließbaren Gerätehaus untergebracht werden. - Anschlüsse für Getränke- und Snackautomaten - Schaffen einer szeneaffinen Atmosphäre WC-Anlagen / - In jedem Geschoss sind WC's vorzusehen, jeweils inklusive behin-Umkleiden dertengerechter WC's. Ausstattung gemäß DIN-Norm. - Familienumkleide: Da die Begleitperson eines Menschen mit Behinderung nicht immer das gleiche Geschlecht wie der Mensch mit Behinderung aufweist, empfiehlt das Referat für Bildung und Sport den Bau einer geschlechtsneutralen behindertengerechten Toilette und Umkleide mit Dusche und Wickeltisch für Erwachsene und Kinder (Nach BISp-Orientierungshilfe mindestens 290 cm * 360 cm). Die Anordnung empfiehlt sich im EG in Nähe des Aufenthaltsbereichs. - Die Umkleideräume müssen an die WC-Anlagen angeschlossen sein. Die Umkleiden sollen für Rollstuhlfahrerinnen und Rollstuhlfahrer sowie für Menschen mit Behinderung vollumfänglich nutzbar sein. - In den behindertengerechten WC's und in den Umkleiden müssen Umsteigehilfen in sinnvoller Anzahl vorgesehen werden. - Eine sinnvolle Anzahl von Schließfächern ist für Prothesen und Gehhilfen in den Umkleideräumen einzuplanen. - Abschließbare Schränke sollten in unterschiedlicher Höhe angebracht sein (nutzbar für Kinder oder kleinwüchsige Menschen). Für Rollstuhlfahrerinnen / Rollstuhlfahrer werden unterfahrbare Spinde eingeplant.

2.2.3 Anforderungen an Freiflächen

Die im Rahmen der Baugenehmigung geforderte Anzahl von Stellplätzen für KFZ und Fahrräder sind zu errichten. Aufgrund der durchgeführten Zielgruppen- und Standortanalyse ist es realistisch; dass die Mehrheit der Actionsportlerinnen und Actionsportler über den ÖPNV, den nicht-motorisierten Individualverkehr (Rad, Fußgänger, Skateboard) und / oder mit überregionalen öffentlichen Verkehrsmitteln anreist. Die Untersuchung der Besucherstruktur und der Anreiseart im Rahmen der Marktanalyse bestätigen diese Einschätzung.

Bei größeren Veranstaltungen oder Konzerten muss den Besuchern ein zusätzliches nahegelegenes Parkplatzangebot (z.B. Schulen, Einkaufszentrum) zur Verfügung gestellt werden. Große Veranstaltungen können bis zu 400 Besucherinnen und Besucher anziehen. Es kann aber davon ausgegangen werden, dass ein Großteil dieser zusätzlichen "Event"-Besucher aus der näheren Umgebung stammen und somit auf den ÖPNV zurückgreifen werden.

Aufgrund der engen Platzverhältnisse auf dem Grundstück und den Lärmschutzanforderungen sind die Stellplätze ggf. in einer Tiefgarage zu errichten (planungsabhängig).

Die Außenanlagen sollen für den zukünftigen Betreiber pflegeleicht ausgestattet werden.

Es ist darauf zu achten, dass die Parkplätze für Menschen mit Behinderung in Nähe des Eingangsbereichs eingeplant werden.

2.2.4 Besondere Anforderungen

Es muss ein Licht-, Farb-, Wege- und Akustikkonzept, etc. für Menschen mit Behinderungen zusammen mit den Anforderungen des sportfachlichen Bedarfs kombiniert werden, um die Bedürfnisse aller Actionsportlerinnen und Actionsportler (unabhängig von kultureller und sozialer Herkunft, Alter, Geschlecht und körperlicher / geistiger Voraussetzung) gleichermaßen zu berücksichtigen. Das Referat für Bildung und Sport empfiehlt Architekten beziehungsweise Fachplaner hinzuzuziehen, die Erfahrungen in der Planung barrierefreier Sportstätten und darüber hinaus Kenntnisse im Bau von Actionsporthallen bzw. vergleichbarer Sportstätten haben.

3. Zeitliche Dringlichkeit

Die Inbetriebnahme des Actionsportzentrums ist für ca. 2021 / 2022 geplant.

Raumprogramm

Bauvomaben: Emichtung eines Actionsportzentrums im Planungsgebiet der Paul-Gerhardt-Allee (Areal Eggenfabrik) Straße / Ort: Planungsgebiet der Paul-Gerhardt-Allee (Areal Eggenfabrik) im 21. Stadtbezirk Pasing-Obermenzing POM (PS) Nr.:

Bedarfsplanung Vorplanung (Eine Aufgliederung der Flächen ist ab Vorplanung erforderlich) Entwurfsplanung

Hinweis: NF 1-6 ≈ HNF gem. DIN 277 att NF 7 = NNF gem. DIN 277 att

> Flächenzuordnung gem. DIN 277 (bei regulären Bauvorhaben) Flächenzuordnung gem. Standardraumprogramm (bei Kindertageseinrichtungen bzw. Schulen gem. Beschluss zur Reduzierung von Baustandards des Stadtrats vom 28.7.04)

(Zuletzt genehmigtes Raumprogramm zum Flächenvergleich *)

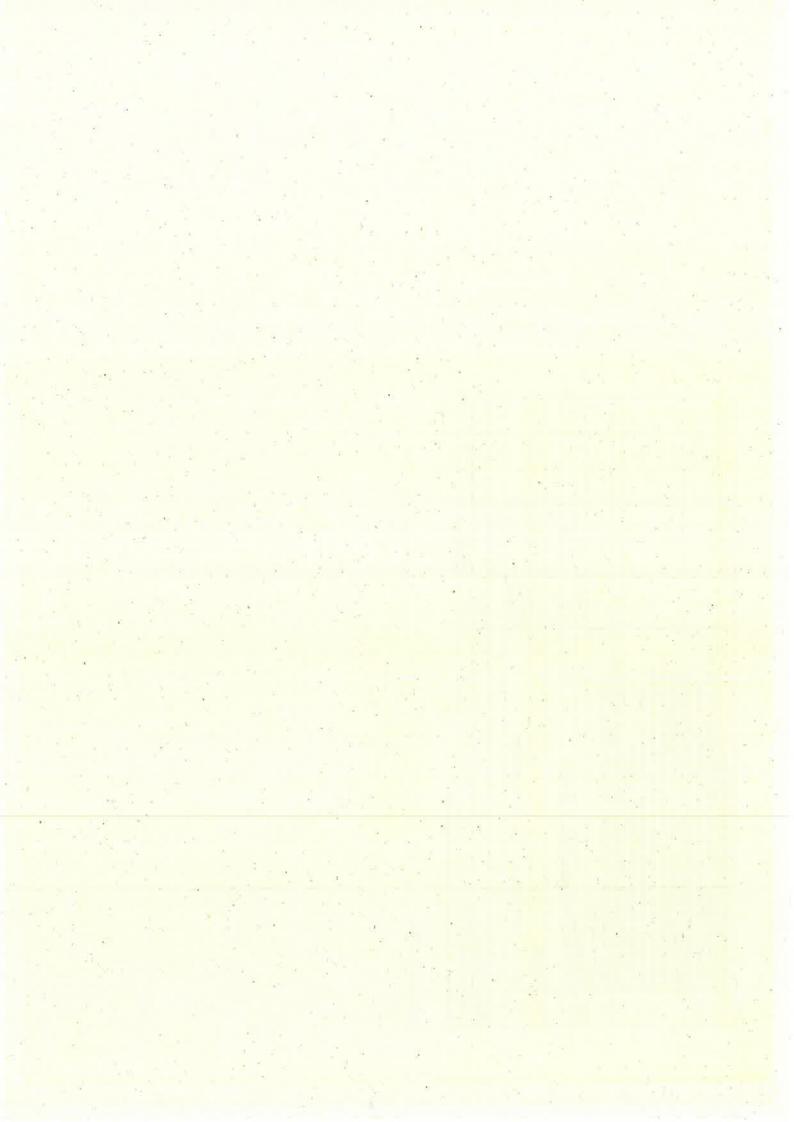
| | (Zuletzt genehmigtes Kaumprogramm zum Flachenvergleich *) | | | | | | |
|----------|--|----------|--------|------|-------------------|------|-----|
| Ifd. Nr. | lfd. Nr., Raumbezeichnung | Flache * | NF 1-6 | NF 7 | NF 1-6 NF 7 NF TF | 1 | Ϋ́F |
| < | Sportfächen: | | | | | | |
| - | Eggenfabrik: Skateboard / BMX Street (Länge: 50 m, Breite: 20 m, freie Raumhöhe: Mindestens 5 m) | 1.000 | - | | | l II | i i |
| 2 | Neubau / Erdgeschoss bzw. Kellergeschoss: Skateboard / BMX Miniramp (freie Raumhöhe: Insgesamt mindestens 7 m bzw. 5 m, wenn die Miniramp in den Boden versenkt werden kann, Element A: Länge: 16 m, Breite: 11 m und Element B: Länge: 8 m, Breite 9 m, Höhe: 1,50 m - 3,50 m); Anordnung: neben Bowl | 250 | | | | | 3 |
| က | Neubau / Erdgeschoss bzw. Kellergeschoss: Skateboard / BluX Bowl (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m bzw. 3,50 m, wenn die Bowl in den Boden versenkt werden kann, Länge: 22 m, Breite: 17 m, Höhe: 1,50 m – 3,50 m); Anordnung neben Miniramp | 450 | v | | 13 | | |
| 4 | Neubau / Erdgeschoss: Tribüne als Sitz- und Stehfläche an der Längsseite der Bowl (Länge: ca. 20 m., vierstufig, ohne Sitzschalen); inklusive 5 Plätze / Flächen (5 x ca. 3 m²) für Rollstuhlfahrerinnen und Rollstuhlfahrer | 95 | | | | | |
| ည | Neubau / Erdgeschoss bzw. Kellergeschoss: Dirt Bike / BMX Jump Line (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m, Länge: 30 m, Breite: 20 m) | 640 | | | | | |
| ဖ | Neubau / Obergeschoss bzw. EG: Parkour, Freerunning, Tricking, Breakdance, Capoeira, Walt-Trampolin, Calesthenics, Slackline, etc. | 200 | | | | | |
| | a)* Trampolin Area (freie Raumhöhe: Mindestens 9m, neben b)) b)* Airbag (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m) | | | | | | |
| | c)* Airtrack (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m; Zugang zu b)) | | | | | | |
| | d)* Wall / Gap / Stangengerüst / Parkour Area (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m, seitlich zu b) und neben a)) | | | | | | |
| | e) Turnboden (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m, seitlich zu b) und neben a)) | | | | | | |
| 7 | Optional 1: Außenanlagen / Dachterrasse: Outdoor-Parkour | o. A. | | | | | |
| σ | Optional 2: Außenanlagen: Pumptrack (Breite 1m), Rundkurs mit Wellen und weiteren Elementen (aus Erde und / oder Beton) als Ergänzung zur Dirt Bike Line* | o. A. | | 0 5 | | | |
| | | | 2 | | | ¥ | |

| | Sportnebenraume: | | | | | |
|---------|--|-------|------|---|----|-----|
| - | Umkleiden / WC-Anlagen: | | | | | |
| | Je Geschoss: 2 x 2 Wc's sowie eine behindertengerechte Tollette | o. A. | | | | |
| | Eingangsbereich / Foyer / Zentraler Bereich / Saubenaumbereich 2 zentral zugängliche und behinderbengerechte Umkleideräume à 30 m² mit - 2 zestral zugängliche und behindertengerechte Umkleideräume à 30 m² mit - 2 zestral zugängliche und behindertengerechten (hinter den länken), jeweils 6 Duschen (inklusive zwei behindertengerechter Duschen) à 25 m² | | | | | 5 |
| | - 2 WC-Anlagen à 20 m² mit jeweils 6 WC's inklusive einer behindertengerechten Toilette mit Liege (WC-Anlagen sind von den Umkleideräume zugänglich). Ausreichend WC s für Sportbetrieb (80 Personen) sowie Gastronomiebetrieb bzw. Eventbetrieb mit bis zu 400 Personen (im Neubau); 1 separater Raum mit Baby-Wickettisch. | 160 | | | | |
| | - Familienumkleide als geschlechtsneufrale, behindertengerechte Toilette und Umkleide mit Dusche, Liege für Erwachsene und Wickeltisch für Kinder (nach BISp-Orientierungshilfe mindestens 2,9 m x 3,6 m) | 11 | 14.1 | | .0 | |
| 2 | Sanitätsraum à 10 m² im Eingangsbereich / Foyer / Zentraler Bereich mit Handwaschbecken (Warmwasser) | 10 | | | | 71_ |
| 6 | Zentraler Regiebereich à 5 m² (maximale Sicht auf Sportflächen erforderlich); Anbindung an Tribüne prüfen) | 22 | | | | |
| 4 | Insgesamt 5 Abstellräume: 3 Geräte-Abstellräume für Sportgeräte (Dirt-Bike, Skateboarding, Actionsportzentrum), Materialien und Schutzausrüstung jeweils å 20 m², Höhe: 2,50 m – 4 m und 1 Geräteabstellraum å 20 m² inklusive Werkstatt für Parkour (integrierbar als Container in sportfachliches Parkour-Konzept) sowie ein Abstellraum für Rollstühle à 10 m² (im Eingangsbereich / Foyer) | 06 | | × | | |
| U | Betriebsräume | | | | | |
| - | Eingangsbereich als zentraler Bereich mit Servicetheke und Lager (betreiberabhängig: 2 Arbeitsplätze & Verleih & Ersatzleile & Infothek & Kasse & Werkbank für Eigen- Reparaturen) und abschließbaren Schränken für Wertgegenstände | 50 | | | | £(|
| 2 | Eggenfabrik und Neubau: je eine Lieferzone jeweils ca. 20 m², mit Tor sowie evtl. LKW-Laderampe | 40 | 200 | | | |
| 60 | Neubau: 1 Aufzug (Personen- / Lastenaufzug) mit Anschluss zur Lieferzone | o. A. | | | | |
| 4 | 3-4 Putzgeräteräume mit Ausgussbecken und Lüftungsschlitz im Türblatt (planungsabhängig; erfordenlich für jedes Stockwerk, Neubau 3 Räume, Eggenfabrik 1 Raum) à 4 m² bzw. 1 Heusarbeitsraum mit zusätzlichem Anschluss für Waschmaschine und Trockner (Anbindung an Gastronomie 10m²) | 22 | ** | | | |
| r. | 2 barrierefreie Büroräume (1 Büroraum mit 1 Arbeitsplatz à 15 m², 1 Büroraum mit 3 Arbeitsplätzen à 35 m²) | 50 | | | | |
| 9 | Kopier-, Akten- und Lagerraum (barrierefrei) | 10 | | | | |
| 2 | Barrierefreier Besprechungsraum mit kleiner. Teeküche (Anschlüsse für: Kühlschrank, Spüle / Spülmaschine, Mikrowelle, sowie Telefon, Fax, Internet und Beamer) | 22 | 2 | | 3 | * |
| 8 | WC-Anlage für Personal (3 Wc's (m / w) sowie eine behindertengerechte Toilette) | 10 | | | | |
| 6 | Werkstatt für Hausmeister | 20 | | | | |
| 10 | Außenbereich: Wirtschaftshof mit Müllonnenhaus und Geräteraum für Pletzpflegegeräte für das Actionsportzjantrum und Gastronomie | o, A. | - 11 | | 12 | |
| | | | | | | |

| ۵ | Aufenthaltsbereich / Verpflegung / Mehrzweckraum | | | | | |
|--------|--|-----------------------|-----|-----|----|---|
| - | Raum für Nutzergruppen mit Theke und mit 80 Sitzplätzen als Aufenthalts- bzw. Ruhebereich / mit Anschlüssen für Automaten (verbunden mit Terrasse, Eingangsbereich / Sicht auf Sportfläche und evtl. Zugang zur Sportfläche) | 95 | | 1.5 | į. | - |
| 2 | Mehrzweckraum: Besprechungs-, Vereins- und Veranstaftungsraum bzw. sportfachlicher Multifunktionsraum (zuschaltbar zum Gastraum / Trennwand) / nutzbar für alternative Sportangebote und für Film-, Foto- und Art & Design / Videoanalyse / ausgestattet mit Anschlüssen für Telefon, Fax, Internet (zeitgemäße IT-Infrastruktur für Workshops) und Beamer | 08 | | , | | |
| က | Terrasse für 80 Personen / Stellfläche mit Starkstromanschluß für Foodtruck | 0. A. | | | | |
| 4 | Robuste Haushaltsküche (Herd, Backofen, Mikrowellenanschluss, Spüle / Spülmaschine, etc.) | 43 | | | | |
| 2 | Trockenlager | 8 | | | | |
| မ | 2 Räume für Kühlschränke (1x Essen / 1x Getränke) | 16 | 0 | | | |
| | | | | | | |
| ш | Sonstiges | | | | | |
| - | Urban Art- / Graffiti-Walls (Innen- und / oder Außenbereich) | planungs- abhängig | | | | |
| | | | -40 | | | |
| Summ | Summen / Übertrag | 3.877 | | | | |
| %-Ante | %-Anteil zu Summe NF 1-6 | | 100 | | | |
| | | | | | | |

^{*} Abstimmung mit Baureferat / Gartenbau erforderlich

München, 04.10.2017 (Datum / Ort)



Grundstücksbogen

Projekt: Neubau, Umbau, Sanierung Actionsportzentrum

Projektnr.:

Straße: Planungsgebiet an der Paul-Gerhardt-Allee, Areal Eggenfabrik (Hill

19555

Katasterblatt:

923/0

Flurstück-Nr.:

Größe: 9.333 m² Pasing Gemarkung: Stadtbezirk: 21 - Pasing-Obermenzing

Grundstück

 Eigentumsverhältnisse

 Grunderwerb erforderlich
 O
 nicht erforderlich
 X

 Verhandlungen eingeleitet
 X
 Eigentum der Stadt
 O

 Erbaurecht
 O
 kein Erbaurecht
 O

 Sonstige Rechte und Lasten (z.B.: Dienstbarkeiten)

| Grundstückebeschaffenheit | | | |
|-----------------------------------|----------|---|---------|
| Grundstück | Eben | × | Geneigt |
| Bodengutachten erforderlich | <u>6</u> | 0 | Nein |
| Baugrundverbesserung erforderlich | us J | 0 | Nein |
| Eintrag im Altlastenkataster * | вГ | 0 | Nein |
| Amtt. Höchstwasserstand | | | MO.OM |
| andere Hindernisse: | | | |

0000

^{*} nach Auskunft des Referates für Gesundheit und Umwelt, Abteilung Attlasten

| Schutzzonen | - Ja | |
|---------------------------|------|--|
| Landschaftsschutz | o | |
| Naturschutz | 0 | |
| geschützter Baumbestand | 0 | |
| Trinkwasserschutzzone I | 0 | |
| Trinkwasserschutzzone II | 0 | |
| Trinkwasserschutzzone III | 0 | |

| Denkmalschutz | B. |
|--------------------|----|
| Einzeldenkmal | × |
| Ensembleschutz | 0 |
| Nähe Einzeldenkmal | 0 |
| Nähe Ensemble | 0 |
| Nähe Bodendenkmal | 0 |
| Nähe Naturdenkmal | 0 |

| Planungsrecht | | | |
|------------------------------|----------|------------------------|---|
| Flächennutzungsplanverfahren | Ę. | Bebauungsplanverfahren | |
| Erforderlich | 0 | Erforderlich | 0 |
| Eingeleitet | 0 | Eingeleitet | 0 |
| Abgeschlossen | × | Billigungsbeschluss | 0 |
| Maß der Nutzung | | Satzungsbeschluss | 0 |
| GRZ = | ca. 0,31 | Rechtsverbindlich | × |
| GFZ = | ca. 0,59 | Nach § 34 BBauG | 0 |

| | Straße 0 | | | Trorden. | O Anzahl erforderlich | O Anzahl vorhanden | O davon in Garagen | O Abgelöst | O Fahrradstellplätze An | o chard-in- |
|-------------|--------------|-----------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|----------------------|-------------------------|-------------|
| - | | | | Vorhand Erforderi. | × | 0 | 0 | 0 | 0 | c |
| Immissionen | Verkehrslärm | Schadstoffmmissionen. | andere Immissionen | Erschließung | Straße | Wasser | Kanal | Misch- / Trennsystem | Strom | Sac |

Bahn

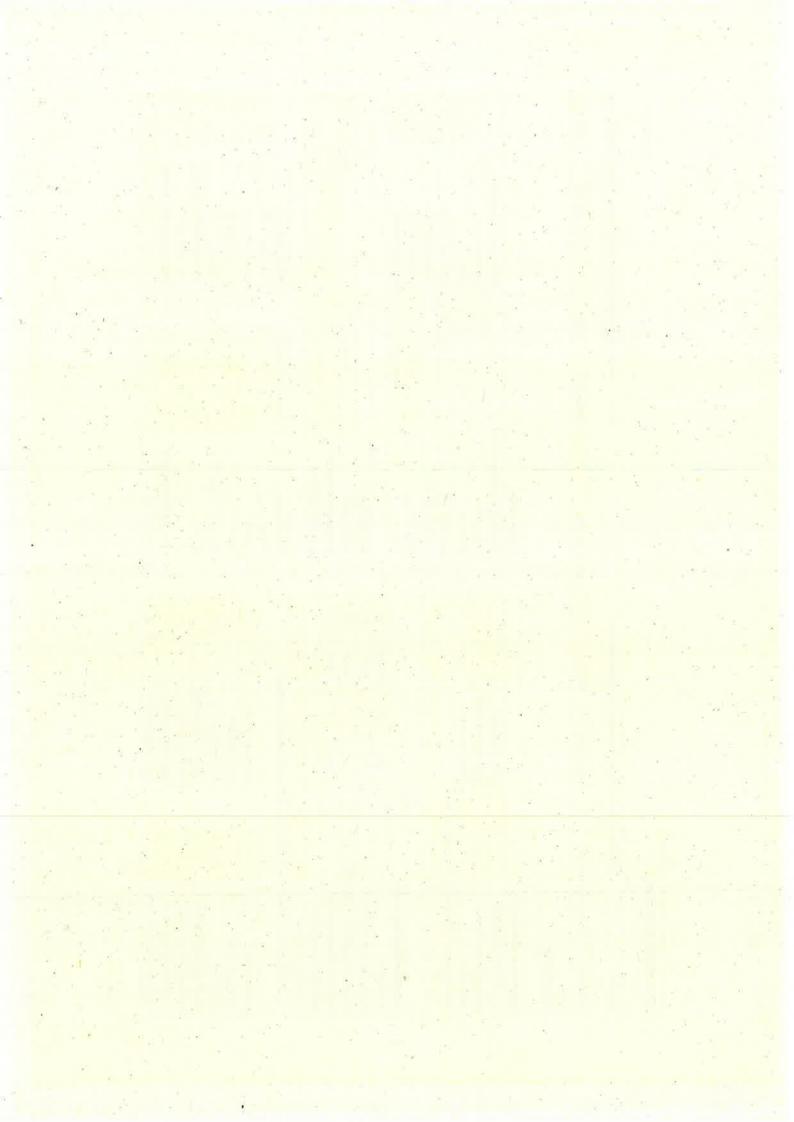
| PKW-Stellplätze | |
|-----------------------------|--|
| Anzahl erforderlich | |
| Anzahl vorhanden | |
| davon in Garagen | |
| Abgelöst | |
| Fahrradstellplätze Anzahl | |
| davon überdacht | |
| Öffentliche Verkehrsmittel: | |

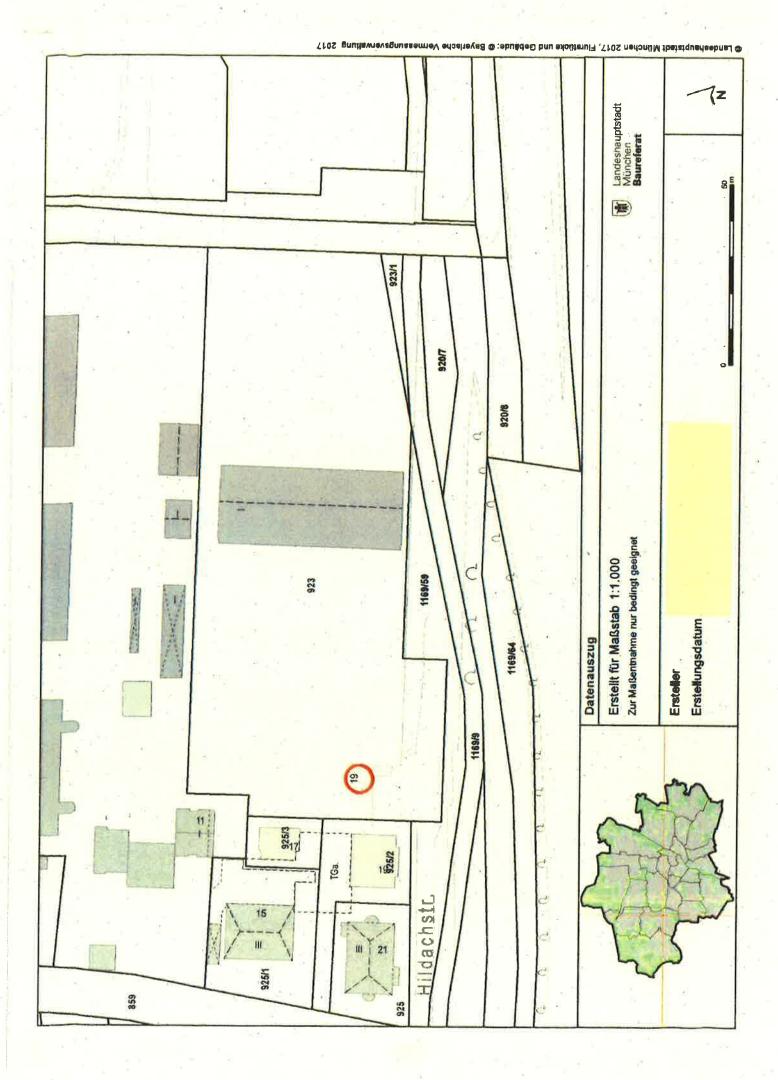
0

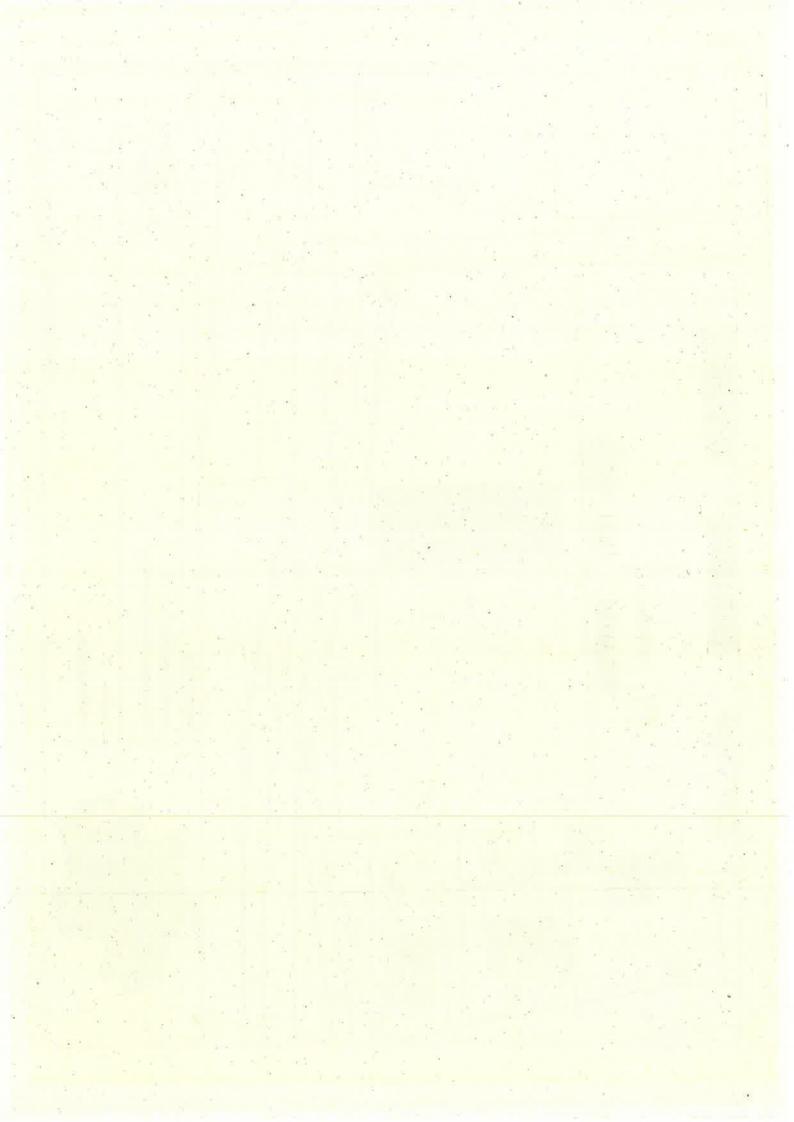
0

Kommunikationstechnik

Fernheizung







1 1000 qm

1450 gm 1650 qm

1 690 gm

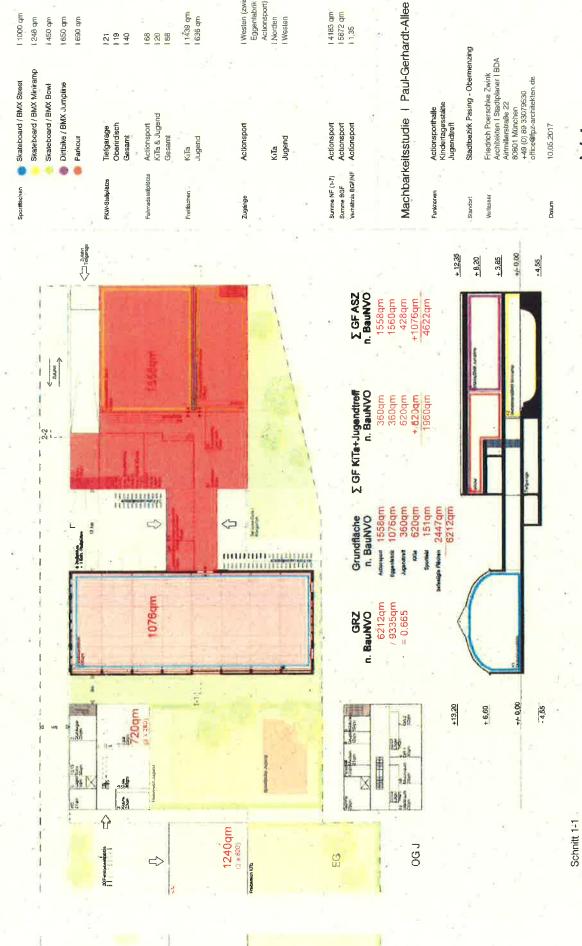
1 248 qm

Skateboard / BMX Miniramp

Diribike / BMX Jumpline Skateboard / BMX Bowl

Parkour

Skateboard / BMX Street



I Westen (zwischen Eggenfabrik und Actionsport) I Norden

Actionsport

KiTa Jugend

Jugend

8 8 8

Actionsport KiTa & Jugend

Gesamt KITA

121 15 14 14

Tiefgarage Oberirdisch

Gesami

10,05,2017

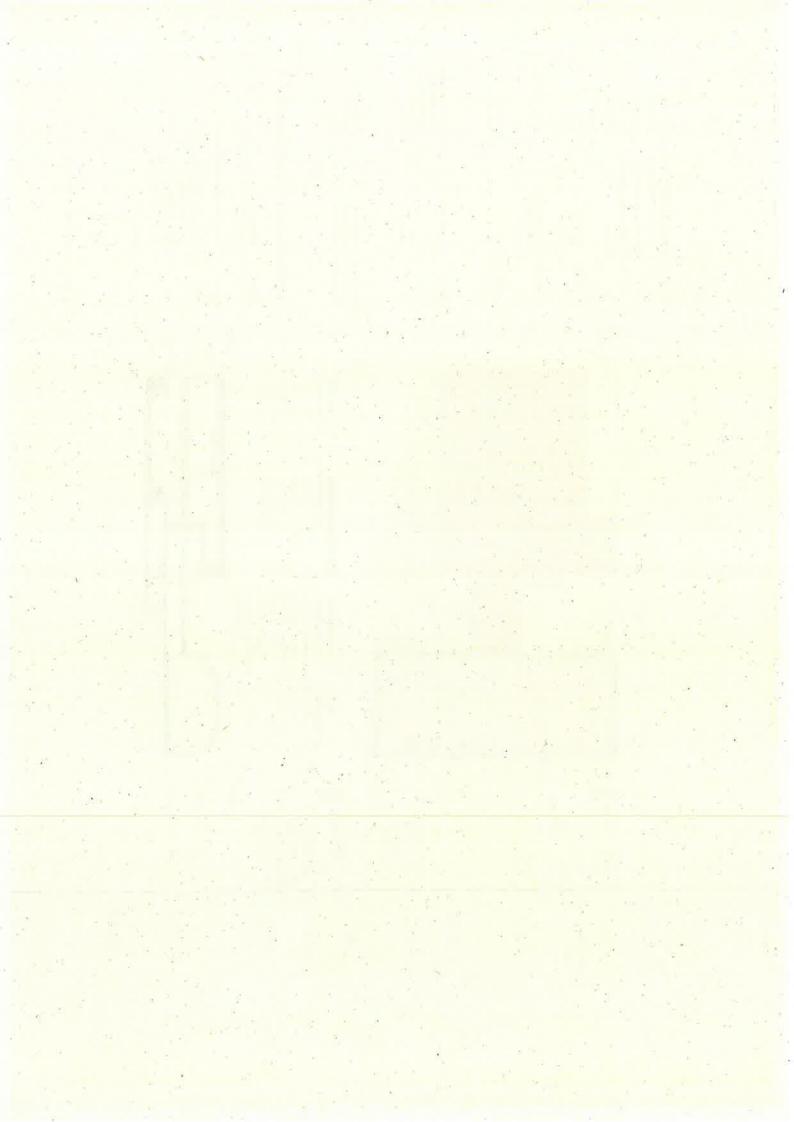
Stadtbezirk Pasing - Obermenzing

Actionsporthalle Kindertagesstätte Jugendtreff

Friedrich Poerschke Zwink Architekten I Stadiplaner I BDA Armillenstraße 22 80901 München 449 (D) 89 33079530 office@ftpz-architekten, de

Grundrisse, Schnitt | 1:500

Planmhalt



NEU Stand Projektauftrag

Raumprogramm

Bauvorhaben: Errichtung eines Actionsportzentrums im Planungsgebiet an der Paul-Gerhardt-Allee (Areal Eggenfabrik)

Straße / Ort: Erna-Eckstein-Straße im 21. Stadtbezirk Pasing-Obermenzing

POM (PS) Nr.:

Flächenzuordnung gem. DIN 277 (bei regulären Bauvorhaben) Flächenzuordnung gem. Standardraumprogramm (bei Kindertageseinrichtungen bzw. Schulen gem. Beschluss zur Reduzierung von Baustandards des Stadtrats vom 28.7.04) Bedarfsplanung
Vorplanung (Eine Aufgliederung der Flächen ist ab Vorplanung erforderlich)
Entwurfsplanung

NF 1-6 = HNF gem. DIN 277 alt NF 7 = NNF gem. DIN 277 alt

linweis:

(Zuletzt genehmigtes Raumprogramm zum Flächenvergleich *)

| ld. N | lfd. Nr. Raumbezeichnung | Fläche * | NF 1-6 | NF 7 | ¥ | 11 | ₹ | _ |
|-------|--|----------|----------------|------|-----|------|----|-----|
| 4 | Sportflächen: | | | | | | | |
| - | Eggenfabrik: Skateboard / BMX Street (Länge: 50 m, Breite: 20 m, freie Raumhöhe: Mindestens 5 m) | 920 | | | | | | |
| 7 | Neubau / Erdgeschoss bzw. Kellergeschoss: Skateboard/BMX Miniramp (freie Raumhöhe: Insgessamt mindestens 7 m bzw. 5 m, wenn die Miniramp in den Boden versenkt werden kann, Element A: Länge: 16 m, Breite: 11 m und Element B: Länge: 8 m, Breite 9 m, Höhe: 1,50 m - 3,50 m); Anordnung: neben Bowl | | | | | | X. | |
| က | Neubau / Erdgeschoss bzw. Kellergeschoss: Skateboard/BMX Bowl (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m bzw. 3,50 m, wenn die Bowl in den Boden versenkt werden kann, Länge: 22 m, Breite: 17 m, Höhe: 1,50 m – 3,50 m); Anordnung neben Miniramp | 0/9 | | | | a 17 | | |
| 4 | Neubau / Erdgeschoss: Tribüne als Sitz- und Stehfläche an der Längsseite der Bowi (Länge: ca. 20 m, vierstufig, ohne Sitzschalen); inklusive 5 Plätze / Flächen (5 x ca. 3 m²) für Rollstuhlfahrerinnen und Rollstuhlfahrer | 95 | | | | 5 | | |
| 2 | Neubau / Erdgeschoss bzw. Kellergeschoss: Dirt Bike / BMX Jump Line (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m, Länge: 30 m, Breite: 20 m) | 620 | u _e | | | | | |
| 9 | Neubau / Obergeschoss bzw. EG: Parkour, Freerunning, Tricking, Breakdance, Capoeira, Wall-Trampolin, Calesthenics, Slackline, etc. | 1.000 | | | , T | 2 10 | 0 | - 4 |
| | a)* Trampolin Area (freie Raumhöhe: Mindestens 9m, neben b)) b)* Airbag (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m) | | | | | | | |
| | c)* Airtrack (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m, Zugang zu b)) | | | | | | | |
| | d)* Wall / Gap / Stangengerüst / Parkour Area (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m, seitlich zu b) und neben a)) | | E | | | | | |
| | e) Turnboden (freie Raumhöhe: Mindestens 7 m, seitlich zu b) und neben a)) | | | | | | | |
| 7 | Optional 1: Außenanlagen / Dachterrasse: Outdoor-Parkour | o. A. | | | | 1 | | _ |
| ∞ . | Optional 2: Außenanlagen: Pumptrack (Breite 1m), Rundkurs mit Wellen und weiteren Elementen (aus Erde und / oder Beton) als Ergänzung zur Dirt Bike Line* | 0. A. | | | | | | |
| | | | | | | 3 | | |

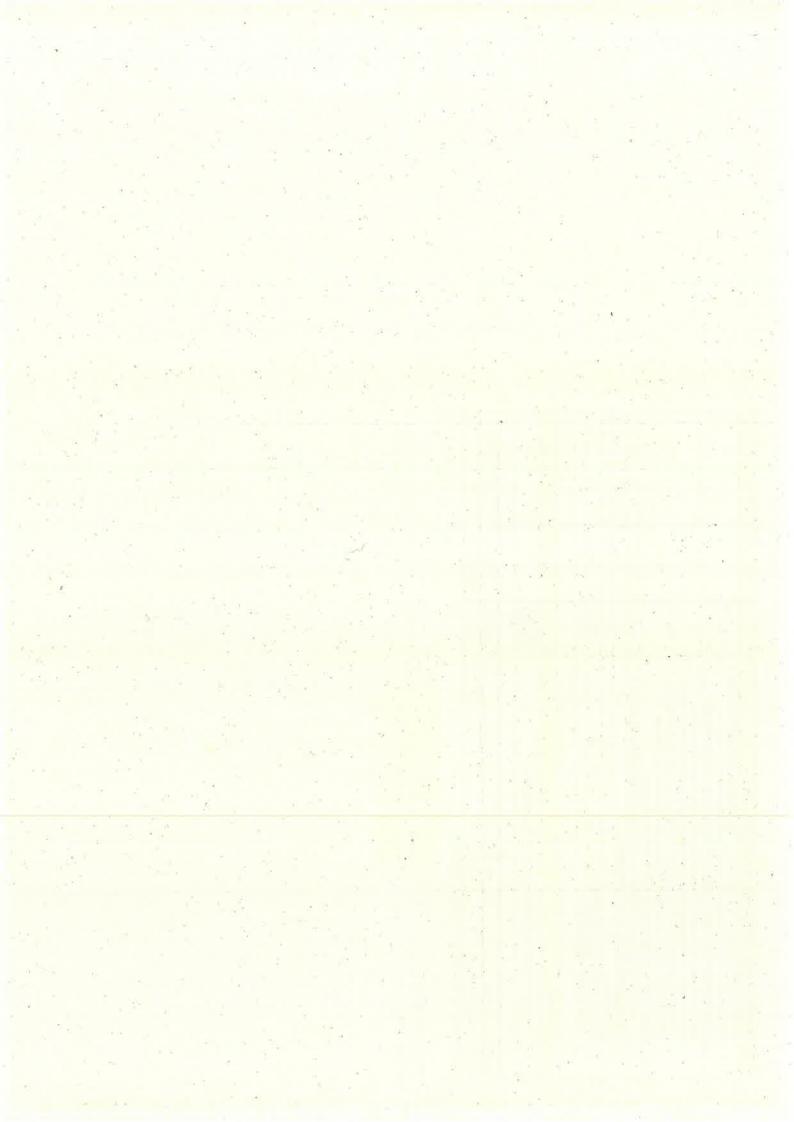
| | Sportnebenräume: | | | | | | |
|-----|--|-------|------|------|-----|----|------|
| | Umkleiden / WC-Anlagen: | 7 | | | | | |
| | Je Geschoss: 2 x 2 Wc's sowie eine behindertengerechte Toilette | o. A. | 1.4 | | | | |
| - | Eingangsbereich / Foyer / Zentraler Bereich / Sauberfaufbereich: - 2 zentral zugängliche und behindertengerechte Umkleideräume à 30 m² mit abschließbaren Schränken (hinter den Bänken), jeweils 6 Duschen (inklusive zwei behindertengerechter Duschen) à 25 m² | | | | | | |
| | - 2 WC-Anlagen à 20 m² mit jeweils 6 WC's inklusive einer behindertengerechten Toilette mit Liege (WC-Anlagen sind von den Umkleideräume zugänglich). Ausreichend WC's für Sportbetrieb (80 Personen) sowie Gastronomiebetrieb bzw. Eventbetrieb mit bis zu 400 Personen (im Neubau); 1 separater Raum mit Baby-Wickeltisch. | 160 | | | | | |
| | Familienumkleide als geschlechtsneutrale, berindertengerechte Toilette und Umkleide mit Dusche, Liege für Erwachsene und Wickeltisch für Kinder (nach BISp-Orientierungshilfe mindestens 2,9 m x 3,6 m) | 11 | 1 | | | | |
| | Sanitätsraum à 10 m² im Eingangsbereich / Foyer / Zentraler Bereich mit Handwaschbecken (Warmwasser) | 10 | | 8 | | | ±5° |
| | Zentraler Regiebereich à 5 m² (maximale Sicht auf Sportflächen erforderlich; Anbindung an Tribüne prüfen) | 5 | | | | | |
| | Insgesamt 5 Abstellräume: 3 Geräte-Abstellräume für Sportgeräte (Dirt-Bike, Skateboarding, Actionsportzentrum), Materialien und Schutzausrüstung jeweils à 20 m², Höhe: 2,50 m – 4 m und 1 Geräteabstellraum à 20 m² inklusive Werkstatt für Parkour (integrierbar als Container in sportfachliches Parkour-Konzept) sowie ein Abstellraum für Rollstühle à 10 m² (im Eingangsbereich / Foyer) | 06 | | | | | 3 |
| | Dakishanjima | | | | · | .4 | |
| | Eingangsbereich als zentraler Bereich mit Servicetheke und Lager (berreiberabhängig: 2 Arbeitsplätze & Verleih & Ersatzteile & Infothek & Kasse & Werkbank für Eigen- Reparaturen) und abschließbaren Schränken für Wertgegenstände | 50 | . A. | | | | 8 |
| 1 | Eggenfabrik und Neubau: je eine Lieferzone jeweils ca. 20 m², mit Tor sowie evtl. LKW-Laderampe | 40 | | | | * | |
| | Neubau: 1 Aufzug (Personen- / Lastenaufzug) mit Anschluss zur Lieferzone | o. A. | | | | | |
| -3/ | 3-4 Putzgeräteräume mit Ausgussbecken und Lüftungsschlitz im Türblatt (planungsabhängig; erforderlich für jedes Stockwerk, Neubau 3 Räume, Eggenfabrik 1 Raum) à 4 m² bzw. 1 Hausarbeitsraum mit zusätzlichem Anschluss für 'Waschmaschine und Trockner (Anbindung an Gastronomie 10m²) | 22 | | 4 72 | | | ar a |
| | 2 barrierefreie Büroräume (1 Büroraum mit 1 Arbeitsplatz à 15 m², 1 Büroraum mit 3 Arbeitsplätzen à 35 m²) | 50 | | | · · | | |
| | Kopier-, Akten- und Lagerraum (barrierefrei) | 10 | | , | | | |
| | Barrierefreier Besprechungsraum mit kleiner Teeküche (Anschlüsse für: Kühlschrank, Spüle / Spülmaschine, Mikrowelle, sowie Telefon, Fax, Internet und Bezmer) | 22 | | | M N | | |
| | WC-Anlage für Personal (3 Wc's (m / w) sowie eine behindertengerechte Toilette) | 10 | | | | | |
| 10 | Werkstatt für Hausmeister Außenbereich: Wirtschaftshof mit Mülltonnenhaus und Geräteraum für Platzoflegegeräte für das Actionsportzentrum und Gastronomie | o. A. | | | | × | |
| 1 | | | | | | | |

| ۵ | Aufenthaltsbereich / Verpflegung / Mehrzweckraum | | | | | |
|--------|--|-----------------------|-------|---|----|-----|
| - | Raum für Nutzergruppen mit Theke und mit 80 Sitzplätzen als Aufenthalts- bzw. Ruhebereich / mit Anschlüssen für Automaten (verbunden mit Terrasse, Eingangsbereich / Sicht auf Sportfläche und evtl. Zugang zur Sportfläche) | 95 | | | l, | |
| 2 | Mehrzweckraum: Besprechungs-, Vereins- und Veranstaltungsraum bzw. sportfachlicher Multifunktionsraum (zuschaltbar zum Gastraum / Trennwand) / nutzbar für alternative Sportangebote und für Film-, Foto- und Art & Design / Videoanalyse / ausgestattet mit Anschlüssen für Telefon, Fax, Internet (zeitgemäße IT-Infrastruktur für Workshops) und Beamer | 80 | M I B | | 2 | |
| က | Terrasse für 80 Personen / Stellfläche mit Starkstromanschluß für Foodtruck | o. A. | | | | |
| 4 | Zubereitungsküche inkl. Aufenthaltsbereich | 62 | C C | | | |
| 5 | Trockenlager | 11 | | | | |
| 9 | Kühlraum/Raume für Kühlschränke | 14 | | | | |
| _ | Personalumkleide/Dusche/WC | 12 | | | | |
| | | | | | | |
| ш | Sonstiges | | | 2 | | |
| - | Urban Art- / Graffiti-Walls (Innen- und / oder Außenbereich) | planungs- abhängig | | | | |
| | | | | | | |
| Summ | Summen / Übertrag | 4.079 | | | | e i |
| %-Ante | %-Anteil zu Summe NF 1-6 | | 100 | | | |
| | | | | | | |

* Abstimmung mit Baureferat / Gartenbau erforderlich

München, 08.08.2019

(Datum / Ort)



| Neubaumaßnahmen | | 4. | | - 5.5 |
|-----------------------|-----|--------|-----|-------|
| Projekthandbuch (PHB) | 8.5 | | 140 | |

| Bauvorhaben | |
|--|---------------|
| Bezeichnung / Standort | Neubau |
| Errichtung eines Actionsportzentrums / | |
| in der Erna-Eckstein-Straße (Areal Eggenfabrik) | ☐ Erweiterung |
| im Planungsgebiet an der Paul-Gerhard-Allee, | |
| im 21. Stadtbezirk Pasing- Obermenzing, 81245 München | |
| | , |
| | F |
| Projekt Nr. (PS/POM) : 010737 | |
| | |
| Baureferat / Sachbearbeiterin / Telefon | Datum |
| H65 / | 11.09.2019 |
| H65 / | 2 |
| | |
| Nutzerreferat / Sachbearbeiter / Telefon | Datum |
| Sportamt / | |
| Parameter and the second secon | LINesteu - |

Gliederung des Projekthandbuches

- 1. Planungskonzept
- 2. Alternative Lösungsmöglichkeiten

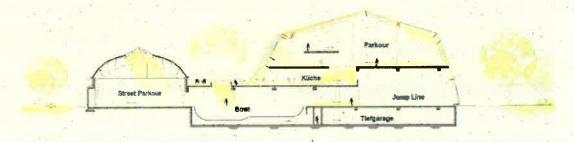
PART. THE HEART A THEIR DANGE THE STATE OF MARKETE

- 2.1 Beschreibung
- Bewertung
 - 2.3 Entscheidung
- 3. Gebäude
 - 3.1 Erläuterung der Planung
 - 3.2 Aufgliederung der Baukörper
 - 3.3 Zahl der Geschosse
 - 3.4 Ausführung von vorgezogenen Maßnahmen
- 4. Freisport- und Außenanlagen
 - 4.1 Erläuterung der Planung
 - 4.2 Besondere Anforderungen
- 5. Künstlerische Ausgestaltung

1. Planungskonzept

Die Landeshauptstadt München beabsichtigt im Rahmen der Förderung des Trend- und Actionsports in München die Errichtung einer Actionsporthalle in der Erna-Eckstein-Straße. Das Hauptaugenmerk liegt auf der Schaffung einer Sportstätte, welche in zeitgemäßer Art und Weise die Actionsportarten beherbergen und eine witterungsunabhängige Ausübung des Actionsports ermöglichen soll.

Die Anlage soll durch die gemeinschaftlich genutzten Flächen auch ein Ort zum Verweilen werden und neue Personenkreise für diese Sportarten begeistern. Auf dem Grundstück befindet sich die unter Denkmalschutz stehende Eggenfabrik, welche saniert, umgebaut und zukünftig als Teil des Actionsportzentrums, als Street Area für Skateboard und BMX genutzt werden soll.



Längsschnitt: Stand Vorentwurf

Das ausgewählte Entwurfskonzept ordnet die Sportarten Street Parkour, Bowl / Miniramp und Jump Line im Erdgeschoss an. Es entsteht unter Einbeziehung der denkmalgeschützten Eggenfabrik eine große zusammenhängende Sportfläche, die "Skate / BMX Ebene". Durch diese Maßnahme können die Erschließungsbereiche bei Events auch in die Sportfläche integriert und genutzt werden. Weil durch die Zonierung gemäß der Sportarten alle festen und massiven Einbauten im Erdgeschoss untergebracht sind, wird dieser Teil des Neubaus inklusive Keller bzw. Tiefgarage in Massivbauweise erstellt und an die Bestandshalle angeschlossen. Alle weiteren Geschosse sind, um der Forderung des Denkmalschutzes nach einer Trennung von Alt und Neu gerecht zu werden, von der Bestandshalle abgerückt.

Wegen der hohen Lärmentwicklung der vorgenannten Sportarten ist eine räumliche Trennung zum Aufenthaltsbereich sinnvoll. Deshalb wurden Küche, Ruheund Aufenthaltsräume, sowie einer an die Innenräume angebundenen Terrasse
im ersten Obergeschoss untergebracht. In Verbindung mit der geplanten Gastronomienutzung erhält der Flachdachbereich als großzügige halböffentliche Freifläche eine sinnvolle Nutzung, welche die Attraktivität des Gebäudes auch für das
Quartier steigert. Untereinander verbunden werden die Obergeschosse durch
den Parkour, der im ersten Obergeschoss durch den Parkour, der zum Teil im
ersten Obergeschoss beginnt und sich über das zweite, bis hin ins dritte Obergeschoss erstreckt.

Die Obergeschosse können in statisch optimierter und damit wirtschaftlicher Leichtbauweise umgesetzt werden und werden durch eine gewölbte Dachkonstruktion in Holzbauweise zusammengefasst. Für die Dachkonstruktion wurden verschiedene Varianten in Hinblick auf Kubatur, Volumen, Hüllfläche, Glasanteile, Energiekennwerte und Konstruktion untersucht, um die Planungsanforderungen räumlich, energetisch zu optimieren. Im Vergleich zum klassischen Hallentypus in orthogonaler Form, lässt sich die gewählte Konstruktion wirtschaftlich umsetzten, reduziert die Unterhaltskosten und verleiht dem Neubau gleichzeitig einen eigenständigen kraftvollen Ausdruck. Zudem können damit die Abstandsflächen eingehalten werden. Im Ergebnis entsteht ein Gebäude mit minimierter Hüllfläche und minimiertem Volumen, welches trotzdem alle für die sportliche Nutzung nötigen Flächen und Raumhöhen einhält.

In gestalterischer Hinsicht bezieht sich das Actionsportzentrums auf den industriellen Charakter der denkmalgeschützten Eggenfabrik. Das Konzept sieht vor, mit einer reduzierten und robusten Detaillierung, sowohl die Nutzung des Gebäudes als auch eine wirtschaftliche Ausführung bestmöglich umzusetzen. So sind beispielsweise für den Ausbau rohe Betonbauteile und Sichtinstallationen für die Haustechnik vorgesehen.



Visualisierung: Eingangssituation Süden, Stand Vorentwurf

2. Alternative Lösungsmöglichkeiten

2.1 Beschreibung

Das geplante Baufeld befindet sich westlich der Erna-Eckstein-Straße, im Norden befindet sich eine Erschließungsstraße, welche nur vom Actionsportzentrum und dem Haus für Kinder/Jugendfreizeitstätte (HfK/JFS) genutzt werden soll. Im Süden befinden sich die Bahngleise der Stammstrecke zwischen Pasing und Hauptbahnhof. Davor, an das Grundstück angrenzend liegt der Angela-von-den-Driesch-Weg, die neu errichtete Fahrradstraße, welche das Grundstück auch erschließt.

Folgende Lösungsmöglichkeiten wurden untersucht:

Variante 2.1.1 A1 "gestapelter" Parkour

Das Gebäude wird zum Parkour, die sportliche Nutzung findet nicht nur im Innenraum statt, sondern bezieht auch das Äußere des Gebäudes mit ein. Die Nutzungen sind ineinander verschachtelt und ermöglichen Sichtbeziehungen zwischen den Räumen. Die Gebäudestruktur entsteht durch eine Stapelung von unterschiedlich großen Kuben.

Variante 2.1.2 A2 "gefalteter" Parkour

Die Variante A2 ist eine Modifizierung des "gestapelten" Parkours, der Unterschied liegt in der architektonischen Ausformulierung. Das Haus entwickelt sich durch einen Weg, der sich spiralförmig durch das Gebäude zieht. Durch diesen eingeschnittenen Weg entstehen unterschiedlich schräge Flächen, welche zum Parkouring verwendet werden können.

Variante 2.1.3 B Halle

Das Konzept basiert auf einer großen Halle, welche die Hülle für alle Sportarten bildet. Alle Funktionen liegen in diesem mehrgeschossigen Raum und haben damit Sichtbeziehungen zueinander.

Variante 2.1.4 C "Skate / BMX Ebene"

Die Variante C verbindet die beiden Optionen A und B, wobei das Erdgeschoss in der Ebene den Altbau mit dem Neubau verbindet. Die Nutzungen der oberen Geschosse befinden sich unter einem kuppelähnlichen Tragwerk, das sich der Nutzung wirtschaftlich anpasst.

2.2 Bewertung

Die unter 2.1 beschriebenen Lösungsmöglichkeiten wurden mit Hilfe einer Bewertungsmatrix hinsichtlich unterschiedlicher Anforderungskriterien bepunktet.

2.3 Entscheidung

Die vorab beschriebenen Varianten wurden unter den Aspekten Planungsrecht, Städtebau, Denkmalpflege, Funktionalität, Wirtschaftlichkeit und Energiekonzept miteinander verglichen.

Die Variante 2.1.4.C "Skate / BMX Ebene" erzielte die insgesamt beste Bewertung und wurde somit für die weitere Planung ausgewählt.

Der ausgewählte Lösungsansatz überzeugt in den nachfolgenden Kategorien:

Planungsrecht:

Die Nutzung bedingt hohe Raumhöhen, durch die Schräge der Fassadenkonstruktion können die Abstandsflächen dennoch eingehalten werden.

Städtebau:

Der Eingang ist sowohl von der Nordseite als auch von der Südseite möglich. Das Abrücken vom Bestand lässt eine Terrasse entstehen, diese Maßnahme führt zu einer Vergrößerung der Außenflächen. Der eigene Charakter des Actionsportzentrums dient der Adressbildung.

Denkmalpflege:

Durch das Abrücken von der Bestandshalle ist diese von allen Seiten gut sichtbar.

Funktionalität:

Die Trennung der lauten Sportarten (Jump Line, Bowl- und Streetskating) lassen sich in Option C am besten von den Aufenthaltsflächen und dem Parkouring trennen. Zudem kann man alle dafür vorgesehenen Sportflächen mit dem Rad bzw. Skatboard ebenerdig erreichen.

Wirtschaftlichkeit:

Die Funktionen mit großen Spannweiten befinden sich zusammengefasst im Erdgeschoss. Ab dem ersten Obergeschoss passt sich die kuppelähnliche Leichtbaukonstruktion genau an die Nutzung an und kann auf die unterschiedlichen Höhen reagieren. Option C hat somit die geringste Hüllfläche und das kleinste Volumen aller Varianten.

3. Gebäude

3.1 Erläuterung der Planung

Zusammen mit der unter Denkmalschutz stehenden Eggenfabrik, welche zukünftig als Street Area für Skateboard und BMX genutzt wird, wird das neu entstehende Erdgeschoss zu einer offenen Sportfläche, auf welcher geskatet und Fahrrad gefahren werden kann. Dieser Bereich gestaltet sich offen und ermöglicht es somit die Zuschauerflächen in die Sportflächen zu integrieren, bzw. bei Veranstaltungen Teilbereiche flexibel umzunutzen. Die sportliche Nutzung fordert große und schwere Einbauten wie den Bowl Bereich und die Jump Lines, welche möglichst stützenfrei gestaltet werden müssen. Die hohen Lasten und die Spannweiten sind neben der Verbindung zur Eggenfabrik ein Hauptgrund für die Verortung im Erdgeschoss und der Wahl von Beton aus Baumaterial. In den oberen Stockwerken ändert sich dies. Die Gemeinschaftsflächen und der Parkour haben keine hohen Lasten. Der Parkour gewinnt seinen eigenen Charakter durch die Anordnung auf verschiedenen Ebenen. Es entstand eine Konstruktion aus "Stahlbetontischen", welche auf unterschiedlichen Niveaus angeordnet sind. Darüber stülpt sich die Leichtbauhülle in Holzbauweise. Die Konstruktion erlaubt es, dass sich die Hülle genau an die funktionalen Gegebenheiten und erforderlichen Raumhöhen anpasst und die Abstandsflächen einhält.

Die Haupterschließung erfolgt vom Süden über die Freianlagen. Über die Erschließungsstraße, welche nur von der Actionsporthalle und dem HfK/JFS genutzt wird, ist eine Nebenerschließung und Anlieferung möglich.

Programmerfüllung

Der Flächenbedarf der Planung entspricht zum Großteil dem Nutzerbedarfsprogramm, im Folgenden werden die Abweichungen beschrieben: Die Sanitäranlagen wurden nach Sportstättenrichtlinie und Versammlungsstättenverordnung berechnet und geplant, im Nutzerbedarfsprogramm wurden diese Flächen kleiner angegeben. Der Regieraum wurde in Absprache mit dem Referat für Bildung und Sport gestrichen, die Moderation bei Veranstaltungen erfolgt mobil. Die Sportflächen für Skaten und Fahrradfahren haben sich aufgrund der Platzverhältnisse und der Anordnung auf einer gemeinsamen Ebene verkleinert. Die Planung wurde mit der Nutzergruppe und dem RBS abgestimmt. Aufgrund des erhöhten Bedarfs an Parkourflächen und dem Wunsch nach einem gemeinsamen Turnraum wurde die Fläche für den Parkourbereich auf das ursprüngliche Maß, das für die Machbarkeitsstudie vorgegeben war, erhöht. Das Referat für Bildung und Sport hat hier eine Änderung des Nutzerbedarfsprogramms formuliert. Die Flächengrößen / - aufteilungen wurden mit den aktiven Sporttreibenden in einem Beteiligungsworkshop abgestimmt.

Die Bauaufgabe stellt nahezu eine Vollbebauung des Grundstücks dar. Im Norden, Osten und Süden wird direkt an vorhandene Straßen bzw. Radwege angebaut, aus diesem Grund ist hier ein Verbau nötig. Im Westen befindet sich die unter Denkmalschutz stehende Eggenhalle. Um hier ein Anbauen zu ermöglichen muss sie erst durch eine Trägerbohlwand abgefangen werden.

3.2 Aufgliederung der Baukörper

Das Gebäude besteht aus drei Nutzungseinheiten: Der denkmalgeschützten Bestandshalle (Eggenfabrik), dem Neubau, und der Tiefgarage welche sich unter dem Neubau befindet.

Die Bestandshalle und der Neubau sind im Erdgeschoss über eine Sportfläche verbunden.

Im ersten Obergeschoss sind eine Küche, ein Ruhe- und ein Multifunktionsraum angesiedelt. Daran anschließend befindet sich eine großzügige Terrasse. Der Neubau mit seiner Leichtbauhülle dient der Adressbildung. Der Zugang zum Gebäude befindet sich an der südlichen Seite, welche sich zu den Freianlagen des Actionsportzentrums und zur Fahrradstraße orientiert. Ebenfalls sind das Bestandsgebäude und der Neubau von der im Süden verlaufenden Bahnstrecke gut sichtbar und bilden hier eine Landmark.

3.3 Zahl der Geschosse

Das Gebäude hat drei Obergeschosse und ein Untergeschoss als Teilunterkellerung. Diese befindet sich nur im Bereich des Neubaus.

3.4 Ausführung von vorgezogenen Maßnahmen

Die Actionsporthalle und die Kita/ Jugendfreizeit teilen sich ein Grundstück, aufgrund der unterschiedlichen Bauzeiten und der beengten Verhältnisse sind folgenden Maßnahmen vorab auszuführen.

Verlegung der Sparten in der nördlichen Zufahrt:

Die Sparten der Kita/ Jugendfreizeit liegen in der nördlichen Erschließungsstraße, welche später als Baustraße für das Actionsportzentrum dient. Um einen ungestörten Bauablauf zu gewährleisten und die Inbetriebnahme der Actionsporthalle zu sichern müssen bei Spartenverlegung Kita bereits entsprechende Versorgungsleitungen des Actionsportzentrums mit verlegt werden.

Rigole im Bereich der Außenanlagen HfK/JFS:

Aufgrund der beengten Platzverhältnisse ist eine Versickerung des Regenwassers im Bereich der Actionsporthalle nicht möglich. Ein Einbau von Rigolen unter der Bodenplatte der Tiefgarage wurde geprüft ist aufgrund des Grundwasserstandes jedoch nicht möglich.

Möglich dagegen ist der Einbau von Rigolen unter den Außenflächen des HfK/JFS, hierfür müssen die Rigolen als vorgezogene Maßnahme vor Fertigstellung der Außenanlagen des HfK erstellt werden. Gleiches gilt für die Regenwasserrohre, welche zu den Rigolen führen.

4. Freisport- und Außenanlagen

4.1 Erläuterung der Planung

Die Außenflächen teilen sich in die südliche Fläche im Erdgeschoss und die Terrasse, welche im ersten Obergeschoss zwischen bestehender Eggenfabrik und Neubau entsteht.

Auf der südlichen Freifläche befinden sich vor allem Sitzgelegenheiten, die Aufstellflächen für den Food Truck und die Zuwegung zum Gebäude. Hier kann in Teilbereichen geskatet werden, in der weiteren Planung wird untersucht, ob kleine Hindernisse für Skater eingebaut werden können.

Die Hauptsportfläche befindet sich auf der Terrasse, hier entsteht eine kleine Parkouranlage, die den Sicherheitsrichtlinien eines Spielplatzes entspricht. Ziel ist es Kindern und sportfremden Personen einen Eindruck von der Sportart Parkouring zu geben und die sportliche Nutzung des Actionsportzentrum auch nach außen zu tragen.

4.2 Besondere Anforderungen

Im Zuge der Vorplanung gab es schalltechnische Untersuchungen zur Machbarkeit von Sportanlagen im Außenbereich. Aufgrund der Nähe zum neu entstehenden Wohnbaugeblet werden laute Sportarten wie Fußball oder große Skatebereiche ausgeschlossen.

Die beengten Platzverhältnisse, welche durch die Aufstellfläche des Food Trucks noch weiter eingeschränkt werden, machen es erforderlich die Sportflächen auf der Terrasse zu positionieren.

5. Künstlerische Ausgestaltung

Weil es sich bei dem geplanten Neubau des Actionsportzentrums neben der denkmalgeschützten Eggenfabrik um eine fast schon skulptural anmutende Architektur handelt und zudem die Ausstattung im Inneren entsprechend einer flexiblen Nutzung immer wieder umgestaltet werden soll, wurde in Abstimmung mit dem Quivid-Team entschieden, für das Actionsportzentrum keine Kunst-am-Bau zu realisieren.

18.07.2018 DIN 276 / 2008 erstellt von HZ 2

H6/H65 H 6 / H 65

Vorbereitung der Ausführung

Projektabschluss

Entwurfsplanung

H6/H65

PROJEKTDATEN (Gesamtprojekt mit Teilprojekten)

| | | Inhaltsverzeichnis: | |
|--|--|---------------------|---|
| Projekt: | | Blatt 1 | Deckblatt |
| | White are the second of the se | Blatt 2.1- 2.2 | Allgemeine Daten |
| Neubau und Sanierung | (Maßnahme, Projektart z.B. Neubau, Umbau o.ä) | Blatt 3 | Verfahrensstand |
| Actionsportzentrum | (Gebäudenutzung, Objektart z.B. Schule, Kita o.ä.) | Blatt 4 | Grundstücksbogen |
| 74 | Shalfato to the second of a second of the | Blatt 5 (5.1, f) | (Teil-) Projekt Kostenentwicklung (KG 100-700) |
| | 特に 最の世 でんとなって こことは こことの ないしかに 大学に | Blatt 6 (6.1, f) | (Teil-) Projekt Kennwertentwicklung |
| Adresse: | had it was but you have been been been been been | Blatt 7 | Folgekosten, Erneuerbare Energienutzung |
| The second secon | The state of the s | Blatt 8.1-8.3 | Energetische Bewertungen |
| Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik) | (Straße, Hausnr.) | Blatt 9 | Termine, MIP, Mittelbedarf, Finanzierung |
| 81245 München Pasing | (PLZ, Ort) | Blatt 10 - 16 | Baubeschreibung, Ökologie |
| 21 - Pasing-Obermenzing | (Bezirksnr Stadtteil) | Blatt 17 (ff) | Kosten- und Kennwerte für Bauteile (KG 300+400) |

| Projektnr. (POM): | 10737 | | Anlage im Bau-Nr. | 42 000 111 | Haushaltsstelle: | 5500.940.7715.7 |
|----------------------------|----------------|-------------|-------------------|------------|------------------|-----------------|
| Neubau | × | Erweiterung | Interimsbau | Abriss | Untersuchung | Normalprojekt |
| Investive Maßn. im Bestand | | Umbau | Generalinst. | Sanierung | Unterhalt | Sonderprojekt |
| | ţ., | | | | | |
| Bearbeitungsstufe | Law Sell Villa | Abt. / SG | Projektleitung | D INVIES I | Erstelldatum | Muster 7.2 |
| Vorplanung | | H6/H65 | 6107 613 | 7255 | 30.07.2019 | Version: |

Allgemeine Daten

| 11: Bestandsgebäude steht unter Denkmalschutz Teilprojekt 4: Anzahl der Nut. 12: Neubau – Actionsportzentrunn 12: Neubau – Actionsportzentrunn Teilprojekt 4: Teilprojekt 4: 12: Neubau – Actionsportzentrunn Teilprojekt 6: Teilprojekt 6: Teilprojekt 6: 13: Treiganzge Teilprojekt 6: Teilprojekt 6: Teilprojekt 6: 14: Treiganzge Teilprojekt 6: Teilprojekt 6: Teilprojekt 6: 15: Treiganzge Teilprojekt 6: Teilprojekt 6: Teilprojekt 6: 15: Treiganzge Teilprojekt 6: Teilprojekt 6: Teilprojekt 6: 15: Treiganzge Teilprojekt 7: H 6: Baurelend; Hochbau Teilprojekt 6: 16: Selektro 7: H 6: Baurelend; Hochbau Teilprojekt 6: Teilprojekt 7: 16: Selektro 7: H 6: Baurelend; Hochbau Teilprojekt 7: Teilprojekt 7: | | dsgebåude ste d – Sanierung J – Actionsport age | sht unter Eggenfa | Denkmalschutz | | | | | Anzahl der Nutzeinheiten: |
|--|--|--|----------------------|---------------|-----|----------------|--|---|---------------------------|
| Pestlandisgebaldis steht uniter Denkmalschutz Restland Spekinde steht uniter Denkmalschutz Restland - Saniferung Eggenfahrifk Teliprojekt 4: Teliprojekt 4: Teliprojekt 4: Teliprojekt 4: Teliprojekt 4: Teliprojekt 4: Teliprojekt 6: Teliproj | | d - Sanierung J - Actionsport age | sht unter Eggenfa | Denkmalschutz | | | | | |
| | | 1 – Sanierung 1 – Actionsport age | Eggenia | | | 1 | | | |
| Neubau - Actions portzentrum Tealprojekt G: Tealpr | | age | -00- | ıbrik | - 2 | Teilprojekt 4: | | 7 | X(R) |
| Teliganege Teligonekt 6: Teligonekt 6: Teligonekt 6: Fair Africasse | | | | | | | | | |

| aten |
|----------|
| |
| Ф |
| _ |
| <u>e</u> |
| Ξ |
| <u>a</u> |
| 0 |
| Ā |

| Projektnr.: 10737 | Projekt: | Projekt: Neubau und Sanierung Actionsportzentrum | Actionsportzentrum | | Straße: | Erna-Eckstein-S | Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik) | 11 |
|----------------------------|----------|--|----------------------|--------------|---------|-----------------|--|----|
| 107 | (4) | | | | | | | |
| Ausführungsbeteiligte | | Organisation (Name) | zuständ. Mitarbeiter | Mail-Adresse | Telefon | Fax | Straße, PLZ, Ort | |
| Projektsteuerung *) | 2 | | | | | | | |
| Architekt | IIC . | | | a | | | | |
| Tragwerk | | | | | | | | |
| Elektro | | | | | | | 3 | |
| Kommunikationstechnik | | * CH | | | | | | |
| Haustechnik | | | | | | | | |
| Landschaftsarchitekt | | | | | | | | |
| SiGeKo | | | | | | | | |
| Künstler | | | | | | | | |
| Sonstige | | | | | | | | |
| Sporteinrichtungsplanung | | | (#o | | | | | |
| 시 | | | | | | | | |
| | H | | | | | \$3 11 | X | |
| | 10 | | | | | 4 | | |
| | | | | | | | | 41 |
| *) nur bei Sonderprojekten | | | | .33 | | | | |

Verfahrensstand

| Projektnr.: 10737 | Projekt: Naubau und Sanierung Actionsportzentrum | ng Actionsportzentrum | | ra e | S | Straße: Ema-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik) | Areal Eggenfabrik) |
|----------------------------|--|-----------------------|---------|------|-----|---|---|
| Neubau | Investive Maßnahme am Bestai | Bestand | | | | | n. 0 |
| Bearbeitungsstand | Genehmigungsschritt | Genehmigung durch: | ä | | | Kostenüberschreitung: | Kostenüberschreitung: Projektkosten in 1.000 Euro |
| Vorplanung / Untersuchung | Projektauftrag | MA: | ×. | | | | 7 |
| Entwurfsplanung | Projektgenehmigung | MA: | :: X | MA: | BR: | StK: | |
| Vorbereiten der Ausführung | Ausführungsgenehmigung | MA: | .; \ | | | | |
| | Sammelbeschluss | MA: | × | | -2 | | |

| Genehmigungsverfahren | Antrag vom: | Bescheid vom: | Entfällt | Positiv | Negativ | Bemerkungen |
|--|-------------|---------------|----------|---------|---------|-------------|
| Fachaufsichtliche Genehmigung des Bauprogramms (Schulen) | | | 0 | 0 | 0 | . , |
| Vorläufige Anerkennung für Kindergarten | | | 0 | 0 | 0 | |
| Heimaufsichtliche Würdigung für Hort | | | 0 | 0 | 0 | |
| Heimaufsichtliche Würdigung für Kinderkrippe | | | 0 | 0 | 0 | |
| Antrag auf Zuwendungen | | | 0 | 0 | 0 | 77 |
| Antrag auf vorzeitigen Baubeginn (Staatliche Zuwendungen) | 14 | | 0 | 0 | 0 | |
| Vorbescheid (LBK) | 29.07.2019 | | 0 | 0 | 0 | |
| Baugenehmigung (LBK) | | | 0 | 0 | 0 | |
| Sonst. Genehmigungsverfahren (Denkmalschutz, Baumbestand,etc.) | | | 0 | 0 | 0 | i d |
| Bemerkung | | | | | | |

| Abstimmungsverfahren | Gespräch am: | Entfällt | Bemerkung |
|---|--------------|----------|---|
| Branddirektion | 11.03.2019 | 0 | Am 15.04.19 zweite Besprechung, wg. Zufahrt während Bauzeit (KVR-IV-BD) |
| Gewerbeaufsicht | | 0 | |
| Unfallkasse | | 0 | |
| Vergabestelle 1 (Reinigung) | | 0 | |
| Städtischer Beraterkreis Barrierefreies Bauen | | 0 | |
| Referat für Gesundheit und Umwelt (wenn Eintrag im Altlastenkataster) | 3 3 | 0 | |
| Vermieter (KR/RBS) Vorlage Sicherheitskonzept (1. Entwurf z. PA) | | 0 | |
| Denkmalschutz (LBK) | 11.03.2019 | 0 | Abstimmung mit PLAN-HAIV-62T |
| | | | |

Grundstücksbogen

Projektnr.: 10737 Projekt: Neubau und Sanierung Actionsportzentrum

Straße: Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik)

Katasterblatt:

923

Flurstück-Nr.:

Größe: 9333 m² Pasing Gemarkung: Stadtbezirk: 21 - Pasing-Obermenzing

Grundstück

 Eigentumsverhältnisse
 O
 nicht erforderlich
 X

 Grunderwerb erforderlich
 O
 Eigentum der Stadt
 X

 Verhandlungen eingeleitet
 O
 kein Erbbaurecht
 X

 Sonstige Rechte und Lasten (z.B.: Dienstbarkeiten)
 Aein Erbbaurecht
 X

| Grundstücksbeschaffenheit | | | | |
|-----------------------------------|------------|------------------------------|---------|------|
| Grundstück | Eben | × | Geneigt | |
| Bodengutachten erforderlich | вС | × | Nein | |
| Baugrundverbesserung erforderlich | ьГ | 0 | Nein | 1 15 |
| Eintrag im Altlastenkataster * | ы | 0 | Nein | |
| Amtl. Höchstwasserstand | HW1940+0,3 | HW1940+0,3->HGW519,9 m ü. NN | H Ü. NN | .5 |
| andere Hindernisse: | | | | |

* nach Auskunft des Referates für Gesundheit und Umwelt, Abteilung Altlasten

| Ja | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|-------------|-------------------|-------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Schutzzonen | Landschaftsschutz | Naturschutz | geschützter Baumbestand | Trinkwasserschutzzone I | Trinkwasserschutzzone II | Trinkwasserschutzzone III |

| Denkmalschutz | e P |
|--------------------|--------|
| Einzeldenkmal | × |
| Ensembleschutz | 0 |
| Nähe Einzeldenkmal | 0 |
| Nähe Ensemble | 0 |
| Nähe Bodendenkmal | 0 |
| Nähe Naturdenkmal | 0 |

| Planungsrecht | 32 | | 3.9 | |
|------------------------------|---------|---|------------------------|---|
| Flächennutzungsplanverfahren | rfahren | | Bebauungsplanverfahren | |
| Erforderlich | | 0 | Erforderlich | 0 |
| Eingeleitet | | 0 | Eingeleitet | 0 |
| Abgeschlossen | 8 | × | Billigungsbeschluss | 0 |
| Maß der Nutzung | - 1 | N | Satzungsbeschluss | 0 |
| GRZ = | 0,46 | | Rechtsverbindlich | × |
| GFZ = | 0,84 | | Nach § 34 BBauG | 0 |

| Immissionen | | | | |
|-----------------------|--------|---|------|---|
| Verkehrslärm | Straße | 0 | Bahn | × |
| Schadstoffimmissionen | | | | |
| andere Immissionen | | | | |

| Erschließung | Vorhand | Vorhand Erforderl. |
|-----------------------|---------|--------------------|
| Straße | × | 0 |
| Wasser | × | 0 |
| Kanal | × | ō |
| Misch- / Trennsystem | 0 | 0 |
| Strom | × | 0 |
| Gas | × | 0 |
| Kommunikationstechnik | 0 | 0 |
| Fernheizung | × | 0 |

| PKW-Stellplätze | |
|-----------------------------|----|
| Anzahl erforderlich | 40 |
| Anzahl vorhanden | 31 |
| davon in Garagen | 23 |
| Abgelöst | |
| Fahrradstellplätze Anzahl | 52 |
| davon überdacht | 12 |
| Öffentliche Verkehrsmittel: | |
| Bus / S-Bahn | |

Gesamtprojekt Kostenentwicklung

| Genehmigungsschritt | Projektauftrag | | | Projektgenehmigung | Bur | Ausführungsgenehmigung | hmigung | Projektabschluss | |
|---|--|-------------|-----------|---|----------------|-----------------------------------|-------------|--------------------|------------|
| Kostenentwicklung nach DIN 276 | Kostenschätzung | | | Kostenberechnung | | Kostenanschlag | | Kostenfeststellung | |
| Alle Kostenangaben sind: brutto | (Ergebnis der Vorplanung) | (B | | (Ergebnis der Entwurfsplanung) | olanüng) | (Ergebnis der Ausführungsplanung) | ngsplanung) | Schlussabrechnung | |
| Kostengruppen | Euro | % | | Euro | % | Euro | % | Euro | % |
| 100 Baugrundstück | 00 | | | | | | | | |
| 200 Erschließung | 885.700 | 2,1 | 3,0 | | | | | | |
| 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | 20.863.000 | 49,3 | 70,2 | | | | | | |
| 400 Bauwerk - Technische Anlagen | 8.853.000 | 50,9 | 29,8 | | | | | 72 | |
| 300 + 400 Bauwerk Gesamt | 29.716.000 | 70,2 | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| 500 Außenanlagen | 1.358.100 | 3,2 | 4,6 | | | | | | |
| 600 Ausstattung und Kunstwerke | 814.300 | 1,9 | 2,7 | | | | | | 27 |
| davon 613 Ersteinrichtungskosten (EEK) | 800.000 | 1,9 | | | | | | | |
| davon 620 Kunstwerke | 00 | | | | | | | | |
| 700 Baunebenkosten | 9.585.900 | 22,6 | 32,3 | | | | | | |
| Baukosten | 42.360.000 | 100,0 | 142,5 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| Reserve (für Planungsrisiken, Rundung anpassen) | 7.420.000 | 17,5 | | 3) | 3/ | 4 | (4 | | |
| Projektkosten (Index bereinigte Kostenobergrenze) | 49.780.000 | 117,5 | ä | | * | • | | | |
| (auf 10.000 Euro auf- / abrunden, wenn möglich) | | | | | | | | | |
| 7 | Ermittlung der tat | sächliche | n Projel | Ermittlung der tatsächlichen Projektkosten der Ausführungsgenehmigung | hrungsgenehmig | Bun | | - | ٠ |
| Nachrichtlicher Hinweis: für dieses Projekt werden | Baukosten | | | 0 | | | Euro | | |
| vom Baurererat Eigenleistungen erbracht. Diese sind in den obenstehenden Projektkosten nicht einthalten. | Reserve (für Ausführungsrisiken / Ansatz in %) | hrungsrisi | ken / An | satz in %) | | | æ | | |
| | | sten für di | e Bauze | Prognose (Mehrkosten für die Bauzeit über ein Jahr hinaus) | ns) | | Euro | | |
| Die Höhe der Leistung beträgt: 1.030,000 € | Projektkosten (ne | ue KOG, a | iuf 10.00 | Projektkosten (neue KOG, auf 10.000 Euro runden wenn möglich) | ı möglich) | | Euro | | |
| Index (Basis 2015 = 100 Punkte) | Mai 2019 | Monat/Jahr | Jahr | | Monat/Jahr | | Monat/Jahr | | Monat/Jahr |
| (Textbeispiel: Aug 17 106,0) | 115,0 | Punkte | te | | Punkte | | Punkte | | Punkte |
| Indexanderung | | | | 2) Änderung in % = | | 2) Änderung in % = | | | |

4) Differenz aus Index bereinigter Kostenobergrenze (KOG) und Kosten-Anschlag

2) hier kein Rechenvorgang praktikabel - bitte manuell eintragen

| Genehmigungsschritt | Projektauftrag | | | Projektgenehmigung | Buni | Ausführungsgenehmigung | ehmigung | Projektabschluss | |
|---|--|------------|------------|---|--------------|-----------------------------------|--------------|--------------------|------------|
| Kostenentwicklung nach DIN 276 | Kostenschätzung | | | Kostenberechnung | 6 | Kostenanschlag | | Kostenfeststellung | |
| Alle Kostenangaben sind: brutto | (Ergebnis der Vorplanung) | (Bi | | (Ergebnis der Entwurfsplanung) | splanung) | (Ergebnis der Ausführungsplanung) | (Bunualdsbur | Schlussabrechnung | 9 |
| Kostengruppen | Euro | 8 | | Euro | % | Euro | % | Euro | % |
| 100 Baugrundstück | 00 | | | | | | | | |
| 200 Erschließung | 436.700 | 5,9 | 8,7 | | | | | | |
| 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | 3.619.100 | 48,7 | 72,1 | | ų. | | | | |
| 400 Bauwerk - Technische Anlagen | 1.401.600 | 18,8 | 27,9 | | 12 | * | | | |
| 300 + 400 Bauwerk Gesamt | 5.020.700 | 67,5 | 100,0 | 12 | 100,0 | 0 | 100,0 | 6 | 100,0 |
| 500 Außenanlagen | 143.000 | 1,9 | 2,8 | | | | | ۰ | |
| 600 Ausstattung und Kunstwerke | 3.900 | 0,1 | 0,1 | | | | | | 3" |
| davon 613 Ersteinrichtungskosten (EEK) | 3.900 | 0,1 | | | i | | | | |
| davon 620 Kunstwerke | 00 | | | | | | | | |
| 700 Baunebenkosten | 1.834.200 | 24,7 | 36,5 | | | 12 | | | |
| Baukosten | 7.439.000 | 100,0 | 148,2 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| Reserve (für Planungsrisiken, Rundung anpassen) | 1.302.000 | 17,5 | | 3) | | | 4) | | |
| Projektkosten (Index <u>bereinigte</u> Kostenobergrenze) | 8.741.000 | 117,5 | | | | | | | |
| (auf 10.000 Euro auf- / abrunden, wenn möglich) | | | | | | 9.0 | | | |
| | Ermittlung der tat | sächliche | an Projet | Ermittlung der tatsächlichen Projektkosten der Ausführungsgenehmigung | hrungsgenehn | igung | | | |
| Nachrichtlicher Hinweis: für dieses Projekt werden | Baukosten | | | | | | Euro | | |
| vom baurererat Ergemersungen erbracht. Diese sind in den obenstehenden Projektkosten nicht enthalten. | Reserve (für Ausführungsrisiken / Ansatz in %) | hrungsris | iken / Ans | satz in %) | | | € | | |
| | Prognose (Mehrko | sten für d | le Bauze | Prognose (Mehrkosten für die Bauzeit über ein Jahr hinaus) | (snt | | Euro | | |
| Die Höhe der Leistung beträgt: | Projektkosten (ne | ue KOG, | auf 10.00 | Projektkosten (neue KOG, auf 10.000 Euro runden wenn möglich) | n möglich) | | Euro | , | |
| Index (Basis 2015 = 100 Punkte) | Mai 2019 | Monat/Jahr | /Jahr | | Monat/Jahr | | Monat/Jahr | | Monat/Jahr |
| (Textbeispiel: Aug 17 106,0) | 115,0 | Punkte | kte | | Punkte | | Punkte | | Punkte |
| Indexanderuna | | | | 2) Anderuna in % = | li li | 2) Anderuna in % = | , II | | |

4) Differenz aus Index bereinigter Kostenobergrenze (KOG) und Kosten-Anschlag

2) hier kein Rechenvorgang praktikabel - bitte manuell eintragen

| Genehmigungsschritt Kostenentwicklung nach DIN 276 Alle Kostenangaben sind: Kostengruppen 100 Baugrundstück 200 Erschließung 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | Projektauftrag Kostenschätzung | | 1 10 | | | | | | |
|--|--|--------------|-----------|---|--------------|-----------------------------------|------------|--------------------|------------|
| brutto | Projektauftrag Kostenschätzung | | | | | | | | |
| brutto | Kostenschätzung | | | Projektgenehmigung | Đị, | Ausführungsgenehmigung | hmigung | Projektabschluss | |
| brutto | | | 1 | Kostenberechnung | | Kostenanschlag | | Kostenfeststellung | |
| Kostengruppen 100 Baugrundstück 200 Erschließung 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | (Ergebnis der Vorplanung) | 1 | | (Ergebnis der Entwurfsplanung) | (Bunu | (Ergebnis der Ausführungsplanung) | (gunung) | Schlussabrechnung | |
| 100 Baugrundstück 200 Erschließung 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | Euro | % | | Euro | % | Euro | % | Euro | % |
| 200 Erschließung 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | | | | ä | | | | | |
| 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | 360.900 | 1,1 | 1,6 | 1227 10 | | | | | |
| | 15,586,300 | 49.5 | 69,3 | | | | | | |
| 400 Bauwerk - Technische Anlagen | 6.894.200 | 21,9 | 30,7 | | | | ٥ | | |
| 300 + 400 Bauwerk Gesamt | 22.480.500 | 4,17 | 100,0 | 0 | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| 500 Außenanlagen | 1.127.700 | 3,6 | 5,0 | N . | | | | | |
| 600 Ausstattung und Kunstwerke | 810.400 | 2,6 | 3,6 | | | | | | |
| davon 613 Ersteinrichtungskosten (EEK) | 796.300 | 2,5 | | | | | | | |
| davon 620 Kunstwerke | u. | | 3 | | | | | | |
| 700 Baunebenkosten | 6.694.000 | 21,3 | 29,8 | | | | | | |
| Baukosten | 31.474.000 | 100,0 | 140,0 | | 100,0 | Ð | 100,0 | | 100,0 |
| Reserve (für Planungsrisiken, Rundung anpassen) | 5.508.000 | 17,5 | | 3) | | 4 | *71 | | |
| Projektkosten (Index bereinigte Kostenobergranze) | 36.982.000 | 117,5 | | * | | (| | | |
| (auf 10.000 Euro auf- / abrunden, wenn möglich) | | | | | | 8 | | | |
| | Ermittlung der tats | ächlicher | Projekt | Ermittlung der tatsächlichen Projektkosten der Ausführungsgenehmigung | ungsgenehmig | 6un | | | |
| | Baukosten | | | | | 2 | Euro | | |
| vom Baurelerat Eigenleistungen erbracht. Diese sind in den obenstehenden Projektkosten nicht enthalten. | Reserve (für Ausführungsrisiken / Ansatz in %) | ırungsrisik | en / Ans | atz in %) | | | Ę | | |
| | Prognose (Mehrko: | sten für dik | Bauzei | Prognose (Mehrkosten für die Bauzeit über ein Jahr hinaus) | (5 | æ | Euro | | |
| Die Höhe der Leistung beträgt: | Projektkosten (neue | e KOG, a | uf 10.00(| KOG, auf 10.000 Euro runden wenn möglich) | nöglich) | | Euro | | - 3 |
| Index (Basis 2015 = 100 Punkte) | Mai 2019 | Monat/Jahr | Jahr | | Monat/Jahr | | Monat/Jahr | | Monat/Jahr |
| (Textbeispiel: Aug 17 106,0) | 115,0 | Punkte | e e | | Punkte | | Punkte | | Punkte |
| Indexänderung | | | | 2) Änderung in % = | 9 | 2) Änderung in % = | | | |

3) Differenz aus Index bereinigter Kostenobergrenze (KOG) und Kosten-Berechnung 4) Differenz aus Index bereinigter Kostenobergrenze (KOG) und Kosten-Anschlag

2) hier kein Rechenvorgang praktikabel - bitte manuell eintragen

1) Blatt 17 wird automatisch befüllt

| Genehmigungsschritt | Projektauftrag | | ** | Projektgenehmigung | Bul | Ausführungsgenehmigung | ≥hmigung | Projektabschluss | |
|--|--|------------|-----------|---|--------------|-----------------------------------|-------------|--------------------|------------|
| Kostenentwicklung nach DIN 276 | Kostenschätzung | | | Kostenberechnung | | Kostenanschlag | | Kostenfeststellung | |
| Alle Kostenangaben sind: brutto | Ergebnis der Vorplanung) | (Bı | | (Ergebnis der Entwurfsplanung) | lanung) | (Ergebnis der Ausführungsplanung) | ngsplanung) | Schlussabrechnung | |
| Kostengruppen | Euro | % | | Euro | % | Euro | % | Euro | % |
| 100 Baugrundstück | 00 | | | | | | | | |
| 200 Erschließung | 88.100 | 2,6 | 4,0 | | | | | | |
| 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | 1.657.600 | 48,1 | 74,8 | | | | 7.5 | | |
| 400 Bauwerk - Technische Anlagen | 557.200 | 16,2 | 25,2 | | | | | | |
| 300 + 400 Bauwerk Gesamt | 2.214.800 | 64,2 | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| 500 Außenanlagen | 87.400 | 2,5 | 3,9 | | | | | | |
| 600 Ausstattung und Kunstwerke | 00 | - | | | | | | = | |
| davon 613 Ersteinrichtungskosten (EEK) | 72 | | | | 8 | | n A | | |
| davon 620 Kunstwerke | | | | | | | | | |
| 700 Baunebenkosten | 1.057.700 | 30,7 | 47,8 | | , | | | | |
| Baukosten | 3.448.000 | 100,0 | 155,7 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| Reserve (für Planungsrisiken, Rundung anpassen) | 604.000 | 17,5 | | 3) | 1 | 4) | | | |
| Projektkosten (Index bereinigte Kostenobergrenze) | 4.052.000 | 117,5 | | | | | | | |
| (auf 10.000 Euro auf- / abrunden, wenn möglich) | | ٤. | | | | | | | |
| | Ermittlung der tatsä | sächliche | in Projet | ichlichen Projektkosten der Ausführungsgenehmigung | rungsgenehmi | Bunb | 5 | | |
| Nachrichtlicher Hinweis: für dieses Projekt werden | Baukosten | | | | £3 | | Euro | | |
| vom baurererat Ergemestungen erbracht. Diese sind in den obenstehenden Projektkosten nicht enthalten. | Reserve (für Ausführungsrisiken / Ansatz in %) | hrungsrisi | ken / An | satz in %) | | | æ | | |
| | Prognose (Mehrkost | sten für d | ie Bauze | ien für die Bauzeit über ein Jahr hinaus) | (S) | | Euro | | |
| Die Höhe der Leistung beträgt: | Projektkosten (ne | ue KOG, | auf 10.00 | Projektkosten (neue KOG, auf 10.000 Euro runden wenn möglich) | möglich) | | Euro | | |
| Index (Basis 2015 = 100 Punkte) | Mai 2019 | Monat/Jahr | /Jahr | | Monat/Jahr | | Monat/Jahr | | Monat/Jahr |
| (Textbeispiel: Aug 17 106,0) | 115,0 | Punkte | kte | | Punkte | | Punkte | | Punkte |
| Indexänderung | | 8, | | 2) Änderung in % = | | 2) Änderung in % = | 12 | | |

2) hier kein Rechenvorgang praktikabel - bitte manuell eintragen 1) Blatt 17 wird automatisch befüllt

⁴⁾ Differenz aus Index bereinigter Kostenobergrenze (KOG) und Kosten-Anschlag

| Projektrit 107.37 | | | | | offalse: | בווומ-ב-כאסובווו-ס | EIIId-ECRStelli-Ott. (Aleal Eggenlabilik) | |
|--|--|---------------------|--|---------------|-----------------------------------|--------------------|---|------------|
| | | | | | | 16 | | |
| Genehmigungsschritt | Projektauftrag | | Projektgenehmigung | Bu | Ausführungsgenehmigung | hmigung | Projektabschluss | |
| Kostenentwicklung nach DIN 276 | Kostenschätzung | | Kostenberechnung | | Kostenanschlag | 3 | Kostenfeststellung | |
| Alle Kostenangaben sind: | (Ergebnis der Vorplanung) | (Bu | (Ergebnis der Entwurfsplanung) | anung) | (Ergebnis der Ausführungsplanung) | gsplanung) | Schlussabrechnung | |
| Kostengruppen | Euro | % | Euro | % | Euro | % | Euro | % |
| 100 Baugrundstück | | 2 | | | | | | |
| 200 Erschließung | | | | | | | | |
| 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | | | | | | | | |
| 400 Bauwerk - Technische Anlagen | x: | × | | | | | | |
| 300 + 400 Bauwerk Gesamt | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| 500 Außenanlagen | | i. | | | | | | |
| 600 Ausstattung und Kunstwerke | | | | 7 | | | | F |
| davon 613 Ersteinrichtungskosten (EEK) | | | | | | | 0 | |
| davon 620 Kunstwerke | | | | | | | | |
| 700 Baunebenkosten | | | | | | | | |
| Baukosten | = | 100,0 | | 100,00 | | 100,0 | | 100,0 |
| Reserve (für Planungsrisiken, Rundung anpassen) | | | 3) | | 4) | | | |
| Projektkosten (Index bereinigte Kostenobergranze) | | | | | | | | |
| (auf 10.000 Euro auf- / abrunden, wenn möglich) | 14 | | | | 0 | | | |
| | Ermittlung der tatsä | sächlichen Proje | chlichen Projektkosten der Ausführungsgenehmigung | rungsgenehmig | Bur | | | |
| Nachrichtlicher Hinweis: für dieses Projekt werden | Baukosten | | | 12 | | Euro | | |
| vom baurererat Ergemeistungen erbracht. Diese sind in den obenstehenden Projektkosten nicht enthalten. | Reserve (für Ausführungsrisiken / Ansatz in %) | ührungsrisiken / Aı | nsatz in %) | | | Euro | 95 | |
| | | osten für die Bauz | Prognose (Mehrkosten für die Bauzeit über ein Jahr hinaus) | (S) | | Euro | | |
| Die Höhe der Leistung beträgt: | Projektkosten (neue | | KOG, auf 10.000 Euro runden wenn möglich) | möglich) | 2 | Euro | | |
| Index (Basis 2015 = 100 Punkte) | | Monat/Jahr | á | Monat/Jahr | | Monat/Jahr | | Monat/Jahr |
| (Textbeispiel: Aug 17 106,0) | 2. | Punkte | | Punkte | 8 | Punkte | | Punkte |
| Indexandering | | | = % oi sausabağ (c | | 2) Andering in % = | | | |

1) Blatt 17 wird automatisch befüllt

²⁾ hier kein Rechenvorgang praktikabel - bitte manuell eintragen

³⁾ Differenz aus Index bereinigter Kostenobergrenze (KOG) und Kosten-Berechnung 4) Differenz aus Index bereinigter Kostenobergrenze (KOG) und Kosten-Anschlag

| Genehmigungsschritt Kostenentwicklung nach DIN 276 Alle Kostenangaben sind: | | | | | | | | |
|--|--|--------------------|---|---------------|-----------------------------------|---------------|--------------------|------------|
| Kostenentwicklung nach DIN 276 Alle Kostenangaben sind: | Projektauftrag | | Projektgenehmigung | - Bu | Ausführungsgenehmigung | hmigung | Projektabschluss | |
| Alle Kostenangaben sind: | Kostenschätzung | 1 | Kostenberechnung | | Kostenanschlag | | Kostenfeststellung | |
| | (Ergebnis der Vorplanung) | g) | (Ergebnis der Entwurfsplanung) | (Bunus | (Ergebnis der Ausführungsplanung) | gsplanung) | Schlussabrechnung | - |
| Kostengruppen | Euro | % | Euro | % | Euro | % | Euro | % |
| 100 Baugrundstück | | | | | | | | - |
| 200 Erschließung | | | | | | | | |
| 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | | | | | | | | |
| 400 Bauwerk - Technische Anlagen | | | | | | | | |
| 300 + 400 Bauwerk Gesamt | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| 500 Außenanlagen | | | | | | | | |
| 600 Ausstattung und Kunstwerke | | | | | | | | |
| davon 613 Ersteinrichtungskosten (EEK) | | | | | | | U | |
| davon 620 Kunstwerke | | | | | | | | |
| 700 Baunebenkosten | | | 20 | | | | | |
| Baukosten | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| Reserve (für Planungsrisiken, Rundung anpässen) | | | 8 | | 4) | | | |
| Projektkosten (Index bereinigte Kostenobergrenze) | | | | | | (* 5) | | |
| (auf 10.000 Euro auf- / abrunden, wenn möglich) | E | ¥0 | | B | | | | |
| | Ermittlung der tats | sächlichen Proje | Ermittlung der tatsächlichen Projektkosten der Ausführungsgenehmigung | ungsgenehmig. | Bul | | | |
| Nachrichtlicher Hinweis: für dieses Projekt werden | Baukosten | | | | | Euro | | |
| vom baurereral Ergemerstungen erbracht. Diese sind in den obenstehenden Projektkosten nicht enthalten. | Reserve (für Ausführungsnisiken / Ansatz in %) | hrungsrisiken / Ar | satz in %) | | | Euro | · · | |
| | Prognose (Mehrko | sten für die Bauz | Prognose (Mehrkosten für die Bauzeit über ein Jahr hinaus) | (9 | | Euro |) | |
| Die Höhe der Leistung beträgt: | Projektkosten (neue | | KOG, auf 10.000 Euro runden wenn möglich) | nöglich) | Tr. | Euro | Y | |
| Index (Basis 2015 = 100 Punkte) | | Monat/Jahr | | Monat/Jahr | | Monat/Jahr | 5 | Monat/Jahr |
| (Textbeispiel: Aug 17 106,0) | | Punkte | | Punkte | | Punkte | | Punkte |
| Indexänderung | | | 2) Anderung in % = | | 2) Änderung in % = | | | |

4) Differenz aus Index bereinigter Kostenobergrenze (KOG) und Kosten-Anschlag

2) hier kein Rechenvorgang praktikabel - bitte manuell eintragen

Gesamtprojekt Planungs- und Kostenkennwertentwicklung (1)

| Planungskennwerte (2) (3) NUF 1-6 NUF 7 | | | | | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------|-----------------|----------------|-------|--------------------|-------|------------------|----------------|-------|
| NUF 7 | Vorplanung | | % | Entwurfsplanung | : | % | Ausführungsplanung | % | Projektabschluss | | % |
| NUF 7 | 3.902 | m ² | 84,3 | | m ₂ | | TII, | | | m ² | |
| | 729 | m ² | 15,7 | | m ₂ | | m ² | | | m ² | |
| NUF 1-7 | 4.631 | m² | 100,0 | | m² | 100,0 | m ² | 100,0 | | m² | 100,0 |
| TF | 203 | m² | 15,2 | | m ² | | Π² | | 11- | m ₂ | |
| VF | 1.535 | m ² | 33,1 | | m² | | m² | | | ω _z | |
| NRF (= NGF / DIN 277-1:2005-03) | 698.9 | m ² | 148,3 | | m ² | | m² | | | m² | |
| KGF (= KF / DIN 277-1:2005-03) | 1.190 | m ² | 25,7 | | m ₂ | | III ² | | | m ₂ | |
| BGF(R) | 8.059 | m ₂ | 174,0 | | m ² | | m ² | | | m ² | |
| BRI(R) | 47.042 | m ₃ | | | m3 | | m³ | | | ш | |
| BRI(R) / NUF 1-6 | 12,1 | | | 7. | | | | | | | |
| BRI(R) / NUF 1-7 | 10,2 | | | | | | | | | | |
| BRI(R) / BGF(R) | 5,8 | | | | _ | | 383 | 9 | | | |
| NUF 1-6 / BGF(R) | 9'0 | | | | | | | | | | |
| NUF 1-7 / BGF(R) | 9'0 | ñ | | | | | | | 1 | | |
| NUF 1-7 / NUF 1-6 | 1,2 | | | | | | | | | | |
| Kostenkennwerte (300+400) | Vorplanung | | | Entwurfsplanung | | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | | |
| €/m³BRI(R) | 632 | €./ m³ | | 9 | €/m³ | | €/ W₃ | | 22/ | €/m³ | |
| €/m² BGF(R) | 3.687 | €/m² | | | €/m² | W 5 | €/m² | | | €/m² | |
| € / m² NUF 1-7 | 6.417 | €/m² | | | €/m² | | €/m² | | | €/m² | |
| € / m² NUF 1-6 | 7.616 | €/m² | a: | | €/m² | | €/ш₅ | W 300 | 21 | €/m² | |
| Kostenkennwerte (100-700) | Vorplanung | | | Entwurfsplanung | | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | | |
| €/m³BRI(R) | 006 | €/m³ | | - | €/m³ | | €/ Ⅲ₃ | | | €/Ⅲ₃ | |
| €/m²BGF(R) | 5.256 | €/m² | | | €/m² | | €/ш₅ | | 4 | € / m² | |
| € / m² NUF 1-7 | 9.147 | €/m² | | | €/m² | | €/m² | | | € / m² | |
| € / m² NUF 1-6 | 10.857 | €/m² | | _ | €/m² | | €/m² | | К | €/ ш² | |

Bei der Angabe der Planungskennwerte sind analog DIN 277 nur "(R)" = allseitig umschlossene und überdeckte Flächen zu berücksichtigen!

³⁾ Planungskennwerte nach DIN 277-1:2016-01

Die Flächen selbst sind mit den NBP (NF1-6 in Teilbereichen abweichend von DIN 277), je nach Nutzungsart gem. städtischer Vorgaben zu ermitteln

Teilprojekt Planungs- und Kostenkennwertentwicklung (1)

| Projektnr.: 10737 Teilprojekt: | : Bestand – Sanierung Eggenfabrik | g Eggenfa | brik | | | Straße: Erna | -Eckstein-Str | Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik) | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|----------------|-------|-----------------|----------------|--------------------|----------------------|--|----------------|-------|
| Planungskennwerte (2) (3) | Vorplanung | | % | Entwurfsplanung | % | Ausführungsplanung | % | Projektabschluss | 60 | % |
| NUF 1-6 | 950 | m ₂ | 69,3 | | m ² | m² | 2 | | ZE | |
| NUF 7 | 7 | m ₂ | 7'0 | 7 8 | m ^z | m ² | 2 | | m ^z | |
| NUF 1-7 | 2967 | m² | 100,0 | | m² 100,0 | E | т ² 100,0 | | m ₂ | 100,0 |
| TF | 20 | m ² | 2,1 | | ž,E | E | m². | | m ² | |
| VF | 72 | m ² | 7,5 | | m² | ٤ | m ² | | m ₂ | |
| NRF (= NGF / DIN 277-1:2005-03) | 1.049 | E I | 109,7 | | m² | 2 | m² | | m ₂ | |
| KGF (= KF / DIN 277-1:2005-03) | 71 | m ² | 7,4 | | m² | m ² | 2 | | m ₂ | |
| BGF(R) | 1.120 | m ₂ | 117,1 | | m ² | m² | 2 | | m ² | |
| BRI(R) | 11.989 | m ₃ | | | _E E | IM3 | | | _E E | |
| BRI(R) / NUF 1-6 | 12,6 | | | | | - | | | | |
| BRI(R) / NUF 1-7 | 12,5 | | | | | | | | | |
| BRI(R) / BGF(R) | 10,7 | | | | | | | £3 | | |
| NUF 1-6 / BGF(R) | 8,0 | | | | | | | 3 | | |
| NUF 1-7 / BGF(R) | 6'0 | | | | | | | 1 | | |
| NUF 1-7 / NUF 1-6 | 1,0 | | | 1 | +1 | | | | | |
| Kostenkennwerte (300+400) | Vorplanung | | | Entwurfsplanung | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | 6 | |
| €/m³ BRI(R) | 419 | €/m³ | | | €/m³ | /∌ | €/m³ | | €/m³ | |
| €/m²BGF(R) | 4.481 | €/m² | | | €/m² | () | €/m² | | €/m² | |
| € / m² NUF 1-7 | 5.247 | €/m² | | | €/m² | €/m² | m² | | €/m² | |
| € / m² NUF 1-6 | 5.284 | €/m² | | | €/m² | /∋ | € / m² | | €/m² | |
| Kostenkennwerte (100-700) | Vorplanung | | | Entwurfsplanung | | Ausführungsplanung | Γ | Projektabschluss | 6 | |
| €/m³ BRI(R) | 621 | €/m³ | | 4 | €/m³ | €/m³ | °E | | €/m³ | |
| €/m²BGF(R) | 6.640 | €/m² | | • | €/m² | €/m² | Ę. | | €/m² | |
| € / m² NUF 1-7 | 7.775 | €/m² | | | €/m² | €/m² | Ę. | | €/m² | |
| € / m² NUF 1-6 | 7.829 | €/m² | | | €/m² | €/ ш² | a ^z | | €/m² | |
| 47 Di-44 43 4 4 1. 1. 6000 | | | | | | | Ī | | | |

1) Blatt 17 wird automatisch befüllt

2) Bei der Angabe der Planungskennwerte sind analog DIN 277 nur "(R)" = allseitig umschlossene und überdeckte Flächen zu berücksichtigen !

3) Planungskennwerte nach DIN 277-1:2016-01

Die Flächen selbst sind mit den NBP (NF1-6 in Teilbereichen abweichend von DIN 277), je nach Nutzungsart gem. städtischer Vorgaben zu ermitteln

Straße: Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik)

Teilprojekt Planungs- und Kostenkennwertentwicklung (1)

Neubau - Actionsportzentrum

Teilprojekt:

10737

Projektnr.:

| Planungskennwerte (2) (3) | Vorplanung | | % | Entwurfsplanung | , | % | Ausführungsplanung | % Proj | Projektabschluss | | % |
|--------------------------------------|------------|----------------|-------|-----------------|-----------------|-------|--------------------|--------|-------------------------|----------------|-------|
| NIE 1-6 | 2.952 | m ² | 88,3 | | m ₂ | | Π² | | | m ² | |
| NUE 7 | 391 | m ² | 11,7 | | m² | | m ² | | | m ² | 7 |
| NUF 1-7 | 3.342 | m ₂ | 100,0 | | m ² | 100,0 | m ² 10 | 100,0 | | m ₂ | 100,0 |
| TF T | 621 | m ² | 18,6 | | Ш | | m ² | | | m ₂ | |
| 4∕ | 982 | m ² | 29,5 | | m ² | 1 | m² | | - | m ₂ | |
| NRF (= NGF / DIN 277-1:2005-03) | 4.948 | m ² | 148,1 | | m ₂ | | m² | | | m ₂ | |
| KGF (= KF / DIN 277-1:2005-03) | 975 | m ² | 29,2 | | m² | | m ₂ | | | m ₂ | - |
| BGF(R) | 5.923 | m ₂ | 177,2 | | rm ² | | m² | | 20 | m² | |
| BRI(R) | 30.217 | E _E | | • | E E | | Em. | | | _E E | |
| BRI(R) / NUF 1-6 | 10,2 | | | | | 2 | | | | | |
| BRI(R) / NUF 1-7 | 0'6 | ٠ | 5 | | | | | | 33 | | |
| BRI(R) / BGF(R) | 5,1 | | | | | | | | | | |
| NUF 1-6 / BGF(R) | 0,5 | | | 5 | | | | | | | |
| NUF 1-7 / BGF(R) | 9'0 | | | | | | | | | | |
| NUF 1-7 / NUF 1-6 | 1,1 | | | | | | | | | | |
| Kostenkennwerte (300+400) | Vorplanung | | | Entwurfsplanung | | | Ausführungsplanung | Pro | Projektabschluss | | |
| €/m³ BRI(R) | 744 | €/m³ | | | €/ш³ | i., | € / m³ | | | €/ш³ | |
| €/m² BGF(R) | 3.795 | €/m² | | | €/m² | | €/m² | | | €/m² | |
| € / m² NUF 1-7 | 6.726 | €/m² | | | €/m² | | €/m² | | | €/m² | |
| € / m² NUF 1-6 | 7.616 | €/m² | | 1 | €/m² | | €/m² | | | €/m² | |
| Kostenkennwerte (100-700) | Vorplanung | 3 | | Entwurfsplanung | | | Ausführungsplanung | Pro | Projektabschluss | | |
| €/m³ RRI(R) | 1.042 | €/m³ | | | €/m³ | 14 | €/ W³ | | | €/m³ | |
| €/m² BGF(R) | 5.314 | €/m² | | | €/m² | | €/m² | | | €/m² | |
| €/ m² NUF 1-7 | 9.417 | €/m² | | | €/m² | | € / m² | | | € / m² | |
| €/ m² NUF 1-6 | 10.663 | €/m² | | | €/ш² | | €/m² | | | €/ш² | |
| 1) Blatt 17 wird automatisch befüllt | | | E. | | | | | | | | |

2) Bei der Angabe der Planungskennwerte sind analog DIN 277 nur "(R)" = allseitig umschlossene und überdeckte Flächen zu berücksichtigen !

3) Planungskennwerte nach DIN 277-1:2016-01

Die Flächen selbst sind mit den NBP (NF1-6 in Teilbereichen abweichend von DIN 277), je nach Nutzungsart gem. städtischer Vorgaben zu ermitteln

Straße: Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik)

Teilprojekt Planungs- und Kostenkennwertentwicklung (1)

Tiefgarage

Teilprojekt:

10737

Projektnr.:

| NUF 1-6 NUF 1-6 m² | Planungskennwerte (2) (3) | Vorplanung | | % | Entwurfsplanung | | % | Ausführungsplanung | % | Projektabschluss | | % |
|--|---------------------------------|------------|------------------|-------|-----------------|----------------|-------|--------------------|---------------------------|------------------|----------------|-------|
| T. T | NUF 1-6 | 0 | m ² | | | m ₂ | | E | 2 | | m ² | |
| 7 (2) (2) (2) (2) (3) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4 | NUF 7 | 332 | m ² | 100,0 | | E E | - | Ε | 21 | (4) | m ² | |
| First Firs | NUF 1-7 | 332 | ш | 100,0 | 1 | m² | 100,0 | E | | | m ² | 100,0 |
| NULF 1-6 NOT Join Live | TF | 62 | _ <mark>⊞</mark> | 18,6 | | m² | | E | 2 | | m ² | |
| F K | VF | 477 | m ² | 143,6 | | m ₂ | | ٤ | 21 | | m ² | ١, |
| 143 m² 43.0 m² m² m² m² m² m² m² m² m² m² m² m² m² m² m² | NRF (= NGF / DIN 277-1:2005-03) | 871 | m ² | 262,3 | | m² | | E | a | | m ² | |
| 1.014 m² 306.3 m² m² m² m² m² m² m² m | KGF (= KF / DIN 277-1:2005-03) | 143 | m ² | 43,0 | | m ₂ | | E | 2 | | m ² | |
| NUF 1-6 | BGF(R) | 1.014 | m ² | 305,3 | | m² | | ٤ | 21 | | m ² | |
| 14.6 | BRI(R) | 4.836 | EM. | | | E _E | - | E . | 6 | | m ₃ | |
| 14.6 | BRI(R) / NUF 1-6 | | | | | | | X | | | | |
| R) 4,8 Morplanung Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss -(R) 0,3 Entwurfsplanung Entwurfsplanung Projektabschluss rete (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Entwurfsplanung Entwurfsplanung rete (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Entwurfsplanung Entwurfsplanung rete (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Entwurfsplanung Entwurfsplanung | BRI(R) / NUF 1-7 | 14,6 | | | | , . | | | | | | |
| (R) (R) <td>BRI(R) / BGF(R)</td> <td>8,4</td> <td></td> <td>20</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>(W)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> | BRI(R) / BGF(R) | 8,4 | | 20 | | | | (W) | | | | |
| (R) 0.3 0.3 Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss rete (300+400) Vorplanung Entwurfsplanung Entwurfsplanung Erm Projektabschluss 7 6.669 E/m² Entwurfsplanung Erm² Entwurfsplanung Projektabschluss 7 Vorplanung Entwurfsplanung Erm² Erm² Erm² 8 10.382 E/m² E/m² E/m² E/m² 9 E/m² E/m² E/m² E/m² E/m² 9 E/m² E/m² E/m² E/m² 1 E/m² E/m² E/m² E/m² | NUF 1-6 / BGF(R) | +1 | | | - | | | | | | | 12 |
| F 1-6 Vorplanung Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss rerte (300+400) Vorplanung € / m² Entwurfsplanung Projektabschluss rerte (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss rerte (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Projektabschluss | NUF 1-7 / BGF(R) | 6'0 | | á | | | | | = | | | |
| rerte (300+400) Vorplanung Entwurfsplanung Entwurfsplanung Entwurfsplanung Frojektabschluss 7 6.669 € / m² € / m² Entwurfsplanung F / m² Entwurfsplanung F / m² Projektabschluss 8 6.669 € / m² Entwurfsplanung E / m² Entwurfsplanung F / m² Projektabschluss 8 7.13 € / m² E / m² E / m² E / m² E / m² 7 10.382 € / m² € / m² E / m² E / m² E / m² 8 € / m² E / m² E / m² E / m² E / m² | NUF 1-7 / NUF 1-6 | | | | 5 | | | | | | | |
| 7 6.669 $€ / m^2$ $E / m^$ | Kostenkennwerte (300+400) | Vorplanung | | | Entwurfsplanung | | e e | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | | |
| 7 | €/m³BRI(R) | 458 | €/m³ | | | €/ m³ | | (€ | _s _E | Tal | €/m³ | |
| 7 6.669 \notin /m^2 \notin /m^2 \notin /m^2 \notin /m^2 \notin /m^2 $metinal mation material materi$ | € / m² BGF(R) | 2.185 | €/m² | | | €/m² | | (€ | m ² | | €/m² | |
| S \notin / m^2 \notin / m^2 Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss rette (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss 7 3.401 \notin / m^2 \notin / m^2 \notin / m^2 7 10.382 \notin / m^2 \notin / m^2 5 \bigoplus / m^2 \bigoplus / m^2 \bigoplus / m^2 | € / m² NUF 1-7 | 699'9 | €/m² | | - | €/m² | | (€/ | Ш² | | €/m² | |
| verte (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss 713 ξ/m^3 ξ/m^2 ξ/m^2 ξ/m^2 7 10.382 ξ/m^2 ξ/m^2 ξ/m^2 5 ξ/m^2 ξ/m^2 ξ/m^2 | € / m² NUF 1-6 | | €/m² | | | €/m² | | /∋ | m² | | €/m² | |
| $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$ | Kostenkennwerte (100-700) | Vorplanung | - 63 | | Entwurfsplanung | | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | | |
| 7 (4.0) $(4$ | €/m³BRI(R) | 713 | €/m³ | | | €/m³ | | (€/ | ш | | €/m³ | |
| | € / m² BGF(R) | 3.401 | €/m² | | | €/m² | | (€/ | m² | | €/m² | |
| ϵ/m^2 ϵ/m^2 | € / m² NUF 1-7 | 10.382 | €/m² | | | €/m² | | €/ | Ш² | | €/m² | |
| | € / m² NUF 1-6 | | €/m² | | >- | €/m² | | /€ | щ² | | €/m² | |

Bei der Angabe der Planungskennwerte sind analog DIN 277 nur "(R)" = allseitig umschlossene und überdeckte Flächen zu berücksichtigen !
 Planungskennwerte nach DIN 277-1:2016-01

Die Flächen selbst sind mit den NBP (NF1-6 in Teilbereichen abweichend von DIN 277), je nach Nutzungsart gem, städtischer Vorgaben zu ermitteln

Teilprojekt Planungs- und Kostenkennwertentwicklung (1)

| Projektnr.: 10737 Teilprojekt: | a e | | | | | | Straße: Erna-Ecks | stein-Str. (| Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik) | | |
|--------------------------------------|------------|----------------|-------|-----------------|----------------|-------|--------------------|--------------|--|----------------|-------|
| Planungskennwerte (2) (3) | Vorplanung | | % | Entwurfsplanung | i c | % | Ausführungsplanung | % | Projektabschluss | | % |
| NUF 1-6 | | m ² | | | m² | | m ² | | | m² | |
| NUF 7 | | m ² | | | rm² | | m ² | | | m ₂ | |
| NUF 1-7 | | m ² | 100,0 | | m² | 100,0 | m² | 100,0 | | ²E | 100,0 |
| 17 | | m ² | | | m² | c | m ² | | 9 | ΞE | |
| VF | | m ^z | | | m ₂ | | m ² | | | m² | |
| NRF (= NGF / DIN 277-1:2005-03) | | m ₂ | | | m² | | m ² | | | m² | 3 |
| KGF (= KF / DIN 277-1:2005-03) | | m ² | | | m² | | m ² | | | m ₂ | |
| BGF(R) | | m ² | | | m² | | m ² | | | m _z | |
| BRI(R) | G | m³ | | | E. | | m³ | | | m ₃ | |
| BRI(R) / NUF 1-6 | | | | | | | .4 | | | | |
| BRI(R) / NUF 1-7 | | | | | | y. | | | | | |
| BRI(R) / BGF(R) | | | | | | | | | | | |
| NUF 1-6 / BGF(R) | | | | | 9 | | | | | | |
| NUF 1-7 / BGF(R) | | | | | | | | | | | 9 |
| NUF 1-7 / NUF 1-6 | | | N | | | | | | | | |
| Kostenkennwerte (300+400) | Vorplanung | | | Entwurfsplanung | | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | | |
| € / m³ BRI(R) | | €/m³ | 81 | | €/Ⅲ₃ | | €/m³ | | | €/ш³ | |
| €/m²BGF(R) | | €/ш² | | | €/m² | | €/m² | | | €/m² | |
| € / m² NUF 1-7 | N. | €/m² | | | €/m² | | €/ш² | | 2 | €/m² | - |
| € / m² NUF 1-6 | - | €/m² | C4 | | €/m² | | €/m² | | | €/m² | |
| Kostenkennwerte (100-700) | Vorplanung | | | Entwurfsplanung | 23 | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | | |
| €/m³BRI(R) | | €/m³ | | | €/m³ | | €/ m³ | | | €/ш₃ | |
| €/m² BGF(R) | | €/m² | | | €/m² | | € / m² | | | €/m² | |
| € / m² NUF 1-7 | | €/m² | | | €/m² | 7 | €/m² | | | €/m² | |
| € / m² NUF 1-6 | | €/ш² | | | €/m² | | €/m² | | | €/m² | |
| 1) Blatt 17 wird automatisch befüllt | | | | | | | | | | - | |

Blatt 17 wird automatisch befüllt

²⁾ Bei der Angabe der Planungskennwerte sind analog DIN 277 nur "(R)" = allseitig umschlossene und überdeckte Flächen zu berücksichtigen i 3) Planungskennwerte nach DIN 277-1:2016-01

Die Flächen selbst sind mit den NBP (NF1-6 in Teilbereichen abweichend von DIN 277), je nach Nutzungsart gem. städtischer Vorgaben zu ermitteln

Teilprojekt Planungs- und Kostenkennwertentwicklung (1)

| Number N | Projektnr.: 10737 Teilprojekt: | t e | | | | | | Straße: Erna-E | ckstein-Str. | Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik) | | |
|--|---------------------------------|------------|----------------|---------|-----------------|----------------|-------|--------------------|--------------|--|----------------|-------|
| Septemwerte 21/3) Vorplanung % Entwurtsplanung % Projektabschluss 6 m² | 8 3 | | | | - | | W | | | | 7 | |
| 6 (β) (β)< | Planungskennwerte (2) (3) | Vorplanung | | % | Entwurfsplanung | | % | Ausführungsplanung | % | Projektabschluss | | % |
| Type m² m | NUF 1-6 | | m ² | | • | Шz | | m ² | | | m ₂ | |
| 7 The color of the co | NUF 7 | | m ² | | | m² | ¥/ | m² | | | m ² | |
| First Firs | NUF 1-7 | 7 | m ² | 100,0 | | m ² | 100,0 | m ² | | 9 | m ² | 100,0 |
| First Firs | TF | | m ² | | | | | m ₂ | | | m ² | |
| Factor F | VF | | m ² | | | m ² | | m ₂ | 4 | | m ² | × |
| First Diazon Firs | NRF (= NGF / DIN 277-1:2005-03) | | m ² | | | m² | | m ² | | 19 | m ² | |
| 1 | KGF (= KF / DIN 277-1:2005-03) | | m ₂ | | | m² | | m ₂ | 10 | | m ² | |
| NUF 1-6 | BGF(R) | | mi² | 7 | | m ₂ | | m ² | | | m ² | |
| Fig. | BRI(R) | | m ₃ | Ŀ | | £E | | m | | | m³ | , |
| FR | BRI(R) / NUF 1-6 | | | ner re- | | | | * | | | | |
| R R R R R R R R R R | BRI(R) / NUF 1-7 | | c | | 19 | | | | | | | |
| R) | BRI(R) / BGF(R) | | | | | | 9 | | | | | |
| R) | NUF 1-6 / BGF(R) | | | - | | | | | | | | |
| 1-6 Corplanung Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss et (300+400) Vorplanung € / m² Entwurfsplanung Projektabschluss et (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss et (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss et (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss | NUF 1-7 / BGF(R) | | | | | , | | | | | | |
| Free (300+400) Vorplanung Entwurfsplanung Entwurfsplanung Entwurfsplanung Projektabschluss ε/m² ε/m² ε/m² Entwurfsplanung Projektabschluss srte (100-700) Vorplanung ε/m² Projektabschluss e/m² ε/m² Projektabschluss e/m² ε/m² Projektabschluss e/m² ε/m² ε/m² e/m² ε/m² ε/m² | NUF 1-7 / NUF 1-6 | | (a | | | | | | | | | |
| re ℓ/m^2 | Kostenkennwerte (300+400) | Vorplanung | | | Entwurfsplanung | | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | | |
| Free (100-700) | €/m³BRI(R) | 0 | €/m³ | | | . € / m³ | | €/11 | ₂ | | €/m³ | |
| **Te* (100-700) | €/m²BGF(R) | | €/m² | | | €/m² | | €/π | 21 | | €/m² | |
| erte (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss erte (100-700) Vorplanung Entwurfsplanung Ausführungsplanung Projektabschluss e/m² $e/m²$ $e/m²$ Entwurfsplanung Projektabschluss | € / m² NUF 1-7 | | €/m² | | | €/m² | | €/π | 2ًا | | €/m² | |
| ProjektabschlussAusführungsplanungProjektabschluss ℓ/m^3 ℓ/m^3 ℓ/m^3 ℓ/m^2 ℓ/m^2 ℓ/m^2 ℓ/m^2 ℓ/m^2 ℓ/m^2 ℓ/m^2 ℓ/m^2 ℓ/m^2 | € / m² NUF 1-6 | | €/m² | | | €/m² | | €/π | 24 | | €/m² | |
| | Kostenkennwerte (100-700) | Vorplanung | | | Entwurfsplanung | | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | | |
| $\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$ | €/m³BRI(R) | | €/m³ | | | €/ш³ | | €/π | ۽ ا | | €/m³ | |
| $\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$ | €/m²BGF(R) | | €/m² | | | €/m² | | €/π | 2ـــ | * | €/m² | |
| ϵ/m^2 ϵ/m^2 | € / m² NUF 1-7 | | €/m² | | | €/m² | | €/π | 2ر | | €/m² | |
| | € / m² NUF 1-6 | | €/m² | | • 1 | €/m² | | €/π | 12 | | €-/ m² | |

1) Blatt 17 wird automatisch befüllt

²⁾ Bei der Angabe der Planungskennwerte sind analog DIN 277 nur "(R)" = allseitig umschlossene und überdeckte Flächen zu berücksichtigen!

³⁾ Planungskennwerte nach DIN 277-1:2016-01

Die Flächen selbst sind mit den NBP (NF1-6 in Teilbereichen abweichend von DIN 277), je nach Nutzungsart gem. städtischer Vorgaben zu ermitteln

Folgekosten

| Projektnr.: 10737 Projekt: Neubau | Projekt: Neubau und Sanierung Actionsportzentrum | rtzentrum | 2 | Straße: | Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik) |
|---|--|--------------|-------------|--|--|
| | | | 2.0 | | 4 4 |
| - Settle | Spalte 1 | Spalte 2 | Spalte 3 | - consistent | |
| | Folgekosten | Einsparungen | Folgekosten | Ellinitell voll | ř. |
| | | | | Datum | Name |
| Unterhalt der Grundstücke, bauliche Anlagen usw. | | | 350.000 € | 30.07.2019 | BAU, H65, Frau Obermaier |
| | | | | Datum | Name |
| Übriger sächlicher Verwaltungs- und Betriebsaufwand | | × | 146.000 € | 23.07.2019 | RBS-S-G, Herr Eich |
| | 1 | | | Datum | Name |
| Kalkulatorische Kosten | | | | | |
| | | | | Datum | Nаme |
| Summe Baunutzungskosten | | | | | |
| Personalkosten | | | | Hinweise zu: |))- - - |
| SUMME AUSGABEN | | 20 | | Spaite 1: Baunutzungskoste ausgelöst werden | Spate 1: Baunutzungskosten, die durch das Bauvornaben ausgelöst werden |
| Benutzungsgebühren und sonstige Einnahmen | | :4 | | Spalte 2: Baunutzu Bauvorha | Spalte 2 : Baunutzungskosten, die nach Fertigstellung des Bauvorhabens an anderer Stelle entfallen |
| SUMME EINNAHMEN | 7 | 9 | | Spalte 3: Folgekos | Spatte 3: Folgekosten als zusätzliche Haushaltsbelastung |
| LAUFENDE FOLGEKOSTEN | | | | (Ergebnis | Gegenuber dem derzenigen haushansplan (Ergebnis aus Spatte 1 mit Spatte 2) |

Erneuerbare Energienutzung, Photovoltaikanlage / Sonstige

| Errichtung einer Photovoltaikanlage geplant | ėį | |
|---|------------------|------------------|
| Art der PV-Anlage | dachintegriert | |
| Modulfläche | m² | ca. 500 – 600 m² |
| erzielte Strommenge | kWh / Jahr | 80.000 -90.000 |
| Bilanz CO ₂ -Emissionen | t / Betriebsjahr | 64 – 72 |

| Sonstige erneuerbare Energienutzung | nein | · | | | |
|-------------------------------------|------|---|--|--|--|
| Art und Beschreibung der Anlage: | | | | | |
| | | | | | |
| To | | | | | |

Energetische Bewertung gemäß dem Beschluss Integriertes Handlungsprogramm Klimaschutz in München (IHKM) vom 20.11.2014 - Ergebnisse der "Energiewirtschaftlichen Planungsbegleitung"

(Teil-) Projekt: Neubau und Sanierung Actionsportzentrum

10737

Projektnr.:

| Berechnung nach DIN 18599 Berechnung nach DIN 18599 Bereizte Nettogrundfläche AV, -Verhältnis Versorgungsstruktur (Gas, FW, Strom, Pellets, Hackschnitzel, BHKW, Sonstiges) Primärenergiebedarf gemäß EnEV § ← Maximal zul, spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäude Vorhandener spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäude Vorhandener spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand Erreichte Unterschreifung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²/K)] Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile | | | |
|---|--|-------------------|---------|
| | 26.622 | 2 [m³] | |
| Berechnung nach DIN 18599 AVVerhältnis Versorgungsstruktur (Gas, FW, Strom, Pellets, Hackschnitzel, B Primärenergiebedarf gemäß EnEV § 4 Maximal zul. spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäud Vorhandener spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärm Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile | A _{hul} = 7.385 | [m ₂] | |
| AVvVerhältnis Versorgungsstruktur (Gas, FW, Strom, Pellets, Hackschnitzel, B Primärenergiebedarf gemäß EnEV § 4 Maximal zul. spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäud Vorhandener spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärme Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile | A _{NGF} = 4,952 | [m ²] | |
| Versorgungsstruktur (Gas, FW, Strom, Pellets, Hackschnitzel, B Primärenergiebedarf gemäß EnEV § 4 Maximal zul. spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäud Vorhandener spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäud Vorhandener spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäud Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärmu Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile | AV _e = 0,26 | [h-n] | |
| Primärenergiebedarf gemäß EnEV § 4 Maximal zul. spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäud Vorhandener spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärm Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile | | | |
| Maximal zul. spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäud Vorhandener spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärm Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile | | | |
| Vorhandener spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärmeder Planungsstand Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile | äude Q _{p EnEV} 127,8 | [kWh/(m²a)] | m²a)] |
| Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärm Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile | | [kWh/(m²a)] | m²a)] |
| Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärm. Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile | -62 | [%] | [%] |
| Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärme Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile | | | |
| Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile | irmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²K)] | | |
| Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile | EnEV Planung | g Unterschreitung | reitung |
| Transparente Außenbauteile | 0,28 0,16 | 43 [%] | [% |
| | 1,50 | 33 [%] | [% |
| | | | |
| Umsetzung der Beschlusslage | | A: | |
| Energetisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 | KM vom 20.11.2014 ja | 2 | |
| Begründung bei Abweichungen: | | | |

Energetische Bewertung gemäß dem Beschluss Integriertes Handlungsprogramm Klimaschutz in München (IHKM) vom 20.11.2014 - Ergebnisse der "Energiewirtschaftlichen Planungsbegleitung"

| Enveiterung Energetische Projektdaten für das IHKM-Monitoring: Energetische Projektdaten für das IHKM-Monitoring: (m²) | Projektnr.: | 10/3/ | (Tell-) Projekt: Neubau und Sanierung Actionsportzentum | | | |
|--|---------------------------|---------------|---|---------------------|---------|-------------------|
| Beheizter Brutorauminhalt Hülfläche zu v, Huitfläche zu v, Beheizte Netrogrundfläche Av, -Verhältnis Umserzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Begründung bei Abweichtungen: Begründung bei Abweichtungen: | | Energetische | ne Projektdaten für das IHKM-Monitoring: | | | |
| Hültifäche zu V, Beheizte Netrogrundfäche Av.= Vernättnis AV.= | Erweiterung | Beheizter Bru | uttorauminhalt | = *\ \ | | [m ₃] |
| Beheizte Nettogrundfläche AVVernättnis AVVernättnis Versorgungsstruktur (Gas, FW, Strom, Pellets, Hackschnitzel, BHKW, Sonstiges) AVVernättnis Primärenergiebedarf gemäß EnEV § 4. A. Maximal zul. spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäude Q. Finst V. Spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand AVD. Spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand Erreichte. Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²K)] EnEV Planung Opake Außenbauteille AVVerhättnis 1,90 AVD. Schrättnis Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 erfüllt ja / nein Planung Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: erfüllt ja / nein Insignation | lichtwohnungsbau | Hüllfläche zu | [°] Λτ | A _{Holl} = | | [m²] |
| AVyVernältnis Versorgungsstruktur (Gas, FW, Strom, Pellets, Hackschnitzel, BHKW, Sonstiges) AAVg-Nernältnis Primärenergiebedarf gemäß EnEV § 4 Amximal Zul. spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäude Vorhandianer spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand Qp, ven Vorhandianer spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand Qp, ven Erreichte Unterschreitung Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²K)] Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²K)] AVVe-Vehältnis AVVe-Vehältnis Insezzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket LHIM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 erfüllt ja / nein Begründung bei Abweichungen: erfüllt ja / nein | Perechnung nach DIN 18599 | Beheizte Nett | ttogrundfläche | A _{NGF} = | | [m²] |
| Pellets, Hackschnitzel, BHKW, Sonstiges) 4 sbedarf Referenzgebäude bedarf Planungsstand checkfizienten der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²K)] koeffizienten der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²K)] EnEV Planung 0,35 1,90 1,90 gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 | | A/V,-Vernältn | nis | AW _e = | | [m-1] |
| ebedarf Referenzgebäude ebedarf Planungsstand koeffizienten der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²K)] EnEV Planung 0,35 1,90 gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 erfüllt ja / nein | | Versorgungss | sstruktur (Gas, FW, Strom, Pellets, Hackschnitzel, BHKW, Sonstiges) | | | |
| Primärenergiebedarf Referenzgebäude Qp, ven Qp, | | Primärenerg | giebedarf gemäß EnEV § 4 | 121 | | |
| Primärenergiebedarf Planungsstand durchgangskoeffizienten der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²K)] durchgangskoeffizienten der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²K)] EnEV Planung 0,35 ile sslage mpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 erfüllt ja / nein | | Maximal zul. | . spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgebäude | Q, enev | | [kWh/(m²a)] |
| durchgangskoeffizienten der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²K)] EnEV Planung 0,35 ile sslage nngen: erfüllt ja / nein | | Vorhandener | r spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand | Q vom | | [kWh/(m²a)] |
| EnEV Planung 0,35 1,90 erfüllt ja / nein | | Erreichte Unt | nterschreitung | 7 A | | [%] |
| EnEV Planung 0,35 1,90 erfüllt ja / nein | | | | | | |
| EnEV Planung 0,35 1,90 erfüllt ja / nein | | Höchstwerte | te der Wärmedurchgangskoeffizienten der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü | M/(m²K)] | | a a |
| 9,35 | | | | | Planung | Unterschreitung |
| 9emäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 erfüllt ja / nein | | Opake Außer | snbauteile | 0,35 | | [%] |
| gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 | | Transparente | e Außenbauteile | 1,90 | | [%] |
| gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 | | A/Ve-Verhältr | mis | | | 4 |
| gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 | | Umsetzung | der Beschlusslage | | | 5 |
| Begründung bei Abweichungen: | | Energetische | | erfüllt ja / nein | | |
| | | Begründung | bei Abweichungen: | | | |

Energetische Bewertung gemäß dem Beschluss Integriertes Handlungsprogramm Klimaschutz in München (IHKM) vom 20.11.2014 - Ergebnisse der "Energiewirtschaftlichen Planungsbegleitung"

| Energetische Proje Beheizter Bruttoraun Hüllfläche zu V, Beheizte Nettogrund AV,-Verhältnis AV,-Verhältnis Versorgungsstruktur Primärenergiebeda Maximal zul. spezifis Vorhandener spezifis Erreichte Unterschre Höchstwerte der W Unterschreitung des m Unterschreitung des m Unterschreitung des m Unterschreitung des m | Energetische Beheizter Bruttorauminhalt Hüllfläche zu V. Beheizter Bruttorauminhalt Hüllfläche zu V. Beheizte Nettogrundfläche gentechnik; nach DIN 18599 Primärenergiebedarf - gemäß EnE Maximal zul. spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Höchstwerte der Wärmedurchgan Höchstwerte der Wärmedurchgan Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Bereichte Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket Libergetisches Maßnahmenpaket Libergetis | (Teil-) Projekt: Neubau und Sanierung Actionsportzentrum | | |
|--|--|---|-------|-------------------|
| Energetische Projektdaten für das HKM4-Monitoring: Beltedzer Brutorauminhalt Av. = 11.504 Beltedzer Brutorauminhalt Av. = 3.545 Beltedzer Brutorauminhalt Av. = 1.049 Beltedzer Brutorauminhalt Av. = 1.049 Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Av. = 0.31 Verhaltnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Verhältnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Verhältnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Verhältnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Av. + Verhältnis Verhältnis Verhältnis Av. + Verhältnis Verhältnis Verhältnis Verhältnis Verhältnis Verhältnis Vorhältnis Verhältnis Verhältnis Verhältnis Verhä | Energetische Projektdaten für das Beheizter Bruttorauminhalt Hüllfläche zu V. Beheizte Nettogrundfläche AVVerhältnis Versorgungsstruktur (Gas, FW, Stro Primärenergiebedarf - gemäß EnE Maximal zul. spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Transparente der Wärmedurchgan Gopake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte Bemerkungen: | | | |
| Beheizter Bruttorauminhalt | Beheizter Bruttorauminhalt Hüllfläche zu V, Beheizte Nettogrundfläche A/V,-Verhältnis Versorgungsstruktur (Gas, FW, Stro Primärenergiebedarf - gemäß EnE Maximal zul. spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Bei "Nein" Begründung angeben: Bei "Nein" Begründung angeben: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung en: | | | |
| Huilfiedhe zu V, Behatze Natogrundfläche AV, ein Jahre 1049 Primärenergiebedarf - gemäß EneV § 9 Abs. 1 ist im Bestand der Referenzwert Neubau um 40% zu erhöhen. Aviandener spezifischer Primärenergiebedarf Referenzgetäude 140% Maximal zul, spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand Erneichte Unterschreitung Terreichte Unterschreitung Dake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Energeltisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Energeltisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Energeltisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Begründung bei Abweichungen: Auflagen Denkmalschutz und lechnisch begrenzte Dämmschlichtlicken (Staffk, Nutzung) Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizierien aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeröhrt? Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnissen Ergebnisses: Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchhen Bauteile (flächengewichtet): Inflierschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EneV (flächengewichtet): Inflierschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EneV (flächengewichtet): Benerkungen: Inflierschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EneV (flächengewichtet): Benerkungen: Inflierschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EneV (flächengewichtet): Benerkungen: Inflierschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EneV (flächengewichtet): Benerkungen: Inflierschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EneV (flächengewichtet): Benerkungen: Inflierschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EneV (flächengewichtet): Benerkungen: Inflierschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EneV (flächengewichtet): Benerkungen: Inflierschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EneV (flächengemen Penerku | Hüllfäche zu V, Beheizte Nettogrundfläche AV,-Verhältnis Versorgungsstruktur (Gas, FW, Stro Primärenergiebedarf - gemäß EnE Maximal zul. spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Tereichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgan Dpake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket U- Begründung bei Abweichungen: Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Wurde eine bauteilspezifische energ Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung es mittleren U-Werte | _ | 1.504 | [m ₃] |
| Prinziere Nettogrundfäche Av., = 1.049 | Beheizte Nettogrundfläche AV,-Verhältnis Versorgungsstruktur (Gas, FW, Stro Primärenergiebedarf - gemäß EnE Maximal zul. spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgan Höchstwerte der Wärmedurchgan Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Brauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Wurde eine bauteilspezifische energ Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung es mittleren U-Werte | | .545 | [m²] |
| AVe_verteithinis Versorgungsstruktur (Cas., FVV, Strom., Pellets, Hackschritzel, BHKW, Sonstiges) Versorgungsstruktur (Cas., FVV, Strom., Pellets, Hackschritzel, BHKW, Sonstiges) Permätraenglebedarf - gemäß EnEV § 9 Abs. 1 ist im Bestand der Referenzwert Neubau um 40% zu erhöhen. Maximal zul. spezifischer Primätrenergiebedarf Referenzgebäude 140% Vorhandener spezifischer Primätrenergiebedarf Referenzgebäude 140% Höchstwerte der Wärmedurchgangs koeffizienten (140%) der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü fWirm*Ki) Höchstwerte der Wärmedurchgangs koeffizienten (140%) der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü fWirm*Ki) Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Energelisches Maßnahmerpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Begründung bei Abweichungen: Auflagen Derkmalschutz und technisch begrenzte Dämmschichtigicken (Statik. Nutzung) Bei "Nein" Begründung angeben: Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmerpaket LHM durchgeführt? Bei "Nein" Begründung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EnerV (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EnerV (flächengewichtet): Bemerkungen: Bemer | AVvVerhältnis Versorgungsstruktur (Gas, FW, Stro Primärenergiebedarf - gemäß EnE Maximal zul. spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgan Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung es mittleren U-Werte Bemerkungen: | | .049 | [m²] |
| rach DIN 18599 Versongungsstruktur (Gas. FW, Strom. Pellets, Hackschnitze), BHKW, Sonstiges) Prindienerglebedarf - genäde EneV § 9 Abs. 1 ist im Bestand der Referenzwert Neubau um 40% zu erhöhen. Maximal zu Ligazdifscher Prindienerglebedarf Referenzgebäude 140% Vorhandener spezifischer Prindienerglebedarf Referenzgebäude 140% Vorhandener spezifischer Prindienerglebedarf Referenzgebäude 140% Worthandener spezifischer Prindienerglebedarf Referenzgebäude 140% Frreichte Unterschreitung Dake Außerhaufelle Unterschreitung Opake Außerhaufelle Transparente Außerhaufelle Transparente Außerhaufelle Energische Maßnahmenpaket LHW gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Begründung bei Abweichungen: Auflägen Denkmalschutz und technisch begrenzte Dämmschichtdicken (Stafik, Nutzung) Austrugeren Bautelispezifische energiewirtschaffliche Untersuchung für Energiesparmaßnahmen aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgefinhr? Bei "Nein" Begründung angeben: Ansatz der Wärmedungspekenffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgefinhr? Bei "Nein" Begründung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bautelie (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bemäß EnEV (flächengewichtet): Bemerkungen: Bem | Primärenergiebedarf - gemäß EnE Maximal zul. spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgan Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket Lr Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | | 1,31 | [m.1] |
| Primairenergiebedarf - gemäß EnEV § 9 Abs. 1 ist im Bestand der Referenzwert Neubau um 40% zu erhöhen. Maximal zul. spezifischer Primärenergiebedarf Referenrgebäude 140% Vonhandener spezifischer Primärenergiebedarf Planungsstand Erreichte Unterschreitung Opake Außernbauteile Transparente Außerbauteile Eregelisches Maßrahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Begründung bei Abweichungen: Auflägen Denkmalschutz und technisch begrenzte Dämmschichtidicken (Statik, Nutzung) Wurde eine bauteilspezifische energiewirtschaftliche Untersuchung für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeftint? Bei "Nein" Begründung angebern: Ergebnisser Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der vörgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): Elemerkungen: Bemerkungen: | Primärenergiebedarf - gemäß EnE Maximal zul. spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgan Gpake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket Lh Begründung bei Abweichungen: Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Wurde eine bauteilspezifische energ Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | | FW | |
| Maximal zul, spezifischer Primarenergiebedarf Referenzgebäude 140% Vorhandener spezifischer Primarenergiebedarf Planungsstand Erreichte Unterschreifung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten (140%) der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü fwl/m²K1] Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten (140%) der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü fwl/m²K1] Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Freightschas Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Begründung bei Abweichungen: Auflegen Denkmälschutz und technisch begrenzte Dämmschlichtdicken (Statik, Nutzung) Wurde eine bauteilspezifische energiewirtschaftliche Untersuchtung für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter- Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführt? Bei "Nein" Begründung angeben: Begründung gemäß EnEV (flächengewichtet): Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): Bemerkungen: | Maximal zul. spezifischer Primärene Vorhandener spezifischer Primärene Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgan Höchstwerte der Wärmedurchgan Gopake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Energetisches Maßnahmenpaket LH Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | der Referenzwert Neubau um 40% zu erhöhen. | | |
| Contraction of the Englishment of | Vorhandener spezifischer Primärenz Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgan Höchstwerte der Wärmedurchgan Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket LI- Begründung bei Abweichungen: Begründung bei Abweichungen: Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Bei "Nein" Begründung angeben: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | Q, Enev | 15,0 | [kWh/(m²a)] |
| Erreichte Unterschreitung Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten (140%) der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [WI(m*K)] Höchstwerte der Wärmedurchgangskoeffizienten (140%) der wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [WI(m*K)] Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparenten Außenbauteile Transparenten Außenbauteile Transparenten Außenbauteile Erregelisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Begründung bei Abweichungen: Auflägen Denkmalschutz und technisch begrenzte Dämmschichtdicken (Statik, Nutzung) Bauteilverfahren gemäß EneV § 9 Abs. 1 und Abs. 3 Wurde eine bauteilspezifische energiewirtschaftliche Untersuchung für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführt? Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Vertesseuung des mittlieren U-Wertes der Vorgaben gemäß EneV (flächengewichtet): Unterschreifung des mittlieren U-Wertes der Vorgaben gemäß EneV (flächengewichtet): Bemerkungen: | Höchstwerte der Wärmedurchgan Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket Ur Begründung bei Abweichungen: Rauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Wurde eine bauteilspezifische energ Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | | 54,5 | [kWh/(m²a)] |
| Höchstwerte der Wärmedurchgangs koeffizienten (140%) der wärme übertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/[m*K]] Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Umsetzung der Beschlusslage Energelisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss iHKM vom 20.11.2014 Elegründung bei Abweichungen: Auflagen Denkmalschutz und technisch begrenzte Därmschichtidicken (Statit, Nutzung) Begründung bei Abweichungen: Auflagen Denkmalschutz und technisch begrenzte Därmschichtidicken (Statit, Nutzung) Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführt? Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der Vörgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): Bemerkungen: | Höchstwerte der Wärmedurchgan Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket Lh Begründung bei Abweichungen: Rauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Wurde eine bauteilspezifische energ Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | φ. | 0,78 | [%] |
| Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Transparente Außenbauteile Umsetzung der Beschlussiage Energetisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss HKM vom 20.11.2014 Begründung bei Abweichungen: Auflagen Denkmalschutz und technisch begrenzte Dämmschichtlicken (Statik, Nutzung) Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Abs. 1 und Abs. 3 Wurde eine bauteilspezifische energiewirtschaftliche Untersuchtung für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführ? Bei "Nein" Begründung angeben: Bei Maßnahmenpaket LHM durchgeführ? Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): Bemerkungen: Bemerkun | Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket LH Begründung bei Abweichungen: Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Wurde eine bauteilspezifische energ Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | wärmeübertragenden Umfassungsfläche - Ü [W/(m²K)] | 0 | S |
| Transparente Außenbauteile 2,66 1,30 | Opake Außenbauteile Transparente Außenbauteile Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket Ll- Begründung bei Abweichungen: Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Wurde eine bauteilspezifische energ Ansatz der Wärmedurchgangskoeff Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | | gunue | Unterschreitung |
| Transparente Außenbautelie Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Begründung bei Abweichungen: Auflagen Denkmalschutz und technisch begrenzte Dämmschichtdicken (Statik, Nutzung) Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Abs. 1 und Abs. 3 Wurde eine bauteilspezifische energiewirtschaftliche Untersuchung für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführt? Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werfes der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): Dinterschreitung des mittleren U-Werfes der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): Bemerkungen: | Transparente Außenbauteile Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket Lr Begründung bei Abweichungen: Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Wurde eine bauteilspezifische energ Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | 4 | 99'0 | +35% |
| Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Begründung bei Abweichungen: Auflagen Denkmalschutz und technisch begrenzte Dämmschichtdicken (Statik, Nutzung) Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Abs. 1 und Abs. 3 Wurde eine bauteilspezifische energiewirtschaftliche Untersuchung für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführ?? Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): Bemerkungen: | Umsetzung der Beschlusslage Energetisches Maßnahmenpaket LI- Begründung bei Abweichungen: Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Wurde eine bauteilspezifische energ Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | | 1,30 | -51% / -70% |
| Energetisches Maßnahmenpaket LHM gemäß Beschluss IHKM vom 20.11.2014 Begründung bei Abweichungen: Auflagen Denkmalschutz und technisch begrenzte Dämmschichtdicken (Statik, Nutzung) Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Abs. 1 und Abs. 3 Wurde eine bauteilspezifische energiewirtschaftliche Untersuchung für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführt? Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): | Energetisches Maßnahmenpaket LP Begründung bei Abweichungen: Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Wurde eine bauteilspezifische energ Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | | | |
| Begründung bei Abweichungen: Auflagen Denkmalschutz und technisch begrenzte Dämmschichtdicken (Statik, Nutzung) Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Abs. 1 und Abs. 3 Wurde eine bauteilspezifische energiewirtschaftliche Untersuchung für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführt? Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Bemerkungen: | Begründung bei Abweichungen: Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Wurde eine bauteilspezifische energ Ansatz der Wärmedurchgangskoeffi Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Werte Unterschreitung des mittleren U-Werte | erfüllt ja / nein | nein | = |
| Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Abs. 1 und Abs. 3 Wurde eine bauteilspezifische energiewirtschaftliche Untersuchung für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführt? Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Bemerkungen: Bemerkungen: | å. | l technisch begrenzte Dämmschichtdicken (Statik, Nutzung) | | |
| Bauteilverfahren gemäß EnEV § 9 Abs. 1 und Abs. 3 Wurde eine bauteilspezifische energiewirtschaftliche Untersuchung für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführt? Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): Bemerkungen: | eg eg | | | |
| Wurde eine bauteilspezifische energiewirtschaftliche Untersuchung für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführt? Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): Bemerkungen: | e d | | | |
| che Ansatz der Wärmedurchgangskoeffizienten aus dem Maßnahmenpaket LHM durchgeführt? Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): Bemerkungen: | ę | ng für Energiesparmaßnahmen an der Gebäudehülle unter | | |
| Bei "Nein" Begründung angeben: Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Wertes der untersuchten Bauteile (flächengewichtet): Unterschreitung des mittleren U-Wertes der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): | Ergebnisse: Verbesserung des mittleren U-Wertes d Unterschreitung des mittleren U-Wertes d Bemerkungen: | npaket LHM durchgeführt? | | |
| er untersuchten Bauteile (flächengewichtet): der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): | | | | |
| er untersuchten Bauteile (flächengewichtet): der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): | | | | |
| er untersuchten Bauteile (flächengewichtet): der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): | | | | |
| der Vorgaben gemäß EnEV (flächengewichtet): | | flächengewichtet): | | [%] |
| Bemerkungen: | Bemerkungen: | EV (flächengewichtet): | | [%] |
| | | | | |

| D | |
|------|--|
| - | |
| | |
| _ | |
| 3 | |
| _ | |
| _ | |
| 4 | |
| w. | |
| .= | |
| N | |
| 1.4 | |
| | |
| _ | |
| (17) | |
| .0 | |
| | |
| _ | |
| | |
| | |
| | |
| - 1 | |
| • | |
| 4 | |
| _ | |
| | |
| -5 | |
| | |
| | |
| - | |
| a. | |
| - | |
| | |
| _ | |
| | |
| | |
| | |
| _ | |
| _ | |
| 416 | |
| | |
| _ | |

| | | | Neubau und Samerung Actionisportzennum | Sportzerin | | | orraise: | Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggentabrik) | Areal Eggentabrik) | - |
|---|-------------------------|--|--|--------------|--------|--------------|----------------------------|--|--------------------|------------------|
| O Vorplanung | | O Entwurfsplanung | olanung | | | O Vorbere | Vorbereiten der Ausführung | | O Projektabschluss | schluss |
| Tormino | Tan / Man / Jahr | (redail / train) | Catal / train) obed | 2018 | 2010 | DOUG | 2003 | 2000 | 2003 | 200 |
| | lag / Mori / Jani | lag / Mon / Jani Degimi(Qualt,)Jani) Ende(Qualt,)Jani) | Eride(Quality)ami) | 2010 | 8107 | 2020 | 1707 | 7707 | 5707 | 507 4707 |
| Planungsauftrag | 12.01.18 | | | - | | | | | 1 | |
| Vorplanung / Untersuchung | | 1/2019 | 4/2019 | | 1 | | | | | |
| Entwurfsplanung | | 4/2019 | 3/2020 | | | | • | | | |
| Genehmigungsverfahren | | 3/2020 | 3/2021 | | | I | 1 | | | |
| Baugenehmigung | 01.07.21 | | | | | | • | | | |
| Vorbereiten der Ausführung | | 3/2020 | 4/2021 | | | | | | | |
| Baubeginn | 06.10.21 | | | | | | | | | |
| Baudurchführung (Teilp. 1) | r | 4/2021 | 1/2024 | | | | | | | |
| Baudurchführung (Teilp. 2) | | | | | | | | | | |
| Übergabe an den Nutzer | 01.04.24 | | | | | | | | | |
| Abrechnung | | 2/2024 | 2/2025 | | | | | | | |
| Schlussrechnung | | | 2/2025 | | | | | | | |
| | | | | | 13 | | | | | |
| MIP neu | Euro (in Tausend) | | | - | | | | 9 | æ | |
| Haushaltsstelle: | 56440.940.8260.4 | 4 | | | | | | | ×. | |
| Angaben zur Maßnahme | | Unterabschnitt: | 5500 | Maßnahmenr.: | menr.: | 7715 | Rangfolgenr.: | nen | Investitionsliste: | 1 |
| (-) (B) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C | | 4 cit | Summe | | | Programmjahr | 2019 bis | 2023 | | Restfinanzierung |
| Gruppe (bezeichnung/ivi.) | Gesamirkosten | Distrer III latiziert | 2019-2023 | 2019 | 19 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 冊 |
| Einrichtungskosten (935) | 800 | 0 | 800 | | | | | | | 800 |
| Einrichtungskosten (988) | | 4 | | | | | | | | |
| Baukosten (940) | 41.560 | 32 | 22.500 | 5 | 500 | 1.000 | 00009 | 7.000 | 8.000 | 19.028 |
| Summe | 42.360 | 32 | 22.500 | 5i | 200 | 1.000 | 00009 | 7.000 | 8.000 | 19.828 |
| Zuwendungen (361) | | | | | | | | | | 1 |
| Städtischer Anteil | 42.360 | 32 | 22.500 | 5 | 500 | 1.000 | 00009 | 7.000 | 8.000 | 19.828 |
| Rate Risikoausgleichspauschale (bei Ausführungsgen. in den Baukosten enthalten !) | chale (bei Ausführung | gsgen. in den Baukos | sten enthalten!) | | | | | | | 7.420 |
| Grunderwerbskosten (nachrichtlich, sofern gem. FM-Beschluss relevant) | nrichtlich, sofern gem. | FM-Beschluss releva | ant) | | | | = | | | |
| Bemerkungen : | | | | | | | | | - | |
| | | | | | | | | | | |

Baubeschreibung Teil 1 - Baugrundstück, Gründung, Tragkonstruktion

Baubeschreibung Teil 1 - Baugrundstück, Gründung, Tragkonstruktion

| Baugrundstück | | | > 10 | | Teilprojekt: Neubau mit Tiefgarage | iit Tiefgar | эде |
|-------------------------------------|----------|---------------------------------------|------------------------|--------------------------|---|-------------|-------------------------|
| Herrichten und Erschließen | | | - | × | | | |
| O Herrichten | × Offer | Offentliche Erschließungsmaßnahmen | | | O Nichtöffentliche Erschließungsmaßnahmen | hließung | smaßnahmen |
| Gründung | | | | | 5 | | |
| Baugrube | | | H W | *. | | | |
| O Bodenabtrag | × Elode | Bodenaushub | O Baugrundverbesserung | serung | x Altlastentsorgung | | x Wasserhaltung |
| x Offene Baugrube | x Verbau | | O Pfahlwände | | O Schlitzwände | | O Spundwände |
| | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Fundierung | | | | | | | |
| O Einzelfundament | Ω_ | O Streifenfundament | | O Fundamentplatte | û. | 0 | Fundamentwanne |
| O Pfahlgründung | | O Brunnengründung | | x Ausführung in WU-Beton | -Beton | 0 | |
| Drainage | | O Bauwerksabdichtung | ХI | x Fundamentplatte \ | Fundamentplatte Vouten unter Stützen | 0 | |
| Tragkonstruktion | | | #15# | | - X | | |
| ilagayatem (vertinar) | | | | - 1- | | | |
| Massivbau in Ziegel | | x Skelettbau in Stahlbeton | Jood | O Leichtbau in Stahl | | × C | Leichtbau in Holz |
| | 15 | | | 0 | | 0 | |
| Tragsystem (Horizontal) | | | | | | | |
| Stahlbetondecken | | O Stahlträgerdecken | 0 | O Holzträgerdecken | | 0 | Ziegelelementdecken |
| BSH Träger/ Aussteifung BSH Platten | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Tragsystem Dach | | | | | | | |
| x Flachdach | | x Stahlbeton | X | O Stahlträger | | × | x Holzträger |
| Geneigtes Dach | | x BSH Träger/ Aussteifung BSH Platten | H Platten | 0 | 3 | 0 | |
| Tragsystem Treppen | 4 | | | 1 | | | |
| 0.11 | | 1110 | | (| | | Other (A. 10 - 1-1-1-1) |

| Ë |
|---|
| <u>.</u> |
| G |
| Ē |
| = |
| ٦ |
| = |
| ਛ |
| ٩ |
| 2 |
| ā |
| 7 |
| N |
| = |
| உ |
| _ |
| Ĕ |
| 3 |
| 유 |
| စ |
| Ē |
| Š |
| Baubeschreibung Teil 2 - Ausbaumaterialie |
| ō |
| 9 |
| m |
| |

| Ausbaumaterialien | | .es | | | Teilprojekt: Eggenhalle | | |
|-----------------------------|---|-------------------------|---------------------|----|-------------------------|---|--------------------|
| Fassade | | | | | | | 20 |
| O Sichtbeton | Ť | O Sichtmauerwerk | x Putz | 0 | WDVS / Thermohaut | 0 | Stahl / Glas |
| O Verkleidung in | | 0 | O Mit Hinterlüftung | × | Ohne Hinterlüftung | 0 | |
| O Transparente Wārmedämmung | | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| Dach | | | | | | | |
| O Kaltdach | | × Warmdach | O Umkehrdach | 0 | Gründach | 0 | |
| O Ziegel | | x Kupfer | O Titanzink | 0 | Aluminium | 0 | Bitumen / Folie |
| O Intensiv begrünt | | O Extensiv begrünt | O Bekiest | O. | O Begehbar | 0 | X |
| Fenster | | | | | | | |
| X Holz | | O Aluminium | x Stahl | 0 | Holz / Aluminium | 0 | |
| x 2-fach Verglasung | | x 3-fach Verglasung | O Mit Schallschutz | × | Mit Sonnenschutz | 0 | |
| Nichttragende Wände | | | 24. | - | | | |
| O Mauerwerk in Ziegel | | O Mauerwerk in Gasbeton | O Mauerwerk in | 0 | | 0 | |
| x Metallständerwände | | O Holzständerwände | O Trennwandanlagen | 0 | | 0 | |
| Aussentüren | | | | | | | |
| O Holz | | x Stahl | O Aluminium | 0 | Ganzglas | × | Mit Glasausschnitt |
| 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| Türen (Flurabschluss) | | | | | | | |
| O Holz | | x Stahl | O Aluminium | 0 | Ganzglas | × | Mit Glasausschnitt |
| 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| Türen (Raumabschluss) | | | | | | | |
| O Holz | | x Stahl | O Aluminium | 0 | Ganzglas | 0 | Mit Glasausschnift |
| | | | C | (| | (| |

| _ |
|-------------------------|
| w |
| = |
| - T |
| |
| |
| (I) |
| |
| 7 |
| 10 |
| = |
| = |
| 3 |
| (T) |
| × |
| |
| ang Teil 2 - Ausbaumate |
| === |
| _ |
| ◂ |
| - |
| • |
| ^1 |
| 6.4 |
| _ |
| - |
| Φ. |
| |
| • |
| ᇚ |
| bung |
| = |
| 3 |
| _ |
| = |
| -70 |
| Ψ |
| = |
| |
| O |
| schreil |
| 77 |
| a) |
| 9 |
| Baubes |
| _ |
| CO. |
| 00 |
| 4 |
| |

| Ausbaumaterialien | | | | | | Teilprojekt: Neubau mit Hetgarage | Φ | |
|-----------------------------|---|-------------------------|---|-------------------|---|-----------------------------------|---------------|------------------------------|
| Fassade | | | | 14 | | | | |
| O Sichtbeton | 0 | Sichtmauerwerk | 0 | Putz | 0 | WDVS / Thermohaut | 0 | Stahl / Glas |
| O Verkleidung in | 0 | | × | Mit Hinterlüftung | 0 | Ohne Hinterlüftung | × WDVS | DVS |
| O Transparente Wärmedämmung | 0 | | 0 | | 0 | 5 | ×St | x Stahl / Glas (Glaspaneele) |
| Dach | | | | | | 44 | | |
| O Kaltdach | × | Warmdach | 0 | Umkehrdach | 0 | Gründach | 0 | |
| O Ziegel | O | O Kupfer | 0 | Titanzink | × | Aluminium | × | Bitumen / Folie |
| O Intensiv begrünt | O | O Extensiv begrünt | 0 | Bekiest | × | Begehbar | 0 | 3.6 |
| Fenster | | | | | | | | |
| O Holz | 0 | O Aluminium | × | Stahl | × | Holz / Aluminium | 0 | |
| O 2-fach Verglasung | × | x 3-fach Verglasung | 0 | Mit Schallschutz | × | Mit Sonnenschutz | 0 | |
| Nichttragende Wände | | | | | | | 34 | . « |
| O Mauerwerk in Ziegel | U | O Mauerwerk in Gasbeton | 0 | Mauerwerk in | 0 | | 0 | |
| x Metallständerwände | | O Holzständerwände | 0 | Trennwandanlagen | 0 | | 0 | |
| Aussentüren | | | | | | | | |
| O Holz | _ | x Stahl | 0 | Aluminium | × | Ganzglas · | × | Mit Glasausschnitt |
| 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| Türen (Flurabschluss) | | | | | | | | |
| O Holz | _ | x Stahl | 0 | Aluminium | ^ | x Ganzglas | \rightarrow | Mit Glasausschnitt |
| 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| Türen (Raumabschluss) | | | | | | 2004 | | |
| O Holz | Î | x Stahl | 0 | O Aluminium | ^ | x Ganzglas | _ | Mit Glasausschnitt |
| 2 | | | (| | | | c | |

Baubeschreibung Teil 3 - Ausbaumaterialien, Ökologie

| SU | Ausbaumaterialien (Fortsetzung) | (zung) | | | | | لنا | Teilprojekt: | ш | Eggenhalle | |
|------|---------------------------------|---------|----------------------------|----|---------|--------------------------------|-----|----------------------------|-----|------------------------------|--------|
| ÖĞ | Böden (Flur) | | | | - | | | | | | |
| ÷ | O Kunststein | J | O Keramik | | 0 | O Linoleum | | O Gummi | 0 | O Teppich | |
| | ZIOH O | | O Naturstein | | 0 | O Kunststoff | | 0 | 0 | | |
| ÖĞ | Böden (Zimmer) | i. | | | | | | | | | |
| = | O Linoleum | 3 | O Teppich | | O Holz | zlo | | O Gummi | 0 | Keramik | |
| - | O Kunststein | <u></u> | O Naturstein | | 0 | O Kunststoff | ^ | x Beschichtung Betonplatte | 0 | | |
| e | Treppen (Beläge) | | | | | | | K | | | |
| × | O Kunststein | | O Keramik | | O | O Linoleum | | O Gummi | 0 | O Teppich | |
| - | O Holz | | O Naturstein | | 0 | 8 | J | 0 | 0 | | |
| 1 20 | Geländer | | 2 | | | | | | | | |
| | O Holz | | O Aluminium | | O Stahl | tahl | | O Edelstahl | 0 | 3 | (A) |
| 100 | Decke (Flur) | | |)) | | | | = | | | |
| 37 | O Sichtbeton | | O Putz | | 0 | O Abgehängt in | | | 0 | | |
| 100 | Decke (Zimmer) | | - 1 | | | 5 | | | E : | | |
| (0) | O Sichtbeton | 3 | O Putz | | 0 | O Abgehängt in | | | × | x Akustisch wirksame Dämmung | Dämmun |
| 0 | gelochtes GK-Element | | O gelochtes Metall-Element | | 0 | O Absorber falls erforderlich: | × | x Holzkassettendecke | | | |

Folgende Baustoffe werden nur unter Berücksichtigung der Einschränkungen im Bauleitfaden verwendet (bei Abweichung, Begründung siehe unten:)

| 0 | O Aluminium | 0 | Naturstein | 0 | O Ziegel (nur nach Abfallschlüssel 170102) |
|---|---|---|-----------------------------------|---|--|
| × | x künstliche Mineralfasern / Mineralwolle | × | Holz und Holzwerkstoffe (harzarm) | 0 | Verbundbaustoffe |
| × | Beschichtungen (nur nach RAL_UZ 12a) | × | Holzschutzmittel | × | Kleber, sonstige Verlegewerkstoffe |
| | | | | | |

Begründung bei Abweichung vom Bauleitfaden

| / oder gestalterischen Gründen | |
|--------------------------------|--|
| funktionalen und | |
| n, wirtschaftlichen, | |
| ng aus technischen | |
| x Abweichu | |

x Begründung: Falls es durch den Denkmalschutz erforderlich ist.

Produktdaten- und Sicherheitsblätter zu den verwendeten Baumaterialien (nur AG)

O Für die angedachten Materialien liegen die Produkt- und Sicherheitsdatenblätter vor und wurden vom Architekten nach den Kriterien des Bauleitfadens geprüft.

Baubeschreibung Teil 3 - Ausbaumaterialien, Ökologie

| Projektnr.: 10737 | Projekt: N | Projekt: Neubau und Sanierung Actionspor | ırtzentrum | Straße: | Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik) | al Egge | enfabrik) |
|---------------------------------|------------|--|--------------------------------|--------------|--|----------|--|
| (C) | | | 6 | | | | Manage of the same |
| Ausbaumaterialien (Fortsetzung) | utsetzung) | | | Teilprojekt: | | lenpan r | Neubau mit Tiefgarage |
| Böden (Flur) | 24 | | | | 34 E | | |
| O Kunststein | | x Keramik | O Lingleum | O Gummi | пті | 0 | O Teppich |
| O Holz | | O Naturstein | O Kunststoff | × Besc | x Beschichtung Estrich | 0 | |
| Böden (Zimmer) | | | | | | | |
| x Linoleum | | O Teppich | ZIOH X | x Gummi | nmi | × | Keramik |
| O Kunststein | | O Naturstein | O Kunststoff | x Besc | x Beschichtung Estrich | × | x Sportboden |
| Treppen (Beläge) | Э | | | | | 14 | |
| O Kunststein | 12 | O Keramik | O Linoleum | O Gummi | nmi | 0 | O Teppich |
| O Holz | | O Naturstein | x Beschichtung Estrich | × | Beschichtung Beton | 0 | a |
| Geländer | | | | | .90 | 100 | |
| O Holz | | O Aluminium | x Stahl | O Edelstahl | Istahl | × | x Holz Handlauf |
| Decke (Flur) | | | | - 2.3 | | | |
| x Sichtbeton | | O Putz | x Abgehängt in Gipskarton | ipskarton | | 0 | |
| Decke (Zimmer) | | | | | | | |
| x Sichtbeton | 3 | O Putz | x Abgehängt in Gipskarton | ipskarton | | × | x Akustisch wirksame Dämmung |
| O gelochtes GK-Element | | x gelochtes Metall-Element | O Absorber falls erforderlich: | orderlich: | | | |

Folgende Baustoffe werden nur unter Berücksichtigung der Einschränkungen im Bauleitfaden verwendet (bei Abweichung, Begründung siehe unten:)

| × | Aluminium | O Naturstein | O Ziegel (nur nach Abfallschlüssel 170102) |
|---|---|-------------------------------------|--|
| × | x künstliche Mineralfasern / Mineralwolle | x Holz und Holzwerkstoffe (harzarm) | O Verbundbaustoffe |
| × | Beschichtungen (nur nach RAL_UZ 12a) | X Holzschutzmittel | X Kleber, sonstige Verlegewerkstoffe |
| | | | |

Begründung bei Abweichung vom Bauleitfaden

| Gründen | |
|--|--|
| bweichung aus technischen, wirtschaftlichen, funktionalen und / oder gestalterischen Gründen | |
| funktionalen und / | |
| wirtschaftlichen, | |
| aus technischen, | |
| x Abweichung a | |
| × | |

O Begründung:

Produktdaten- und Sicherheitsblätter zu den verwendeten Baumaterialien (nur AG)

O Für die angedachten Materialien liegen die Produkt- und Sicherheitsdatenblätter vor und wurden vom Architekten nach den Kriterien des Bauleitfadens geprüft.

Baubeschreibung Teil 4 - Außenanlagen, Kunst, Sanitär, Heizung und Warmwasser

| Augenengan | nopele | [| | | | | | | | <u>, -</u> | Toileroiold: | ÷ | | | | | |
|-----------------|---------------------------------------|------|------------------------------|----------------|---|-------------------------------------|------|-------------------------|------------|--------------------------------|--------------|---------------------|----------|---------------|---------------------|---|-------------------------|
| Aubella | ll agel | 7 | - N | | | | | | | | alibina | ·l· | | | | | |
| O Einfried | Einfriedung in | | | 0 | | | 0 | Behindertenrampe | | | | | 0 | Jberda | Überdachung für | | |
| O Sonder | Sonderanlagen für Sport |)Ort | | | | | 0 | Sonderanlagen für Spiel | iel | | | | 0 | ärmsch | Lärmschutzanlagen | | |
| x Fahrrao | Fahrradständer Anlehnbügel | püdr | 2 | | | | × | 2 Sitzbank-Holzdecks | | | | | 0 | | | | |
| Kunst | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| O Im Außenraum | Senraum | - | O Im tr | O Im Innenraum | | | 0 | | | 3 | 0 | | × | | 0 | | |
| Sanitär | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | |
| Bewässerung | bun. | | | | | | | | E | Entwässerung | | | | | (4 | | |
| x Öffentli | Öffentliche Wasserversorgung | Sorg | Bur | | 0 | O Nichtöffentliche Wasserversorgung | sser | versorgung | Sys | System: 0 | O Misch | Mischsystem | × | Trennsystem | stem 0 | | |
| x Städt. | Städt. Wasserversorgung | gun | 0 | | 0 | Eigenwasser | 0 | | Enţ | Entsorgung: | x Städt | Städt. Kanal | 0 | Versickerung | erung O | | |
| | | | | | 0 | Regenwasser | 0 | | <u>Lei</u> | Leitungsnetz: (| O Steinzeug | seng | 0 | Guss | × | _ | Hochdruckpolyethylen |
| x Materia | Material: PE-HD | | | | 0 | | 0 | | So | Sonstige | | | 0 | | 0 | | |
| Abscheid | Abscheider, Hebeanlagen | Ĕ | | | | 29 | | | ¥ | Mess-/ Steuer-/ Regeltechnik | geltech | nik K | | | | | |
| Abscheider: | r: O Stärke | | O Fett | | 0 | Leichtflüssigkeit | 0 | Koaleszenz | Α̈́ | | O Analog | Ď. | × | Digital (DDC) | DDC) × | _ | Gebäudeleittechnik (GLT |
| Hebeanlage: | ge: O Schmutzwasser | tzwa | sser <mark>x</mark> Fäkalien | | 0 | | 0 | | | | | | | | | - | |
| Heizung | Heizungs- und Wassererwärmungsanlagen | Sere | rwärmungs | anlagen | | | | | | * | | 4. | | | | | |
| Energieträger | äger | 5 | | | | | | | Wa | Wassererwärmungsanlagen | sanlage | 5 | | | | | |
| x Fernwärme | ärme | 0 | Gas | | 0 | | 0 | | 0 | O Zentral | | x Dezentral | _ | 0 | | | 0 |
| Wärmeerzeuger | reuger | | | | | | | | Hei | Heizflächen | | Ç4 | | | | | |
| O Einkes | Einkesselanlage | 0 | Niedertemperaturkessel | aturkessel | 0 | Brennwertkessel | 0 | O Mehrkesselanlage | × | Radiatoren | | O Plattenheizkörper | eizkörpe | × | Deckenstrahlplatten | | 0 |
| O Blockh | Blockheizkraftwerk | 0 | Therm. Solaranlage | | 0 | Wärmepumpe | 0 | | 0 | BAGuV-gerecht | | x Heiz-Kühldecken | Idecken | × | x Fußbodenheizung | | 0 |
| O Sonstige | ge | | | | 0 | | 0 | | | 11 Sec | | | | | | | |
| Wärmeverteilung | rteilung | | | | | 2 | | | Z E | Mess- / Steuer- / Regeltechnik | geltech | ınık | | | | | |
| x Wasser | <u></u> | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | Analog | | x Digital (DDC) | (SOC) | × | Gebäudeleittechnik | | 0 |
| x Spreizi | Spreizung 70°/50° C | × | Spreizung 35/30 | | × | Auf Putz | × | Unter Putz | × | Einzelraumregelung | | 0 | | 0 | | | 0 |
| Obere | Obere Verteiling | ; | I lead on V to the l | | (| | | | | | | | | | | | |

Baubeschreibung Teil 5 – Elektrotechnik

| To be a control of the control of th | | | | | | | | | | |
|--|--------|-------------------------------|-------|---|--------|----------------------|----|-----------------------|----|-----------------|
| IERLIUIEUM | | | | | | Teilprojekt | Œ: | | | |
| Erschließuna | | | | | | | | | | × |
| Stromversorauna öffentlich | 0 | Nicht öffentlich | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 167 |
| O Vorhanden | 0 | Durch städt. Stromversorger | 0 | Sonstige Stromversorger | 0 | = | 0 | 1.0 | 0 | |
| O Aus Niederspannungsnetz | 0 | Trafostation eigen | × | Trafostation sonstige | 0 | O SWM - Trafostation | 0 | | 0 | |
| Starkstromtechnik | | | | | K | 7 | | | | |
| Steigleitung: | × | Unter Putz | 0 | In Schächten | × | Auf Wannen | × | Auf Kabelleitern | 0 | |
| Verteilleitung: | × | Unter Putz | × | Auf Putz | × | Auf Wannen | × | Auf Kabelleitern | 0 | |
| Geschoßverteilung: | 0 | Unterputz-Verteiler | × | Aufputz-Verteiler | × | Standverteiler | × | In Technikräumen | × | In allg. Räumen |
| Niederspannung Hauptverteilung: | × | Mit Energieoptimierung | 0 | Ohne Energieoptimierung | 0 | | 0 | | 0 | |
| Sicherheitsbeleuchtung: | 0 | Zentralbatterie | 0 | Einzelbatterie | × | Gruppenbatterie | 0 | | 0 | |
| Notstromversorgung: | 0 | Mit Dieselaggregat | × | Unterbrechungsfrei | 0 | | 0 | | 0 | |
| Schwachstromtechnik | | | | | | 7 | | | | × . |
| Rundfunkversorgung: | 0 | Antennenanlage | 0 | Breitbandkabel | 0 | | 0 | | 0 | |
| Brandmeldeanlage: | × | An Branddirektion | 0 | Als Hausalarm | 0 | | 0 | 1.0 | 0 | |
| Intrusionschutz: | × | Mit Polizei-Ruf | 0 | Als Hausalarm | 0 | | 0 | | 0 | |
| Fernmeldeanlage: | × | Sprechanlage | × | Elektroakustische Anlage | 0 | Personensuchanlage | × | Lichtrufanlage | 0 | |
| Gebäudeleittechnik: | × | Zutriitskontrolle | × | x Uhrenanlage | × | Videoüber. | 0 | | 0 | a. |
| Beleuchtungsanlagen (Ausführung nach ASR, A 3.4, AMEV, DIN EN 12464) | ig na | ch ASR, A 3.4, AMEV, DIN EN 1 | 2464) | | | | | | | |
| Allgemeinbeleuchtung: | × | x Technische Leuchten | × | Sonderleuchten | 0 | Leuchtstofflampen | × | LED | 0 | |
| Außenbeleuchtung: | × | Erforderlich | 0 | Nicht erforderlich | 0 | Leuchtstofflampen | × | LED | 0 | |
| Kommunikationstechnik | | | | | | | | | 27 | × |
| Telefonanlage | | | | | | | | | | |
| x Hauptanschluss | 7 | | 0 | Örtliche Vermittlung | | | 0 | Zentrale Vermittlung | 0 | |
| x Vemetzung mit städt. Telefonnetz | N | | × | Rufnummer | | | × | Eigene Rufnummer | 0 | Querverbindung |
| O Bereitschaftsbetrieb bei Stromausfall | usfall | | × | Unterbrechungsfreie Stromversorgung (USV) | sorgur | (VSV) gr | 0 | Bereitschaftsbatterie | 0 | |
| Datennetz | | | 0 | | | | | | | |
| x Lokales Netz | 0 | Weitverkehrsverbindung | × | NDSI | 0 | Analog (Modem) | 0 | Datex P | 0 | ATM |
| | 1 | | | | | | | | | |

Baubeschreibung Teil 6 - Raumlufttechnik, Prozesslufttechnik

| 1 | | Г | | | | | | | | N | | |
|-------|--|---------|--------------------|--------|-------|---|--------------------------------|----------------|---------------------------------------|---------------|---|-------------------------------|
| Kal | Kaumluttechnik | | Im Bereich: | 1 | 5 | | | Teilprojekt | ekt: | | | |
| Anla | Anlagenfunktion | | | | | | Wärmerückgewinnung | winnung | | | | |
| 0 | Entlüften | 0 | Belüften | | 0 | Be- und Entlüffen | O Regenerativ | > | x Rekuperativ | erativ | 0 | |
| × | Teilklimatisierung | 0 | Vollklimatisierung | | 0 | | | | | | | |
| 售 | Luftverteilung | | | | | | Mess- (Steuer- / Regettechnik | -/ Regeltechr | įį | | | er _{ie} |
| 0 | Einkanalsystem | × | Zweikanalsystem | | 0 | | O Analog | | x Digital | Digital (DDC) | × | Gebäudeleittechnik (GLT) |
| Git | Kälteerzeugung | | | | | | | | | | | |
| | O Kompaktgerät mit eingebauter Kältemaschine | ie Z | iltemaschine | × Dire | ktver | Direktverdampfer mit getrennter Kältemaschine | naschine 0 | _ | Kältemaschine für Kühlwassererzeugung | ererzeugung | × | freie Kühlung über Kältemasch |
| | O Kaltdampfgenerator | | | 0 | | | 0 | Eisspeicher | | | 0 | |
| 2 | Prozesslufttechnik | | Im Bereich: | | | 34 | ^ | | | | | |
| la la | Anlagenfunktion | | e e | - | 3 | | Wärmerückgewinnung | winnung | | 3 23 | 7 | |
| = | Entlüften | 0 | Belüften | | 0 | Be- und entlüften | O Regenerativ | > | O Rekuperativ | erativ | 0 | - |
| 0 | Teilklimatisierung | 0 | Vollklimatisierung | 5 | 0 | | | | | 188 | | |
| H | Luftverteilung | | | | | | Mess- / Steuer- / Regeltechnik | - / Regeltechr | jį. | | | |
| O | Einkanalsystem | 0 | O Zweikanalsystem | | 0 | | O Analog | | O Digital | Digital (DDC) | 0 | O Gebäudeleittechnik (GLT) |
| 1 1 2 | Kälteerzeugung | | | | | | | | | | | |
| 0 | Kompaktgerät mit eingebauter Kältemaschine | ter K | iltemaschine | ODire | ktver | Direktverdampfer mit getrennter Kältemaschine | naschine O | _ | Kältemaschine für Kühlwassererzeugung | ererzeugung | 0 | |
| 0 | Kaltdamofoenerator | | | C | | | C | Cionniphor | | | C | |

Baubeschreibung Teil 7 - Fördertechnik, sonstige Anlagen

| Fördertechnik | Ĭ | | | | | | | | | Teilprojekt: | | | .7 | |
|------------------------------------|-----------|---------------------------------------|--------|---------------|----|----------------------|-------|-------------|----|--------------------------|----------|------------------------|----|------------------|
| Aufzugsarten | | | | | | 3 | | , | × | Kraftübertragung | | | | |
| | O Pe | O Personenaufzug (behinder engerecht) | shinde | sriengerecht) | × | (Lastenaufzug | 0 | Güteraufzug | ^ | x Seil (EN 81-20) | J | O Hydraulik (EN 81-20) | 0 | Seil / Hydraulik |
| EN 81-3: | 0 | Kleingüteraufzug | | | 0 | 0 | 0 | | J | 0 | 0 | | 0 | 14 |
| TRA 300: | 0 | O Vereinfachter Güteraufzug | aufzu | 0 | 0 | | 0 | | | | | | | |
| | 0 | i i | = | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Sonstige Anlagen | agen | | | | | | | | a | | | | | i de la |
| Küchentechnische Anlage | sche Ar | lage | | | | | | | 0 | | | | | 20 |
| Zubereitung: | O Speisen | eisen | 0 | Getränke | × | Speisen und Getränke | şe | | | | | | | |
| Ausgabe: | o S | Speisen | 0 | Getränke | × | Speisen und Getränke | - yke | | | | | | | |
| Verteilung: | S | Speisen | 0 | Getränke | 0 | Speisen und Getränke | الم | 1.6 | | | | | | |
| Lagerung: | 0 | | 0 | Auftauung | 0 | 0 | | | | | | | | |
| Anzahl der Verpflegungseinheiten = | offegung | seinheiten = | | | 0 | X - C | | | | | | 9 | | |
| Kühltechnische Anlage | e Anlaç | 9 | 1.0 | | | | | | | Brandschutzanlage | | | | |
| Anlage für: | 0 | | | | e) | | | | | O Sprinkleranlage | | | | |
| | 0 | | 120 | | | | | ÷ | 5 | O Sprühwasserlöschanlage | chanlage | 0 | | |
| | 0 | - X | | | | | | | | 0 | | | | |
| Labortechnische Anlage | he Ant | ıge | | | | | | | | Gase | | | | |
| Anlage für: | 0 | | | | | | | - | Q. | Anlage für: | ٦ | O Medizinische Gase | | |
| | 0 | | | | T. | | | | | | | 0 | | |

Kosten- und Kennwertentwicklung Gebäude- / Bauteil (KGr. 300 + 400)

| Projektii 10737 Projekt. | Neubau und Sanierung | Actionsportzentrum | ntrum | | Straße: | | Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik) | |
|---|----------------------|--------------------|--------------------|-------|------------------------|-------|--|-------|
| Bauteil | = | | | | | | | |
| Genehmigungsschritt | Projektauftrag | 8 | Projektgenehmigung | 54 | Ausführungsgenehmigung | gung | Projektabschluss | |
| Kostenentwicklung nach DIN 276 | Kostenschätzung | | Kostenberechnung | | Kostenanschlag | | Kostenfeststellung | |
| | Euro | % | Euro | % | Euro | % | Euro | % |
| 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | 20.863.000 | 70,2 | | | | | | |
| 400 Bauwerk - Technische Anlagen | 8.853.000 | 29,8 | | | | | | |
| 300+400 Bauwerkskosten – Bauteil Gesamt | 29.716.000 | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| Amtl. Index (Basis 2015=100 Punkte) | 115,0 | | | | | | | |
| Monat / Jahr | Mai 2019 | | | | | , · | , e | |
| Bauteil Planungskennwerte | Vorplanung | % | Entwurfsplanung | % | Ausführungspl. | % | Projektabschluss | % |
| NUF 1-6 m² | 3.902 | 84,3 | | | | | | |
| NUF 7 m² | 729 | 15,7 | | | | | | |
| NUF 1-7 m² | 4.631 | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| TF m² | 703 | 15,2 | | | | | | |
| VF m² | 1.535 | 33,1 | | | | | | |
| NRF m² (= NGF / DIN 277-1:2005-03) | 698:9 | 148,3 | | * | | | | |
| KGF m² (= KF / DIN 277-1:2005-03) | 1.190 | 25,7 | | | | | | |
| BGF(R) m² | 8.059 | 174,0 | | | | | | |
| BRI(R) m³ | 47.042 | | | 25 | 3 | | | |
| BRI(R) / NUF 1-6 | 12,1 | | | | | | | |
| BRI(R) / NUF 1-7 | 10,2 | | | | #3 | - | | - |
| BRI(R) / BGF(R) | 5,8 | | | | | | | |
| NUF 1-7 / BGF(R) | 9'0 | | | | | | | |
| NUF 1-6 / BGF(R) | 9'0 | | 3 | , . | | | | |
| Bauteil Kostenkennwerte (300+400) | Vorplanung | | Entwurfsplanung | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | |
| € / m³ BRI(R) | 632 | | | | | | | |
| € / m² BGF(R) | 3.687 | | | | | | | |
| € / m² NUF 1-7 | 6.417 | | #) | | | | | |
| € / m² NUF 1-6 | 7.616 | | | | | | | |

Kosten- und Kennwertentwicklung Gebäude- / Bauteil (KGr. 300 + 400)

| in in the second | | | | | | | , | |
|--|-----------------|-------|--------------------|-------|------------------------|-------|--------------------|-------|
| Bauteil: | : | | | - | 24 | | | |
| Genehmigungsschritt | Projektauftrag | | Projektgenehmigung | | Ausführungsgenehmigung | gun | Projektabschluss | |
| Kostenentwicklung nach DIN 276 | Kostenschätzung | - | Kostenberechnung | | Kostenanschlag | | Kostenfeststellung | |
| | Euro | % | Euro | % | Euro | % | Euro | % |
| 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | 3.619.100 | 72,1 | | | | | • | |
| 400 Bauwerk - Technische Anlagen | 1.401.600 | 27,9 | | | | | | . (1) |
| 300+400 Bauwerkskosten – Bauteil Gesamt | 5.020.700 | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| Amtl. Index (Basis 2015=100 Punkte) | 115,0 | | | | | | | _ |
| Monat / Jahr | Mai 2019 | | | | - | _ | | |
| Bauteil Planungskennwerte | Vorplanung | % | Entwurfsplanung | % | Ausführungspi. | % | Projektabschluss | % |
| NUF 1-6 m² | 096 | 66'3 | | | | 2 | | |
| NUF 7 m² | 7 | 2'0 | | | | | | |
| NUF 1-7 m² | 957 | 100,0 | 14 | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| TF m² | 20 | 2,1 | | | | | | |
| VF m² | 72 | 2,7 | | | × × | | | |
| NRF m² (= NGF / DIN 277-1:2005-03) | 1.049 | 109,7 | | 2 | | | | |
| KGF m ² (= KF / DIN 277-1:2005-03) | 71 | 7,4 | | | | | | |
| BGF(R) m² | 1.120 | 117,1 | | | | | | 0.14 |
| BRI(R) m³ | 11.989 | | | | | | | |
| BRI(R) / NUF 1-6 | 12,6 | | | | | , | | |
| BRI(R) / NUF 1-7 | 12,5 | | | | Ö | | | |
| BRI(R) / BGF(R) | 10,7 | | | | | | | |
| NUF 1-7 / BGF(R) | 6'0 | | | | | | | |
| NUF 1-6 / BGF(R) | 8'0 | | | | 2 | | | |
| Bauteil Kostenkennwerte (300+400) | Vorplanung | | Entwurfsplanung | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | |
| €/m³BRI(R) | 419 | | | | 3 | | g. | |
| € / m² BGF(R) | 4.481 | | | | | | 181 | |
| € / m² NUF 1-7 | 5.247 | | | | | | */- | |
| C 1 m2 MIIT 4 C | | | | | | | | |

Kosten- und Kennwertentwicklung Gebäude- / Bauteil (KGr. 300 + 400)

| Projektnr.: 10737 leliprojekt | Kf Neubau – Actionsportzentrum | ıtrum | | | Straße: | | Ema-Eckstein-Str. (Areal Eggenfabrik) | |
|---|--------------------------------|-------|--------------------|-------|------------------------|-------|---------------------------------------|-------|
| Bauteil | 岩 | | | -1 | 7 | | | |
| Genehmigungsschritt | Projektauftrag | | Projektgenehmigung | | Ausführungsgenehmigung | gung | Projektabschluss | |
| Kostenentwicklung nach DIN 276 | Kostenschätzung | | Kostenberechnung | | Kostenanschlag | | Kostenfeststellung | |
| | Euro | % | Euro | % | Euro. | % | Euro | % |
| 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | 15.586.300 | 69,3 | | | 2 | | | |
| 400 Bauwerk - Technische Anlagen | 6.894.200 | 30,7 | | | | | | |
| 300+400 Bauwerkskosten – Bauteil Gesamt | 22.480.500 | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| Amtl. Index (Basis 2015=100 Punkte) | 115,0 | • | | | | | - | |
| Monat / Jahr | Mai 2019 | | | 4 | | | | |
| Bauteil Planungskennwerte | Vorplanung | % | Entwurfsplanung | % | Ausführungspl. | % | Projektabschluss | % |
| NUF 1-6 m² | 2.952 | 88,3 | | | | | | |
| NUF 7 m² | 391 | 11,7 | | | | | | |
| NUF 1-7 m² | 3.342 | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| TF m² | 621 | 18,6 | | | | | | |
| VF m² | 985 | 29,5 | | | | | | |
| NRF m² (= NGF / DIN 277-1:2005-03) | 4.948 | 148,1 | | | | | | - |
| KGF m² (= KF / DIN 277-1:2005-03) | 975 | 29,2 | | | | | ±. | |
| BGF(R) m² | 5.923 | 177,2 | | | | | | |
| BRI(R) m³ | 30.217 | | | | | | | D) |
| BRI(R) / NUF 1-6 | 10,2 | ٠ | | | | | | |
| BRI(R) / NUF 1-7 | 0'6 | | | , | | | | |
| BRI(R) / BGF(R) | 5,1 | | | | | | | |
| NUF 1-7 / BGF(R) | 9'0 | | | | | | | |
| NUF 1-6 / BGF(R) | 0,5 | | × | | 7 | | | |
| Bauteil Kostenkennwerte (300+400) | Vorplanung | | Entwurfsplanung | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | П |
| € / m³ BRI(R) | 744 | | Na | | | | | 1 |
| € / m² BGF(R) | 3.795 | | | _ | 7 | ı | - | 1 |
| € / m² NUF 1-7 | 6.726 | | | | | | | |
| € / m² NI JE 1-S | 7.616 | | | | | | | |

Kosten- und Kennwertentwicklung Gebäude- / Bauteil (KGr. 300 + 400)

| Projektint.: 10737 leliprojekt | ı liergarage | | | | ou alse. | LIII a-LUN | Erna-Eckstein-Str. (Areal Eggentabrik) | |
|---|-----------------|-------|--------------------|-------|------------------------|------------|--|-------|
| Bauteil: | | | | | # | ă. | | |
| Genehmigungsschritt | Projektauftrag | | Projektgenehmigung | | Ausführungsgenehmigung | pung | Projektabschluss | |
| Kostenentwicklung nach DIN 276 | Kostenschätzung | | Kostenberechnung | 1 | Kostenanschlag | 3 | Kostenfeststellung | |
| | Euro . | % | Euro | % | Euro | % | Euro | % |
| 300 Bauwerk - Baukonstruktionen | 1.657.600 | 74,8 | 1 | | | | | |
| 400 Bauwerk - Technische Anlagen | 557.200 | 25,2 | 5:1 | | | | | |
| 300+400 Bauwerkskosten – Bauteil Gesamt | 2.214.800 | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| Amtl. Index (Basis 2015=100 Punkte) | 115,0 | | | | | | 4 | |
| Monat / Jahr | Mai 2019 | | | | | | | 1 |
| Bauteil Planungskennwerte | Vorplanung | % | Entwurfsplanung | % | Ausführungspl. | % | Projektabschluss | % |
| NUF 1-6 m² | | | | | | | | c |
| NUF 7 m² | 332 | 100,0 | | | | | | |
| NUF 1-7 m² | 332 | 100,0 | | 100,0 | 7.7 | 100,0 | - | 100,0 |
| TF m² | 62 | 18,6 | | | | | | 4 |
| VF m² | 477 | 143,6 | | | | | 0 | |
| NRF m² (= NGF / DIN 277-1:2005-03) | 871 | 262,3 | | | | - | | |
| KGF m ² (= KF / DIN 277-1:2005-03) | 143 | 43,0 | | | | | | |
| BGF(R) m² | 1.014 | 305,3 | | | | 1 | | |
| BRI(R) m³ | 4.836 | | 7 | | | | | |
| BRI(R) / NUF 1-6 | | | | | | | | |
| BRI(R) / NUF 1-7 | | | | | | | | _ |
| BRI(R) / BGF(R) | 4,8 | | | | | | | |
| NUF 1-7 / BGF(R) | 6,0 | | - | | | | 1/4 | |
| NUF 1-6 / BGF(R) | | | | | | · | | |
| Bauteil Kostenkennwerte (300+400) | Vorplanung | | Entwurfsplanung | | Ausführungsplanung | | Projektabschluss | |
| €/m³BRI(R) | 458 | | | | | _ | | - |
| €/m².BGF(Ŗ) | 2.185 | | | - | VA. | ^ | | |
| € / m² NUF 1-7 | 699'9 | | | | | | | |
| 6 (2 b) 4 c | | | | | | | | |