

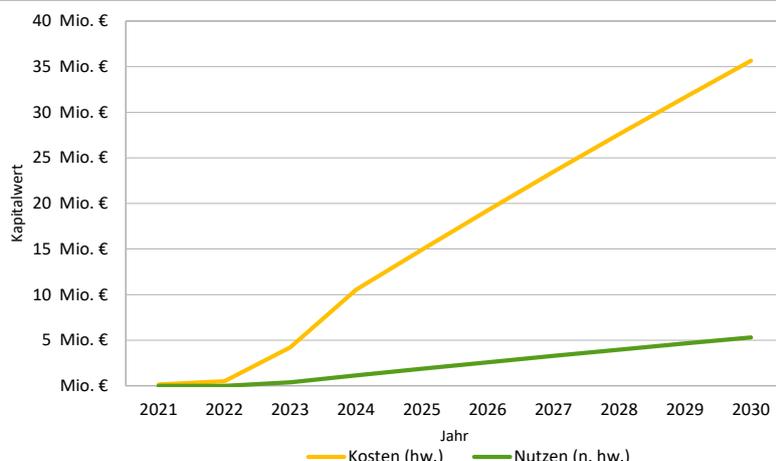
Collaboration Tools – Videoconferencing Lösungsalternative Open Source - Jitsi

SV-Nr. 20-26 / V 06375 (öffentlich)



Landeshauptstadt
München
IT-Referat
it@M

Kapitalwert kumuliert - kalk. Zins 1,25 % - Betrachtungszeitraum 2021 - 2030 Gesamtkosten / -nutzen incl. nicht haushaltswirksamen Nutzen

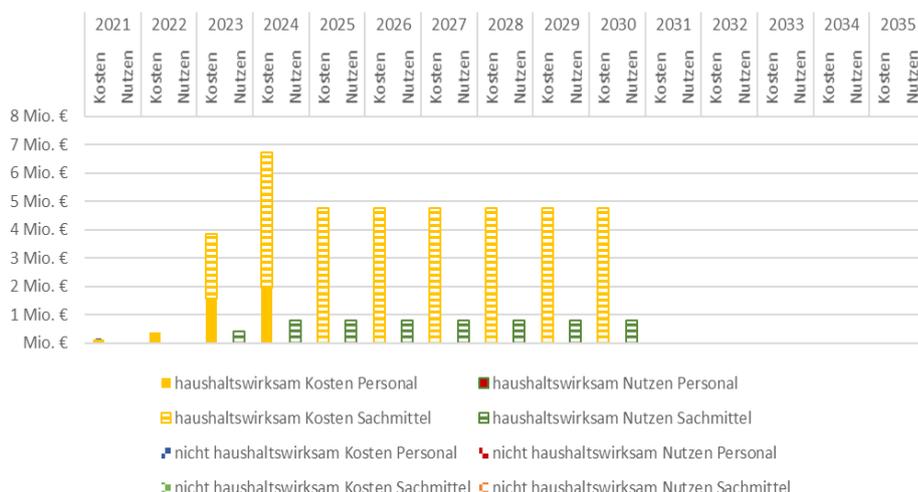


Kapitalwert:
- 30,45 Mio. €

Kapitalwert haushaltswirksam
- 30,45 Mio. €

Kapitalwert nicht haushaltswirksam
< 0,01 %

Kosten / Nutzen aufgeteilt in Sach- und Personalmittel 2021 - 2030 (incl. nicht haushaltswirksamer Mittel)



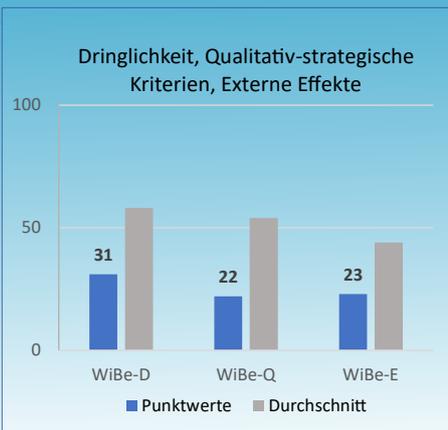
Nutzen
Der monetär bewertbare Nutzen geht allein auf die Reduzierung von Servicepreisen bei it@M zurück (bei gleichzeitigem Anstieg von Servicepreisen, die für die Open Source-Lösung unvermeidlich wären)

Mittelbedarf – Finanzierung (nur haushaltswirksame Mittel)

Gesamtkosten 2021 – 2030 (hw.): 39,7 Mio. €
Gesamtkosten nur zur Information, Lösungsalternative wird nicht zur Umsetzung vorgeschlagen

Nutzen 2021 – 2030 (hw.): 5,9 Mio. €
Gesamtnutzen nur zur Information, Lösungsalternative wird nicht zur Umsetzung vorgeschlagen

Nichtmonetäre Betrachtung



Musskriterium: Wibe-D: nein | Wibe-Q: nein

Nutzen:

- Lediglich geringer Nutzen hinsichtlich der Plattform und Herstellerunabhängigkeit, da für Besprechungen mit hoher Teilnehmerzahl doch wieder auf proprietäre Lösungen (bzw. die Bestandslösung) zurückgegriffen werden muss
- Kein Fortschritt bei der Produktivität in Zusammenhang mit Videoconferencing, es ergeben sich Beeinträchtigungen und Rückschritte im Handling

Klimanutzen: **Negative Klimaauswirkung**

CO ₂ -Einsparungen	jährlich	10 Jahre	In welchem Umgriff?
durch Papiereinsparung	0 t	0 t	Verwaltung und Stadtgesellschaft
durch Wegeeinsparungen	0 t	0 t	Verwaltung und Stadtgesellschaft