

BA 1 Altstadt/ Lehel  
Antrag für die BA-Sitzung am 20.04.2023

## Sondernutzungsrichtlinien

**Der BA1 Altstadt-Lehel beschließt:**

**Der BA01 Altstadt - Lehel fordert gegenüber der Landeshauptstadt München**

- 1. die Novellierung der Sondernutzungsrichtlinien, insbesondere eine Anpassung der Zulassungskriterien für Freischankflächen,**
- 2. verbesserte (echte) Entscheidungsrechte für Bezirksausschüsse hinsichtlich Einzelfallbetrachtung und Abwägung zu Freischankflächen und**
- 3. die Aufstellung von Grundsatzbeschlüsse für Freischankflächen in allen Bereichen der Fußgängerzone in der Altstadt.**

Bei einer Novellierung der SNRL sind nachfolgende Punkte zu berücksichtigen:

### **1. Begrenzung der Genehmigungszeit für seitliche Ausweitungen von Freischankflächen + Schanigärten**

Der BA1 bittet um Überprüfung, ob eine zeitliche Begrenzung (z. B. jeweils 2 Jahre) für die Genehmigungen für seitliche Ausweitungen von Freischankflächen und Schanigärten in die Sondernutzungsrichtlinien aufgenommen werden kann, um die Möglichkeit zur Nachsteuerungen im Öffentlichen Raum infolge Veränderungen und Entwicklungen zu haben.

Nach Ablauf einer festgesetzten Frist muss die seitliche Erweiterung bzw. der Schanigarten neu beantragt werden.

### **2. Mindestdurchgangsbreite – § 8 SoNuRL (1) Satz 2a**

**derzeit gültig:** Erlaubnisversagen, wenn „... bei reinen Gehwegen 1,60 m freie Durchgangsbreite nicht gewährleistet ist.

Diese Mindestdurchgangsbreite kann im Einzelfall erhöht werden, wenn dies unter Beachtung der Sicherheit oder Leichtigkeit des Verkehrs notwendig ist; ...“

**vorhergehende SNRL** „...Bei Gehwegen muss für den Fußgängerverkehr eine ausreichende Breite verbleiben, die grundsätzlich 1,60 m nicht unterschreiten darf. Bei

*stärkerem Fußgängeraufkommen ist eine Restgehwegbreite von mindestens 3 m einzuhalten; Ausnahmen bedürfen der Zustimmung der Verkehrsbehörde...*

Der BA1 fordert, dass eine Mindestdurchgangsbreite von 1,80 m (bisher 1,60 m) als Regelbreite nicht unterschritten wird. Zudem ist es sinnvoll, wieder die frühere Koppelung einer Durchgangsbreite an das Verkehrs- und Nutzungsaufkommen zu fordern, da der Begriff „Leichtigkeit des Verkehrs“ sehr abstrakt und nicht eindeutig definiert ist. Bei stärkerem Fußgängeraufkommen ist demnach eine deutlich höhere Restgehwegbreite einzuhalten.

Hier soll den Bezirksausschüssen **mehr Spielräume und echte Entscheidungsrechte** eingeräumt werden. Umstandsbedingt und bei stärkerem Fußgängeraufkommen, insbesondere in der Altstadt, muss eine größere Restgehwegbreite bis zu 3,00 m eingefordert werden können. Gleiches gilt auch für eine Reduzierung der Mindestdurchgangsbreite, solange keine Einschränkung der Verkehrsteilnehmer\*innen zu erwarten ist.

Die Maße der notwendigen Mindestdurchgangsbreite bei einem angrenzenden Radweg soll entsprechend auf 2,10 m (derzeit 1,90 m) und bei Schräg- oder Senkrechtparker\*innen auf 2,50 m (derzeit 2,30 m) angepasst werden. Auch hier muss im Ausnahmefall eine begründete Abweichung möglich sein.

**In die Sondernutzungsrichtlinien muss zwingend ein Passus für mögliche Abweichungen vom Regellaß mit aufgenommen werden, um Bezugsfälle auszuschließen.**

### **3. Grundsatzbeschlüsse**

#### **3.1 Aufnahme der bestehenden Grundsatzbeschlüsse in die Sondernutzungsrichtlinien**

Der BA1 fordert, dass die bestehenden und zukünftigen Grundsatzbeschlüsse des Bezirksausschusses Altstadt-Lehel (Richtlinien für Freischankflächen in ausgewählten Bereichen in der Fußgängerzone) rechtlich gesichert werden und in die Sondernutzungsrichtlinien der LHM aufgenommen werden.

Anträge auf Erteilung von Sondernutzungserlaubnissen für Freischankflächen sind entsprechend den Richtlinien aus den Grundsatzbeschlüssen zu beurteilen.

Derzeit gibt es Grundsatzbeschlüsse in der Sendlinger Straße und in der Theatinerstraße, sowie im Tal. Für eine Fußgängerzone Tal wurde vom BA der Antrag gestellt, einen neuen Grundsatzbeschluss aufzustellen.

Der Bezirksausschuss Altstadt-Lehel hat jeweils mit dem Referat für Stadtplanung und Bauordnung, dem Baureferat, dem KVR, Feuerwehr und Polizei Rahmenbedingungen für die Erteilung von Sondernutzungserlaubnissen für Freischankflächen erarbeitet und in einem Grundsatzbeschluss festgelegt. Diese Grundsatzbeschlüsse sind abweichend der Freischankflächenregelung.

#### **3.2 Aufstellung von Grundsatzbeschlüssen in der Fußgängerzone**

**Langfristig fordert der Bezirksausschuss**, dass **für alle Bereiche der Fußgängerzone in der Altstadt** durch den Bezirksausschuss mit der Verwaltung Grundsatzbeschlüsse zu Freischankflächen aufgestellt und diese Bestandteile der Sondernutzungsrichtlinien werden, um eine ausgewogene Gestaltung und Nutzung des öffentlichen Raumes für alle Nutzer\*innengruppen zu erlangen.

### **4. Bestandsschutz von Freischankflächen wahren**

~~Für bestehende Gaststätten mit Freischankflächen, deren Eingang weiter als 20 m von der Freischankfläche entfernt ist, muss eine Bestandsschutzregelung in die Novellierung aufgenommen werden.~~

## **5. Schanigärten**

### **5.1 Regelmäßige Evaluierung und Anpassung der SoNuRL/SoNuGebS:**

Grundsätzlich sieht der BA1 die Schanigärten positiv. Allerdings gibt es einzelne Straßenzüge, in denen eine Vielzahl der Schanigärten zu Beeinträchtigungen führen können. Es muss berücksichtigt werden, dass Anwohnende durch eine übermäßige Ballung in einzelnen Straßenzügen auch überproportional belastet werden. Auch Verkehrsteilnehmer\*innen können eingeschränkt werden, bspw. bei zusammenhängenden oder gegenüberliegenden Schanigärten mit fehlender Quermöglichkeit/Durchlässigkeit oder durch die Kreuzung bei der Bedienung über den Gehweg hinweg.

Ganz generell ist die Gebührenordnung für die Außenflächen sehr niedrig, so dass alle Gastronomien Schanigärten auch beantragen werden, da eine Abwägung der Wirtschaftlichkeit nicht notwendig ist. Mit einer Hochstufung der Gebühren würde zumindest dem Wert der Nutzung des öffentlichen Raums stärker Rechnung getragen werden.

Aus diesem Grund sehen wir grundsätzlich eine regelmäßige Evaluation der Situation in einzelnen Straßenzügen mit ggf. weiteren Anpassungen der SoNuRL/SoNuGebS in den kommenden Jahren als zwingend notwendig an. Wir fordern auch hier echte Entscheidungsrechte für uns als Bezirksausschüsse.

### **5.2 Freischankflächen auf Parkplätzen - Ausgleichsbereiche für Bewohnerparken**

Den Bezirksausschüssen sollte im jährlichen Turnus ein Entscheidungsrecht eingeräumt werden, wiederkehrende Ausgleichsbereiche für zusätzliches Bewohner\*innenparken bestimmen zu können. Dies soll insbesondere im geplanten Grundsatzbeschluss zum Parkraummanagement der LHM berücksichtigt werden.

### **5.3 Freischankflächen auf Parkplätzen – Freigabe bei Nichtnutzung**

In zukünftigen Bescheiden sollte eine Nebenbestimmung aufgenommen werden, die die zeitweise Freigabe des öffentlichen Raums vorsieht, falls Freischankflächen für eine absehbare Zeit nicht genutzt werden. Demnach soll bei vorhersehbaren Betriebsschließungen ab einer Dauer von 30 Tagen der öffentliche Raum für die Dauer der Betriebsschließung zwingend wieder freigegeben und vollständig von etwaigem Mobiliar oder Aufbauten befreit werden.

### **5.4 Entscheidungsrecht stärken – Ablehnung von Schanigärten ermöglichen**

Die Genehmigung der Schanigärten ist durch eine Änderung der Sondernutzungsrichtlinien neu zu regeln.

1. Bei der Genehmigung von Schanigärten ist den Bezirksausschüssen ein echtes Entscheidungsrecht einzuräumen.
2. Die Bezirksausschüsse sollen das Recht erhalten, in begründeten Fällen, Schanigärten zu begrenzen, eine Genehmigung zurückzunehmen und im Einzelfall auch grundsätzlich Schanigärten ablehnen zu können.

### **Begründung zu 5.:**

Die Einführung der Schanigärten während der Coronapandemie hat in den allermeisten Fällen zu einer Belebung in der Stadt geführt. Die zurückliegenden Jahre haben aber auch gezeigt, dass nicht jeder Schanigarten gleich gut angenommen bzw. benötigt wird und nicht alle Betreiber\*innen gleich verantwortungsbewusst mit dem öffentlichen Raum umgeht.

Die Genehmigung von Schanigärten betrifft die Anwohnerinnen und Anwohner in unmittelbarer Nähe immer direkt.

Die Bezirksausschüsse sind im jeweiligen Stadtviertel am besten vernetzt und sollten daher selbst entscheiden, an welcher Stelle Schanigärten in welcher Größe genehmigt werden.

Anders als heute praktiziert, muss den Bezirksausschüssen bei der Genehmigung von Schanigärten **ein echtes Entscheidungsrecht** eingeräumt werden, damit deren Arbeit zum Thema überhaupt einen Sinn macht.

#### **6. Entscheidungen durch den/die Oberbürgermeister\*in**

Bei Entscheidungen durch den/die Oberbürgermeister\*in gegen die Entscheidung/Empfehlung des zuständigen Bezirksausschusses erwarten wir in Zukunft eine Begründung.

Andrea Stadler-Bachmaier

Anmerkungen:

- bei Wegfall von 4 Neunummerierung
- Aufnahme der taktilen Rinnen auch in diesen Antrag?
  
- Abdruck an alle BA, mit der Bitte um Unterstützung und Ergänzung