

**Beschluss:**

1. Das Leistungsprogramm der MVG für die Fahrplanperiode 2024 sowie die Ausführungen zu den Anträgen werden zur Kenntnis genommen.
2. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 01188 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 18 - Untergiesing-Harlaching vom 17.11.2020 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
3. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 01531 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 19 - Thalkirchen-Obersendling-Forstenried-Fürstenried-Solln vom 12.01.2021 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
4. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 03947 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 06 – Sendling vom 02.05.2022 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
5. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 03971 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 13 - Bogenhausen vom 10.05.2022 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
6. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 03990 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 09 - Neuhausen-Nymphenburg vom 17.05.2022 ist s damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
7. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 04113 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 18 - Untergiesing-Harlaching vom 21.06.2022 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
8. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 04116 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 18 - Untergiesing-Harlaching vom 21.06.2022 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
9. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 04124 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 22 - Aubing-Lochhausen-Langwied vom 22.06.2022 ist s damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
10. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 04140 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 02 - Ludwigsvorstadt-Isarvorstadt vom 29.06.2022 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
11. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 04741 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 22 - Aubing-Lochhausen-Langwied vom 16.11.2022 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
12. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 04853 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 12 - Schwabing-Freimann vom 29.11.2022 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
13. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 04977 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 25 - Laim vom 12.01.2023 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.

14. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 05171 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 16 - Ramersdorf-Perlach vom 02.03.2023 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
15. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 05284 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 16 - Ramersdorf-Perlach vom 28.03.2023 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
16. Der BA-Antrag Nr. 20-26 / B 05295 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 16 - Ramersdorf-Perlach vom 28.03.2023 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
17. Die Empfehlung Nr. 20-26 / E 00585 der Bürgerversammlung des Stadtbezirkes 09 - Neuhausen-Nymphenburg am 05.05.2022 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
18. Die Empfehlung Nr. 20-26 / E 00586 der Bürgerversammlung des Stadtbezirkes 09 - Neuhausen-Nymphenburg am 05.05.2022 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
19. Die Empfehlung Die Empfehlung Nr. 20-26 / E 00927 der Bürgerversammlung des Stadtbezirkes 19 - Thalkirchen-Obersendling-Forstenried-Fürstenried-Solln am 24.10.2022 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
20. Die Empfehlung Nr. 20-26 / E 01013 der Bürgerversammlung des Stadtbezirkes 24 - Feldmoching-Hasenberg am 09.11.2022 ist damit geschäftsordnungsgemäß behandelt.
21. Dieser Beschluss unterliegt nicht der Beschlussvollzugskontrolle.