

## **Beschluss:**

1. Das Leistungsprogramm der MVG für die Fahrplanperiode 2025 sowie die Ausführungen zu den Anträgen werden zur Kenntnis genommen.
2. Der Arbeitskreis Angebot und Finanzierung prüft, ob die Buslinien 52 und 168 wieder im Zehn-Minuten-Takt verkehren können.
3. Der StadtratsantragNr. 20-26 / A 04191 von der Fraktion Die Grünen - Rosa Liste vom 28.09.2023, eingegangen am 28.09.2023, ist geschäftsordnungsgemäß behandelt.
4. Der StadtratsantragNr. 20-26 / A 04638 von der Fraktion FDP - BAYERNPARTEI vom 15.02.2024, eingegangen am 15.02.2024, bleibt aufgegriffen.
5. Der StadtratsantragNr. 20-26 / A 04742 von Herrn StR Sebastian Schall, Frau StRin Beatrix Burkhardt, Frau StRin Veronika Mirlach, Herrn StR Andreas Baborvom 10.04.2024, eingegangen am 10.04.2024,ist geschäftsordnungsgemäß behandelt.
6. Der BA-AntragNr. 20-26 / B 00123 des Bezirksausschussesdes Stadtbezirkes 18 – Untergiesing-Harlaching vom 16.06.2020 ist satzungsgemäß behandelt.
7. Der BA-Antrag Nr.20-26 / B 05412 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 19 – Thalkirchen-Obersendling-Forstenried-Fürstenried-Solln vom 16.05.2023istsatzungsgemäß behandelt.
8. Der BA-AntragNr. 20-26 / B 05793 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 12 – Schwabing-Freimann vom 25.07.2023istsatzungsgemäß behandelt.
9. Der BA-AntragNr. 20-26 / B 05856 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes03 – Maxvorstadt vom 19.09.2023istsatzungsgemäß behandelt.
10. Der BA-AntragNr. 20-26 / B 06028 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 22 – Aubing-Lochhausen-Langwied vom 18.10.2023istsatzungsgemäß behandelt.
11. Der BA-AntragNr. 20-26 / B06151 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 05 – Au-Haidhausen vom 15.11.2023istsatzungsgemäß behandelt.
12. Der BA-AntragNr. 20-26 / B 06346 des Bezirksausschussesdes Stadtbezirkes 11 – Milbertshofen-Am Hart vom 31.01.2024istsatzungsgemäß behandelt.
13. Der BA-AntragNr. 20-26 / B06433 desBezirksausschussesdes Stadtbezirkes13 – Bogenhausen vom 20.02.2024istsatzungsgemäß behandelt.

14. Der BA-AntragNr. 20-26 / B 06547 des Bezirksausschussesdes Stadtbezirkes 19 – Thalkirchen-Obersendling-Forstenried-Fürstenried-Solln vom 09.04.2024istsatzungsgemäß behandelt.
15. Der BA-AntragNr. 20-26 / B 06588 des Bezirksausschussesdes Stadtbezirkes 22 – Aubing-Lochhausen-Langwied vom 17.04.2024 ist satzungsgemäß behandelt.
16. Der BA-AntragNr. 20-26 / B 06615 des Bezirksausschusses des Stadtbezirkes 9 – Neuhausen-Nymphenburg vom 25.04.2024 ist satzungsgemäß behandelt.
17. Die EmpfehlungNr. 20-26 / E 00859 der Bürgerversammlung des Stadtbezirkes 18 – Untergiesing-Harlaching am 06.10.2022 ist gemäß Art. 18 Abs. 4 Gemeindeordnung behandelt.
18. Die Empfehlung Nr. 20-26 / E 01385 der Bürgerversammlung des Stadtbezirkes 18 – Untergiesing-Harlaching am 06.07.2023 ist gemäß Art. 18 Abs. 4 Gemeindeordnung behandelt.
19. Die Empfehlung Nr. 20-26 / E 01599 der Bürgerversammlung des Stadtbezirkes 25 – Laim am 14.11.2023 ist gemäß Art. 18 Abs. 4 Gemeindeordnung behandelt.
20. Die EmpfehlungNr. 20-26 / E 01739der Bürgerversammlung des Stadtbezirkes 15 -Trudering-Riem am 30.11.2023ist gemäß Art. 18 Abs. 4 Gemeindeordnung behandelt.
21. Dieser Beschluss unterliegt nicht der Beschlussvollzugskontrolle.