

GARBIS

Projektgesamtbericht

Projektkopfdaten

Bezeichnung	GARBIS
Kriterienkatalog	Kriterienkatalog_LHM_2.1
Anlagedatum	07.02.2013
Projektstart	01.09.2015
Projektende	01.10.2019
Basisjahr	2015
Nutzungsdauer in Jahren	10
Anzahl Berechnungsjahre	10
Zinssatz	3,350
Abzinsung 1. Jahr	nein

Projektleiter

Bearbeiter

ITK-Vorhaben "GARBIS - Gartenbau-Bestandsinformationssystem" (im ITK-Vorhabensplan unter der Nummer Bau-ITV-0002 geführt).

Die Hauptabteilung Gartenbau im Baureferat ist zuständig für Neubau, Veränderung, Instandhaltung und Betrieb der städtischen Grün- und Spielflächen. Zur Unterstützung dieser Aufgaben werden mit verschiedenen Applikationen Geodaten erfasst und gepflegt.

Projektspezifische Daten

Finanzierung aus

Haushaltsinformation

Vorhabensnummer lt. IT-Rahmenkonzept

Version

Versionname WiBe0 V3

WiBe 0 für Leistungsstufe 1 und 2.

Die Aufwände wurden auf Basis einer IST-Aufnahme und ersten Analyse geschätzt.

Alternative

Alternativenname ArcGIS und GeoInfoWeb+

Betrachtet die Phasen AQ, AB, Beschaffung, Realisierung und Test, Abnahme und Einführung und ist für die Beschlusserstellung und Mittelbereitstellung

Annahme ArcGIS und GeoInfoWeb+ als eingesetzte Tools:

Mengengerüst GIS-Arbeitsplätze (erste Schätzung mit dem Fachbereich abgestimmt):

G0: keine

GZ1: zusätzlich 2 ArcGIS-Standard (insgesamt 3)

GZ3: 2 ArcGIS-Standard + 8 GeoInfoWEB+

G11: 1 ArcGIS-Standard (Grünzüge)

G12, 13, 14: 1 ArcGIS-Standard (Planumgriffe) und 3 GeoInfoWEB+

G2-S: 1 ArcGIS-Standard

G3-S: 1 ArcGIS-Standard

G2-Sachgebiete: 3 ArcGIS-Standard (je Sachgebiet 1 AP)

G3-Sachgebiete: 3 ArcGIS-Standard (je Sachgebiet 1 AP)

G2-Meisterbezirke: 24 GeoInfoWEB+ (je Meister 1 AP) + 6 GeoInfoWEB+ (abhängig v. Org.-Untersuchung)

G3-Meisterbezirke: 24 GeoInfoWEB+ (je Meister 1 AP) + 6 GeoInfoWEB+ (abhängig v. Org.-Untersuchung)

G4: 2 GeoInfoWEB+ (Spielplatzkontrollen)

Insgesamt: 14 ArcGIS-Standard, ca. 75 GeoInfoWEB+

Datenvolumen < 10 GB (nur Vektordaten)

Monetäre Kennwerte

Kapitalwert	-1.140.955,08
Kapitalwert/haushaltswirksam	-3.245.024,28
Kapitalwert/nicht haushaltswirksam	2.104.069,19
Risikowert	-1.140.955,08

Qualitative Kennwerte

Dringlichkeitskriterien	81
Qualitativ-Strategische Kriterien	76
Externe Effekte	41

Haushaltswirksame Beträge (ohne Ab-/Aufzinsung)

Jahr	Entwicklungskosten und Entwicklungsnutzen	Betriebskosten und Betriebsnutzen
2015	0,00	0,00
2016	-207.750,00	0,00
2017	-402.476,00	0,00
2018	-1.080.698,00	0,00
2019	-420.253,00	-272.088,00
2020	0,00	-272.088,00
2021	0,00	-272.088,00
2022	0,00	-272.088,00
2023	0,00	-272.088,00
2024	0,00	-272.088,00
Summe	-2.111.177,00	-1.632.528,00

Kriterienbewertungen monetär

1 Entwicklungskosten und Entwicklungsnutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	-2.111.177,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	-624.326,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

1.1.1 Planungs- und Entwicklungskosten

Summe Betrag haushaltswirksam:	-2.111.177,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	-624.326,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

1.1.1.1 Personalkosten (eigenes Personal)

siehe Aufwands- und Kostenschätzung

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	-51.325,00	0,00
2016	0,00	0,00	-107.110,00	0,00
2017	0,00	0,00	-92.466,00	0,00
2018	0,00	0,00	-176.745,00	0,00
2019	0,00	0,00	-190.593,00	0,00
2020	0,00	0,00	-6.087,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	-624.326,00	0,00

Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2015	LS1	1,00	0,00	51.325,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	51.325,00
2016	LS1	1,00	0,00	107.110,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	107.110,00
2017	LS1	1,00	0,00	55.128,00
	LS2	1,00	0,00	37.338,00
	Summe		0,00	92.466,00
2018	LS1	1,00	0,00	86.625,00
	LS2	1,00	0,00	90.120,00
	Summe		0,00	176.745,00
2019	LS1	1,00	0,00	95.794,00
	LS2	1,00	0,00	94.799,00
	Summe		0,00	190.593,00
2020	LS1	0,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	6.087,00
	Summe		0,00	6.087,00



Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2021	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2022	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2023	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2024	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00

1.1.1.2 Kosten externer Beratung

siehe Aufwands- und Kostenschätzung

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	-207.750,00	0,00	0,00	0,00
2017	-402.476,00	0,00	0,00	0,00
2018	-1.080.698,00	0,00	0,00	0,00
2019	-420.253,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-2.111.177,00	0,00	0,00	0,00

Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2015	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2016	LS1	1,00	207.750,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		207.750,00	0,00
2017	LS1	1,00	246.571,00	0,00
	LS2	1,00	155.905,00	0,00
	Summe		402.476,00	0,00
2018	LS1	1,00	474.568,00	0,00
	LS2	1,00	606.130,00	0,00
	Summe		1.080.698,00	0,00
2019	LS1	1,00	63.137,00	0,00
	LS2	1,00	357.116,00	0,00
	Summe		420.253,00	0,00
2020	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00



Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2021	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2022	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2023	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2024	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00

2 Betriebskosten und Betriebsnutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	-1.632.528,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	3.306.925,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

2.1.2 (Anteilige) Host-, Server- und Netzkosten

Summe Betrag haushaltswirksam:	-1.050.000,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

2.1.2.1 Host-, Server- u. Netzkosten - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	-175.000,00	0,00	0,00	0,00
2020	-175.000,00	0,00	0,00	0,00
2021	-175.000,00	0,00	0,00	0,00
2022	-175.000,00	0,00	0,00	0,00
2023	-175.000,00	0,00	0,00	0,00
2024	-175.000,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-1.050.000,00	0,00	0,00	0,00

Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2015	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2016	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2017	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00



Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
	Summe		0,00	0,00
2018	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2019	LS1	1,00	175.000,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		175.000,00	0,00
2020	LS1	1,00	175.000,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		175.000,00	0,00
2021	LS1	1,00	175.000,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		175.000,00	0,00
2022	LS1	1,00	175.000,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		175.000,00	0,00
2023	LS1	1,00	175.000,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		175.000,00	0,00
2024	LS1	1,00	175.000,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		175.000,00	0,00

2.1.3 (Anteilige) Kosten für Arbeitsplatzrechner

Summe Betrag haushaltswirksam: -90.720,00

Summe Risikofaktor haushaltswirksam: 0,00

Summe Betrag nicht haushaltswirksam: 0,00

Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam: 0,00

2.1.3.1 Arbeitsplatzrechner - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	-15.120,00	0,00	0,00	0,00
2020	-15.120,00	0,00	0,00	0,00
2021	-15.120,00	0,00	0,00	0,00
2022	-15.120,00	0,00	0,00	0,00
2023	-15.120,00	0,00	0,00	0,00
2024	-15.120,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-90.720,00	0,00	0,00	0,00

Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2015	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00



Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2016	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2017	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2018	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2019	LS1	1,00	15.120,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		15.120,00	0,00
2020	LS1	1,00	15.120,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		15.120,00	0,00
2021	LS1	1,00	15.120,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		15.120,00	0,00
2022	LS1	1,00	15.120,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		15.120,00	0,00
2023	LS1	1,00	15.120,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		15.120,00	0,00
2024	LS1	1,00	15.120,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		15.120,00	0,00

2.2.1 Personalkosten aus Systembenutzung

Summe Betrag haushaltswirksam: -337.512,00

Summe Risikofaktor haushaltswirksam: 0,00

Summe Betrag nicht haushaltswirksam: 2.838.240,00

Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam: 0,00

2.2.1.1 Personalkosten Systembenutzung - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	-56.252,00	0,00	-8.036,00	0,00
2020	-56.252,00	0,00	-8.036,00	0,00
2021	-56.252,00	0,00	-8.036,00	0,00
2022	-56.252,00	0,00	-8.036,00	0,00
2023	-56.252,00	0,00	-8.036,00	0,00
2024	-56.252,00	0,00	-8.036,00	0,00
Summe	-337.512,00	0,00	-48.216,00	0,00

Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2015	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2016	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2017	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2018	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2019	LS1	1,00	40.180,00	8.036,00
	LS2	1,00	16.072,00	0,00
	Summe		56.252,00	8.036,00
2020	LS1	1,00	40.180,00	8.036,00
	LS2	1,00	16.072,00	0,00
	Summe		56.252,00	8.036,00
2021	LS1	1,00	40.180,00	8.036,00
	LS2	1,00	16.072,00	0,00
	Summe		56.252,00	8.036,00
2022	LS1	1,00	40.180,00	8.036,00
	LS2	1,00	16.072,00	0,00
	Summe		56.252,00	8.036,00
2023	LS1	1,00	40.180,00	8.036,00
	LS2	1,00	16.072,00	0,00
	Summe		56.252,00	8.036,00
2024	LS1	1,00	40.180,00	8.036,00
	LS2	1,00	16.072,00	0,00
	Summe		56.252,00	8.036,00

2.2.1.2 Personalkosten Systembenutzung - Lfd. Nutzen aus Wegfall IT-Vorhaben ALT

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	481.076,00	0,00
2020	0,00	0,00	481.076,00	0,00
2021	0,00	0,00	481.076,00	0,00
2022	0,00	0,00	481.076,00	0,00
2023	0,00	0,00	481.076,00	0,00
2024	0,00	0,00	481.076,00	0,00
Summe	0,00	0,00	2.886.456,00	0,00

Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
------	-------------	--------	------------	-------------

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2015	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2016	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2017	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2018	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2019	LS1	1,00	0,00	285.986,00
	LS2	1,00	0,00	195.090,00
	Summe		0,00	481.076,00
2020	LS1	1,00	0,00	285.986,00
	LS2	1,00	0,00	195.090,00
	Summe		0,00	481.076,00
2021	LS1	1,00	0,00	285.986,00
	LS2	1,00	0,00	195.090,00
	Summe		0,00	481.076,00
2022	LS1	1,00	0,00	285.986,00
	LS2	1,00	0,00	195.090,00
	Summe		0,00	481.076,00
2023	LS1	1,00	0,00	285.986,00
	LS2	1,00	0,00	195.090,00
	Summe		0,00	481.076,00
2024	LS1	1,00	0,00	285.986,00
	LS2	1,00	0,00	195.090,00
	Summe		0,00	481.076,00

2.2.3 Systembetreuung und -administration

Summe Betrag haushaltswirksam: -154.296,00

Summe Risikofaktor haushaltswirksam: 0,00

Summe Betrag nicht haushaltswirksam: 0,00

Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam: 0,00

2.2.3.1 PK Sytembetreuung u. -administration - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	-25.716,00	0,00	0,00	0,00
2020	-25.716,00	0,00	0,00	0,00
2021	-25.716,00	0,00	0,00	0,00
2022	-25.716,00	0,00	0,00	0,00
2023	-25.716,00	0,00	0,00	0,00



Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2024	-25.716,00	0,00	0,00	0,00
Summe	-154.296,00	0,00	0,00	0,00

Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2015	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2016	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2017	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2018	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2019	LS1	1,00	16.876,00	0,00
	LS2	1,00	8.840,00	0,00
	Summe		25.716,00	0,00
2020	LS1	1,00	16.876,00	0,00
	LS2	1,00	8.840,00	0,00
	Summe		25.716,00	0,00
2021	LS1	1,00	16.876,00	0,00
	LS2	1,00	8.840,00	0,00
	Summe		25.716,00	0,00
2022	LS1	1,00	16.876,00	0,00
	LS2	1,00	8.840,00	0,00
	Summe		25.716,00	0,00
2023	LS1	1,00	16.876,00	0,00
	LS2	1,00	8.840,00	0,00
	Summe		25.716,00	0,00
2024	LS1	1,00	16.876,00	0,00
	LS2	1,00	8.840,00	0,00
	Summe		25.716,00	0,00

2.2.4 Laufende Schulung / Fortbildung

Summe Betrag haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	-40.180,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

2.2.4.1 Schulung u. Fortbildung - Lfd. Kosten aus IT-Vorhaben NEU

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2019	0,00	0,00	-40.180,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00
Summe	0,00	0,00	-40.180,00	0,00

Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2015	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2016	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2017	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2018	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2019	LS1	1,00	0,00	40.180,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	40.180,00
2020	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2021	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2022	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2023	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2024	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00

2.4.4 Sonstige laufende Kosten und Nutzen

Summe Betrag haushaltswirksam:	0,00
Summe Risikofaktor haushaltswirksam:	0,00
Summe Betrag nicht haushaltswirksam:	508.865,00
Summe Risikofaktor nicht haushaltswirksam:	0,00

2.4.4.2 Sonstige - Lfd. Nutzen aus Wegfall IT-Vorhaben ALT

Jahr	hw. Betrag	Risikofaktor	nhw. Betrag	Risikofaktor
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	72.695,00	0,00
2019	0,00	0,00	72.695,00	0,00
2020	0,00	0,00	72.695,00	0,00
2021	0,00	0,00	72.695,00	0,00
2022	0,00	0,00	72.695,00	0,00
2023	0,00	0,00	72.695,00	0,00
2024	0,00	0,00	72.695,00	0,00
Summe	0,00	0,00	508.865,00	0,00

Rechenblatt

Jahr	Bezeichnung	Anzahl	hw. Betrag	nhw. Betrag
2015	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2016	LS1	1,00	0,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		0,00	0,00
2017	LS1	1,00	31.300,00	0,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		31.300,00	0,00
2018	LS1	1,00	31.300,00	72.695,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		31.300,00	72.695,00
2019	LS1	1,00	31.300,00	72.695,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		31.300,00	72.695,00
2020	LS1	1,00	31.300,00	72.695,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		31.300,00	72.695,00
2021	LS1	1,00	31.300,00	72.695,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		31.300,00	72.695,00
2022	LS1	1,00	31.300,00	72.695,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		31.300,00	72.695,00
2023	LS1	1,00	31.300,00	72.695,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		31.300,00	72.695,00
2024	LS1	1,00	31.300,00	72.695,00
	LS2	1,00	0,00	0,00
	Summe		31.300,00	72.695,00

Kriterienbewertungen qualitativ

3 Dringlichkeitskriterien

Produktsumme: 810

Dringlichkeitskriterien 81

3.1 Ablösedringlichkeit Altsystem

3.1.1 Unterstützungs-Kontinuität Altsystem

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht gefährdet oder bisher keine Unterstützung nötig
2	Kein Engpass absehbar
4	Unterstützung läuft aus, Ersatz derzeit nicht erforderlich
6	Unterstützung läuft aus, kurzfristig keine Probleme
8	Unterstützung läuft aus, Ersatz dringend
10	Unterstützung entfällt, Neulösung zwingend

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

GeoInfo alt wird nicht mehr unterstützt und der Wartungsvertrag gegenüber SICAD ist eingeschränkt.

3.1.2 Skalierbarkeit des Altsystems

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	logistisch, kapazitätsmäßig kaum beeinträchtigt
4	logistisch, kapazitätsmäßig gering beeinträchtigt
6	logistisch, kapazitätsmäßig beeinträchtigt
8	logistisch, kapazitätsmäßig stark beeinträchtigt
10	logistisch, kapazitätsmäßig nicht mehr zu bewältigen

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

System entspricht nicht den Standards eines modernen GIS.

3.1.3 Stabilität Altsystem

3.1.3.1 Fehler und Ausfälle ("downtime")

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht gefährdet
2	kaum beeinträchtigt
4	gering beeinträchtigt, noch tolerabel
6	durchschnittlich beeinträchtigt, störend
8	überdurchschnittlich beeinträchtigt, belastend
10	sehr stark beeinträchtigt, intolerabel

Gewicht: 10

Bewertung: 6

Produkt: 60

Eingeschränkte Wartung für SICAD und Windows 2000 auf dem Client.

3.1.3.2 Wartungsprobleme, Personalengpässe

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	selten, gering
4	gering, noch tolerabel
6	gering, aber absehbar zunehmend
8	mittel, zunehmend
10	anhaltend gravierend

Gewicht: 10

Bewertung: 10

Produkt: 100

Eingeschränkte Wartung für SICAD und Windows 2000 auf dem Client.

3.1.4 Flexibilität Altsystem

3.1.4.1 Erweiterbarkeit, Änderbarkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht eingeschränkt
2	wenig eingeschränkt
4	eingeschränkt, kleinere Anforderungen können erfüllt werden
6	eingeschränkt, mittlere Anforderungen können nur aufwendig erfüllt werden
8	stark eingeschränkt, viele Anforderungen können nicht realisiert werden
10	Ausbau bzw. Erweiterung nicht möglich, aber erforderlich

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

Support von SICAD ist eingestellt, somit sind Erweiterungen nicht mehr möglich, auch eine Anbindung von dezentralen Rechnern ist nicht möglich.

3.1.4.2 Interoperabilität, Schnittstellenprobleme aktuell / zukünftig

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht eingeschränkt
2	Probleme derzeit nicht wahrscheinlich
4	Probleme absehbar, Anpassungen problemlos
6	erforderliche Anpassungen aufwendig, aber nicht dringend
8	zahlreiche aufwendige Anpassungen, dringend
10	Anpassungen dringend erforderlich, überfällig

Gewicht: 5

Bewertung: 10

Produkt: 50

Die Stadtgrundkarte des Vermessungsamtes wird seit 2010 nicht mehr in einer SICAD-Datenbank vorgehalten. Derzeit ist der Zugriff auf die SICAD-DB zur Pflege der GFD erforderlich. Deshalb existiert seither keine Verbindung mehr zum

GDP.

3.1.4.3 Bedienbarkeit und Ergonomie

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	kleine ergonomische Mängel
4	geringe Beeinträchtigungen
6	mittlere Beeinträchtigungen
8	erhebliche Mängel, Änderungsbedarf
10	gravierende Mängel, unzumutbar

Gewicht: 10

Bewertung: 8

Produkt: 80

Die Auswertungsmöglichkeiten und die Semantik der Reportstarts und Programmaufrufe sind nicht zumutbar für Anwender aus dem Fachbereich.

3.2 Einhaltung von Verwaltungsvorschriften und Gesetzen

3.2.1 Einhaltung gesetzlicher Vorgaben

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	gewährleistet
2	absehbare Rechtsänderung ist bereits berücksichtigt
4	absehbare Rechtsänderung ist ansatzweise berücksichtigt
6	anstehende Rechtsänderungen sind nicht berücksichtigt
8	geltende Rechtsnormen sind mangelhaft eingehalten
10	geltende Rechtsnormen sind nicht eingehalten

Gewicht: 20

Bewertung: 8

Produkt: 160

Insbesondere § 15 BNatSchG (Bundesnaturschutzgesetz) Verursacherpflichten und Art. 9 BayNatSchG (Bayerisches Naturschutzgesetz) Kompensationsverzeichnis sind nur mangelhaft erfüllt. Zudem können die Vorgaben der Art. 61 Abs. 1 Satz 1 GO, Art. 74 Abs. 2 Satz 1 GO "Die Vermögensgegenstände sind pfleglich und wirtschaftlich zu verwalten und ordnungsgemäß nachzuweisen" und § 70 Abs. 1 Satz 1 KommHV-Doppik nur ansatzweise erfüllt werden.

3.2.2 Erfüllung Datenschutz- / -sicherheit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht beeinträchtigt
2	kleine unbedeutende Mängel
4	geringe Mängel, aber anderweitig abzustellen
6	geringe Mängel, mittelfristiger Änderungsbedarf
8	Datenschutz und Datensicherheit mangelhaft eingehalten
10	gravierende Verstöße, Anpassungen dringlich

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

Derzeit erfüllt das System nicht die Kriterien der Datensicherheit: Obwohl keine personenbezogenen Daten gespeichert sind und werden, sind jedoch die ständige Sicherung der Daten (auf zentralen Servern) sowie (aufgrund der Komplexität und schlechten Bedienbarkeit des Systems) auch die Verhinderung einer bewussten wie unbewussten Veränderung

nicht erfüllt.

3.2.3 Ordnungsmäßigkeit der Arbeitsabläufe

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	kleine Beeinträchtigungen, wenig bedeutsam
4	Ordnungsmäßigkeit gegeben, aber aufwendiges Verfahren
6	Ordnungsmäßigkeit zeitweise beeinträchtigt und aufwendiges Verfahren
8	Ordnungsmäßigkeit dauerhaft beeinträchtigt und aufwendiges Verfahren
10	Ordnungsmäßigkeit nicht gegeben

Gewicht: 15

Bewertung: 6

Produkt: 90

In Bezug auf die Einhaltung der rechtlichen Vorgaben (s.o.) ist nicht ausreichend ausgeschlossen, dass Fehleingaben und Veränderungen des Datenbestandes zu Inkonsistenzen führen.

3.2.4 Erfüllung sonstiger Auflagen und Empfehlungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Änderung/ nicht von Bedeutung
2	keine substantiellen Änderungen
4	kleinere Änderungen, aber anderweitig realisierbar
6	zahlreiche Änderungen
8	Verfahren insgesamt verbesserungsbedürftig
10	Verfahren widerspricht konkreten Auflagen oder Empfehlungen

Gewicht: 10

Bewertung: 8

Produkt: 80

Die Altanwendung ist nicht OGC-konform (Open Geospatial Consortium).

Mit dem Altsystem konnten und wurden neben den konformen Objekten (Punkt, Strich und Fläche) auch sog. Splines erzeugt. Splines können nicht ohne größten Aufwand in einem modernen GIS (wie zum Beispiel Geodatenpool) übernommen werden.

4 Qualitativ-Strategische Kriterien

Produktsumme: 765

Qualitativ-Strategische Kriterien 76

4.1 Priorität des IT-Vorhabens

4.1.1 Bedeutung innerhalb der gesamtstädtischen IT-Strategie

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	untergeordnete Bedeutung
4	wichtiges IT-Vorhaben, aber zeitlich nicht dringend
6	Realisation ist Vorbedingung für weitere wichtige IT-Vorhaben
8	bedeutendes zeitkritisches IT-Vorhaben
10	Schlüsselstellung zur Umsetzung der gesamtstädtischen IT-Strategie

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

Vorbedingung für die Verwirklichung des IM-GF (Instandhaltungsmanagement für Grünflächen); auch im Bezug auf CAFM

IT- Strategie Fortschreibung

Folgende Leitlinien (L) werden unterstützt:

IT-basierte und von Medienbrüchen freie Unterstützung der Geschäftsprozesse (L 1.1-2)

Strukturierte Erschließung von vorhandenen und künftig entstehenden Daten (L 1.8-1).

Weitgehende Standardisierung, um die Heterogenität bei Systemen und Verfahren zu begrenzen (L 3.1-2).

Einsatz des open-source-gestützten Betriebssystems in Form des Basisclients (L 3.1-5).

Angewandte IT-Standards werden herstellerunabhängig und offen dokumentiert (L 3.1-7).

Datenbanksysteme sind weiterhin nur auf Serversystemen installiert (L 3.1-8).

Einheitliche IT-Lösung für gleichartige Aufgabenstellungen (L 3.2-1).

Standard-Lösungen vor individuellen Lösungen (L 3.2-2).

Betrieb einer stadtweiten, zentral aufgesetzten IT-Anwendung (L 3.2-3).

Funktions- und zeitgerechte Bereitstellung einer IT-Lösung, die die fachlichen Anforderung erfüllt (L 3.2-4).

4.1.2 Einpassung in die IT-Architektur der LHM insgesamt

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positive Auswirkung
2	geringfügige Förderung des Ausbaus der gesamtstädtischen IT-Landschaft
4	weitergehende Förderung des Ausbaus der gesamtstädtischen IT-Landschaft
6	IT-Vorhaben ist wichtig, aber nicht zeitkritisch
8	IT-Vorhaben ist wichtig und zeitkritisch für den Ausbau der gesamtstädtischen IT-
10	IT-Vorhaben ist zwingend umzusetzen für den Ausbau der einheitlichen IT-Architektur der

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

- weitgehende Förderung des IT-Ausbaus
- OGC-Konformität und Linux-Lauffähigkeit nicht gegeben
- derzeit nicht Web-fähig

4.1.3 Pilot-Charakter

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung
2	Ersteinsatz einer IT-Lösung, die zum Standard erhoben werden kann
4	Ersteinsatz einer IT-Lösung, für die eine weitere Nutzung referatsintern vorgesehen ist
6	Pilotprojekt für einen referatsweiten Einsatz
8	Pilotprojekt mit referatsübergreifenden Einsatzfeldern
10	Pilotprojekt mit flächendeckender LHM-weiter Einsatzplanung

Gewicht: 5

Bewertung: 2

Produkt: 10

Übertragbar auch auf zukünftige weitere Geoinformationssysteme.

4.1.4 Nachnutzung bereits vorhandener Technologien

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	Übernahme eines Verfahrens nicht möglich

2	Übernahme eines Verfahrens, großer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
4	Übernahme eines Verfahrens, mittlerer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
6	Übernahme eines Verfahrens, geringer Anpassungsaufwand, besitzt geringe Verbreitung
8	Übernahme eines Verfahrens, mittlerer Anpassungsaufwand, besitzt große Verbreitung
10	Übernahme eines Verfahrens, geringer Anpassungsaufwand, besitzt große Verbreitung

Gewicht: 5

Bewertung: 7

Produkt: 35

Geodatenpool, GeoInfoWeb

4.1.5 Plattform- / Herstellerunabhängigkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine ersichtlichen Wirkungen zu erwarten
2	Lösung für mehrere Plattformen / von mehreren Lieferanten, geringfügige nicht
4	mit geringfügigem Aufwand auf andere Plattformen portierbar. Vorhandene Geräte weiter
6	Plattform-/ Herstellerunabhängigkeit gewährleistet und Lösung trägt zur Erweiterung der
8	Plattform-/ Herstellerunabhängigkeit und Investitionsschutz gewährleistet, Vorgaben aus
10	weitgehende Gestaltungsautonomie verbunden mit der Weiternutzung vorhandener Hard-

Gewicht: 10

Bewertung: 6

Produkt: 60

OracleSpatial (Geodatenpool), Hardware, offene Standards, Formate Geodatenpool

4.2 Qualitätszuwachs bei der Erledigung von Fachaufgaben

4.2.1 Qualitätsverbesserung bei der Aufgabenabwicklung (intern)

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe formale Verbesserung bei höchstens geringer materieller Verbesserung
4	mittlere formale Verbesserung bei höchstens geringen materiellen Verbesserungen
6	erhebliche formale Verbesserung bei höchstens geringen materiellen Verbesserungen
8	erhebliche Verbesserung der materiellen Arbeitsergebnisse
10	erhebliche Verbesserung des formalen Arbeitsablaufs und des materiellen

Gewicht: 15

Bewertung: 8

Produkt: 120

Durchgängiger Arbeitsablauf durch Gesamtlösung

Durch den Einsatz von neuer Technik zur Pflege der GFD kann alleine durch die Auswertbarkeit und Kartendarstellung ein erheblicher Qualitätszuwachs erreicht werden. Die Folgeprozesse insbesondere im Grünflächenunterhalt können damit optimiert werden (Grundlagenermittlung für Ausschreibungen und Beauftragungen). Mit der dezentralen Erfassung lässt sich auch die Aktualität der Daten verbessern.

4.2.2 Beschleunigung von Arbeitsabläufen und -prozessen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe Beschleunigung zu erwarten, aber Effekte nicht einschätzbar
4	Verkürzung bis zu 10% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
6	Verkürzung bis zu 30% der bisherigen Durchlaufzeit möglich

8	Verkürzung bis zu 50% der bisherigen Durchlaufzeit möglich
10	Verkürzung mehr als 70% bisheriger Durchlaufzeit möglich

Gewicht: 10

Bewertung: 7

Produkt: 70

Zu erwartende Zeitersparnis bei Batch-Läufen, sowie bei der Ermittlung von Grundlagen zu Ausschreibungen und Aufträgen.

4.2.3 Einheitliches Verwaltungshandeln

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	keine spürbare Reduzierung von Sonderfällen zu erwarten
4	punktueller Verbesserung referatsintern
6	erhebliche Verbesserung bezogen auf einen Vorgangstypus
8	erhebliche, referatsübergreifende Verbesserung
10	erhebliche Verbesserung durch stadtweite Vereinheitlichung

Gewicht: 10

Bewertung: 10

Produkt: 100

Durchgängiger Arbeitsablauf durch Gesamtlösung

Die Nutzung der Daten kann somit fachübergreifend mehreren Benutzern (auch referatsübergreifend) ermöglicht werden. Durch den Einsatz von IT können Arbeitsabläufe abteilungsübergreifend dargestellt werden.

4.2.4 Imageverbesserung (extern)

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positive Wirkung
2	kurzfristig keine wahrnehmbare Änderung
4	positive Wirkung bei einzelnen Adressaten zu erwarten
6	positive Wirkung mittelfristig bei vielen Adressaten
8	nachhaltig positive Wirkung bei einigen Adressaten
10	nachhaltig positive Wirkung bei vielen Adressaten

Gewicht: 5

Bewertung: 6

Produkt: 30

Schnittstelle zu anderen Referaten, Beauskunftung über GeoInfoWeb

Der Zugriff auf die Daten wird aktueller, schneller und vereinfachter. Auch können mehrere Referate von den Daten profitieren.

4.3 Informationssteuerung der Management-Ebenen

4.3.1 Informationsbereitstellung für Entscheidungsträger und Controlling

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	nicht wesentlich verbessert
4	mittlere Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
6	mittlere Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen
8	erhebliche Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
10	erhebliche Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen

Gewicht: 10
Bewertung: 10
Produkt: 100

Für den Bereich der GFD wird es zu einer erheblichen Verbesserung der Informationsbereitstellung kommen. Die Führungsebenen haben mit flexibleren Auswertungen und dann aktuelleren Daten die Möglichkeit, strategische Entscheidungen aufgrund einer verbesserten Datenbasis zu treffen und den Entscheidungsgremien (Stadtrat, Bezirksausschuss etc.) vorzustellen. Die Entwicklung der Flächen kann strukturiert und vielfältig über mehrere Jahre verfolgt werden.

4.3.2 Unterstützung des Entscheidungsprozesses / Führungsvorganges

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
6	mittlere Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen
8	erhebliche Verbesserung für max. 2 Führungsebenen
10	erhebliche Verbesserung für mehr als 2 Führungsebenen

Gewicht: 10
Bewertung: 8
Produkt: 80

Für den Bereich der GFD wird es zu einer erheblichen Verbesserung der Informationsbereitstellung für mehrere Führungsebenen kommen. Die Möglichkeit, weitere Flächenarten zu pflegen und auszuwerten sowie die historische Entwicklung zu verfolgen, bietet eine deutlich verbesserte Grundlage für Entscheidungen sowie deren Nachvollziehbarkeit.

4.4 Mitarbeiterbezogene Effekte

4.4.1 Attraktivität der Arbeitsbedingungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert/ ist nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung in wenigen Bereichen
6	mittlere Verbesserung in mehreren Bereichen
8	erhebliche Verbesserung in wenigen Bereichen
10	erhebliche Verbesserung in mehreren Bereichen

Gewicht: 5
Bewertung: 8
Produkt: 40

Auch durch die Modernisierung des Fachverfahrens werden die Arbeitsbedingungen in mehreren Bereichen erheblich verbessert. Es wird wieder ein Fachverfahren zur Verfügung gestellt, um die eigene Arbeit grafisch darzustellen und die Arbeitsabläufe und -aufträge stringenter vorzubereiten.

Bezieht sich überwiegend auf eigenes Personal.

4.4.2 Qualifikationssicherung / -erweiterung

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht beeinflusst bzw. keine positiven Wirkungen
2	geringe Effekte hinsichtlich IT-Handhabung zu erwarten
4	erhebliche Effekte bei IT-Handhabung zu erwarten
6	erhebliche Effekte bei IT-Handhabung und aufgabenbezogene Weiterentwicklung

8	deutliche Erweiterung der aufgabenbezogenen Qualifikation
10	erhebliche fachbezogene Höherqualifikation

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

Eine erhebliche Verbesserung der Qualifikation kann im Bereich der GFD bei der IT-Handhabung entstehen. Die Beschäftigten erhalten die Möglichkeit, mit einem aktuellen und weit verbreiteten IT-Verfahren zu arbeiten und sich in der Richtung zu qualifizieren. Des weiteren können die von neuen Beschäftigten mitgebrachten Kenntnisse 1:1 eingesetzt werden (z.B.: Esri).

5 Externe Effekte

Produktsumme: 410

Externe Effekte 41

5.1 Ablösedringlichkeit aus Perspektive des externen Kunden

5.1.1 Dringlichkeit aus Nachfrage(intensität)

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine Dringlichkeit erkennbar
2	geringfügige Dringlichkeit; jedoch nicht akut
4	Dringlichkeit bei externen Kunden mäßig akut
6	unmittelbare Dringlichkeit bei einem geringen Teil von externen Kunden
8	unmittelbare Dringlichkeit bei einem großen Teil von externen Kunden
10	Ablösung ist aus externer Sicht zwingend.

Gewicht: 10

Bewertung: 6

Produkt: 60

Informationsbereitstellung für andere Referate (GeoInfoWeb) und externe Fachfirmen bei der Auftragserteilung ist derzeit nur suboptimal gelöst bzw. im erforderlichen Rhythmus nicht möglich.

5.2 Bedienbarkeit und Ergonomie aus Kundensicht

5.2.1 Realisierung eines einheitlichen Zugangs

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung; keine Unterstützung
2	geringfügige Unterstützung eines einheitlichen Zugangs
4	partielle Unterstützung eines einheitlichen Zugangs
6	Unmittelbarer, aber nicht maßgeblicher Beitrag zu einem einheitlichen Zugang
8	Unmittelbarer, maßgeblicher Beitrag zu einem einheitlichen Zugang
10	Schlüsselfunktion für einen einheitlichen Zugang

Gewicht: 5

Bewertung: 8

Produkt: 40

Auskünfte für das Bürgertelefon werden genauer (z.B. "Wer ist zuständig für diese Grün-, Frei- und Spielfläche?" auf aktuellerer Grundlage). Es kann eine genauere Datenabfrage und Beauskunftung durch den Grünanlagen-Unterhalt erfolgen.

5.2.2 Erhöhung der Verständlichkeit und Nachvollziehbarkeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
--------	--------------

0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	nur geringfügige Änderung zum derzeitigen Ist-Zustand
4	verschiedene, kleinere Mängel behoben
6	wesentliche bisherige Mängel abgestellt
8	qualitativ unmittelbar ersichtliche Erhöhung für einzelne Adressaten
10	qualitativ unmittelbar ersichtliche, bedeutsame Erhöhung für zahlreiche Adressaten

Gewicht: 5

Bewertung: 6

Produkt: 30

Durch die aktuelleren und genaueren Daten, sowie die Möglichkeit der flexiblen Auswertung können Entscheidungen aufgrund konkreter Mengen (und nicht nur aufgrund qualifizierter Schätzungen) begründet werden.

5.2.3 Hilfefunktion zur Unterstützung des externen Kunden

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine Verbesserung zu erwarten
2	nur geringfügige Verbesserung zu erwarten
4	Verbesserung durch einzelne, neue Funktionen
6	Verbesserung durch einzelne neue Funktionen und Beseitigung wesentlicher Mängel
8	Kombination mehrerer Funktionen führt zu einer erheblichen Verbesserung
10	erhebliche, unmittelbar spürbare Verbesserung durch umfassendes Hilfefunktionskonzept

Gewicht: 5

Bewertung: 4

Produkt: 20

Eine Verbesserung für externe Anwender ergibt sich nicht aus der GFD direkt, sondern letztlich aus der Bedienung von Auskunftswerkzeugen (GeoInfoWeb), die jedoch mit zeitaktuelleren Daten bestückt werden.

5.2.4 Nutzen aus der aktuellen Verfügbarkeit der Information

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. kein verbesserter Informationszugriff
2	nur geringfügige Verbesserung des Informationszugriffes
4	einzelne Informationen aktuell und zeitnah abrufbar. Bedarf mäßig, aber nicht notwendig
6	einzelne Informationen aktuell und zeitnah abrufbar. Bedarf groß, aber nicht notwendig
8	umfassende Informationen aktuell und zeitnah abrufbar, Bedarf groß, aber nicht notwendig
10	umfassende Informationen aktuell, zeitnah und einfach abrufbar, Bedarf sehr groß und

Gewicht: 10

Bewertung: 6

Produkt: 60

Mit dem neuen System haben nicht nur eine, sondern eine Vielzahl von Personen Zugriff auf den GDP-Bau mit der Möglichkeit der Datenpflege und -auswertung.

5.3 Wirtschaftliche Effekte extern

5.3.1 Unmittelbarer wirtschaftlicher Nutzen für den Kunden

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung; kein wirtschaftlicher Nutzen
2	geringfügiger wirtschaftlicher Nutzen nicht für externen Kunden spürbar
4	prägt sich in einzelnen Bereichen bemerkbar aus

6	prägt sich in mehreren Bereichen bemerkbar aus
8	unmittelbarer, breiter wirtschaftlicher Nutzen
10	unmittelbarer, hoher und breiter wirtschaftlicher Nutzen

Gewicht: 25

Bewertung: 0

Produkt: 0

Es wird eine Prozessverkürzung bei der Erhebung und Pflege von Daten durch andere Nutzer erreicht.

5.4 Qualitäts- und Leistungssteigerungen

5.4.1 Folgewirkungen für Kommunikationspartner

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine positiven Wirkungen behördenübergreifend
2	keine für den Anwender merkbaren Verbesserungen im Informationsaustausch
4	punktueller Verbesserungen im behördenübergreifenden Informationsaustausch
6	erhebliche Verbesserung bezogen auf einen Vorgangstypus erreichbar
8	erhebliche Verbesserung bezogen auf mehrere Vorgangstypen erreichbar
10	erhebliche Verbesserung durch behördenübergreifende Vereinheitlichung von

Gewicht: 5

Bewertung: 6

Produkt: 30

Es ist zukünftig ein direkter Datenaustausch mit anderen Referaten und Behörden möglich (OGC-Konformität).

5.4.2 Externe Wirkung der Beschleunigung von Verwaltungsentscheidungen

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht von Bedeutung bzw. keine positiven Wirkungen
2	keine spürbaren Reduzierungen zu erwarten
4	deutliche Reduzierungen zu erwarten
6	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 25% zu erwarten
8	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 25% sicher
10	Reduzierungen bisheriger Durchlaufzeit um mehr als 50 % realisierbar

Gewicht: 10

Bewertung: 5

Produkt: 50

Schnellere und genauere Auskünfte für Anfragen von Stadtrat, Bezirksausschuss und Externen.

5.4.3 Vereinfachung / Förderung der übergreifenden Zusammenarbeit

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	nicht verbessert / nicht von Bedeutung
2	leichte Verbesserung
4	mittlere Verbesserung in wenigen Bereichen
6	mittlere Verbesserung in mehreren Bereichen
8	erhebliche Verbesserung in wenigen Bereichen
10	erhebliche Verbesserung in mehreren Bereichen

Gewicht: 10

Bewertung: 5

Produkt: 50

Eine Schnittstelle zu mehreren Abteilungen wird geschaffen. Der Datenaustausch und Informationsfluss auch mit anderen Behörden wird standardisiert. Von anderen Anbietern zur Verfügung gestellte Daten können eingelesen und integriert werden.

5.4.4 Vergrößerung des Dienstleistungsangebotes

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Vergrößerung des DL-Angebotes zu erwarten
2	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes nicht spürbar
4	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes geringfügig spürbar
6	Weiterentwicklung des bestehenden DL- Angebotes deutlich spürbar
8	Weiterentwicklung des bestehenden DL-Angebotes plus einzelne neue Serviceleistungen
10	Weiterentwicklung des bestehenden DL-Angebotes plus umfassende neue

Gewicht: 5

Bewertung: 6

Produkt: 30

Im Rahmen des Open-Government-Projektes können weitere Informationen für Bürgerinnen und Bürger zur Verfügung gestellt werden (z.B. exakte Karten von Spielplätzen oder Ausstattungselementen; z.B. Standorte von Hundekottütenspendern).

5.5 Synergien

5.5.1 Nachnutzung von Projektergebnissen für vergleichbare Projekte

Notenskala zur Bewertung

Faktor	Beschreibung
0	keine Nachnutzung von Ergebnissen zu erwarten
2	geringfügige Nachnutzung von Ergebnissen zu erwarten
4	Nachnutzung von Ergebnissen in einzelnen Bereichen zu erwarten / wird gefördert
6	Nachnutzung von Ergebnissen in mehreren Bereichen zu erwarten / wird aktiv gefördert
8	Ergebnisse bilden eine Referenz für weitere Vorhaben / aktive Förderung
10	Ergebnisse werden allgemeingültig auf viele weitere Vorhaben übertragen

Gewicht: 10

Bewertung: 4

Produkt: 40

Je nach der weiteren Entwicklung im Bereich Open-Government können Bürgerinnen und Bürger und sonstige Dritte künftig die Daten, die nicht datenschutzrelevant sind, in geeigneten Systemen einsehen und auswerten.